

## 1주차 2강

### 증거 기반의 실천

#### 학습 목표

- 사회복지에서 조사가 차지하는 가치와 이에 대한 역사적 배경을 설명할 수 있다.
- 사회복지실천과 정책의 의사결정과정에서 과학적 접근을 취하지 못할 경우의 문제점을 나열할 수 있다.
- 증거 기반 실천과 평생학습의 관계를 설명할 수 있다.
- 증거 기반 실천을 위한 과학적 조사의 절차를 설명하고, 증거 기반 실천을 위한 질문을 생성할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 역사적 배경
2. 증거 기반의 실천과 비판적 사고
3. 증거 기반의 실천과 평생학습
4. 과학적 조사의 절차

## 1 | 역사적 배경

### 1) 증거기반의 실천

#### (1) 개념

- 증거기반의 실천은 이용 가능한 최선의 증거에 기초하여 실천에 관한 결정을 수행해 나가는 과정이다.



“과학적 증거보다 이론적 개념”

#### (2) 역사적 배경

- 증거기반실천이라는 용어는 의학분야에서 처음 사용된 것으로 현재는 임상심리학, 사회복지학을 비롯하여 여러 학문에 걸쳐서 광범위하게 사용되었다.
- 1917년 Mary Richmond는 'social diagnosis' 저서에 사회개혁에 대한 노력, 개인/집단의 직접적 실천 지도를 위해 조사결과 사용이 필요하다는 논의를 최초로 제시했다.
- 20C는 연구와 실천의 공백기이다. 전통(전문가합의), 자문위원, 슈퍼바이저의 권위에 의존하였다.
  - > 해결 노력 (증거와 실천기반): 임상실천모델 등장, 실천의 효과성 평가를 위한 단일 사례 설계(실천가의 과학적 실천결정, 사정단계에서 다양한 측정도구 사용)
- 21C에는 증거기반실천에 관한 전문문헌인 Journal of evidence-based social work가 등장한다.

## 2 | 증거 기반의 실천과 비판적 사고

### 1) 증거기반의 실천과 비판적 사고의 관계

- (1) 증거기반을 실천하는 실천가는 비판적 사고를 한다.  
권위에 기반을 둔 실천에 의문을 제기한다.



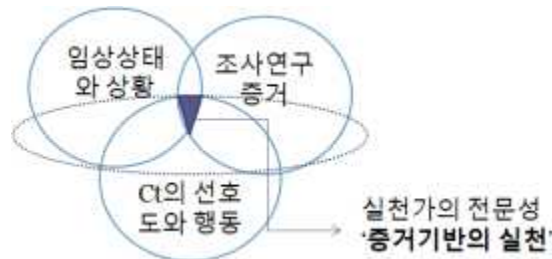
〈그림1〉 증거기반 실천의 패러다임

## (2) 비판적 사고의 정의

- 자기 자신에 대해 생각하라.
- 믿음이나 지식에 대한 주장이 단단한 증거나 논리를 기반으로 하고 있는지 고려하라.
- 믿음이나 주장에 깔려 있는 천명되지 않는 가정들을 인지하고 의문시하는 열린 마음을 가지고 사고하라.
- 자기 자신의 믿음이나 결론을 검증하려고 노력하면서 새로운 경험이나 증거에 기초해 수정하라.
- 적절한 질문을 구성하고 결정의 기초가 될 만한 증거들을 수집하고 평가하라.

## (3) 사회복지현장에서의 증거기반 실천

- 사회복지현장에서 증거기반의 실천은 조사연구의 증거 뿐 아니라 클라이언트가 처해 있는 임상상태와 상황, 클라이언트의 선호도와 행동을 모두 고려하여 활용해야 한다.



〈그림2〉 사회복지현장에서의 증거기반 실천

## 2) 증거기반 실천 비판과 과학적 방법의 쟁점

- (1) 무작위의 엄격한 실험설계에 대한 엄격한 증거들은 사회복지현장에서 직면하는 클라이언트의 복잡한 문제에 대해 효과적인 증거를 제시하지 못한다.
- (2) 증거에 기초하여 만들어진 매뉴얼을 과도하게 맹신하는 경우 전문적 관계에 필요한 치료적 협조와 상호작용이 현저히 약해진다.
- (3) 증거기반의 실천이 만연한 경우 전문가의 전문성과 융통성이 현저하게 약화되면서 창의적인 사회복지실천기법의 개발이 저하될 수 있다는 지적이 제기되고 있다.
- (4) 증거기반 실천에 대한 극단적 비판 중 하나는 증거기반 실천이 서비스 비용을 지

불하는 정부기관 의료관리회사에 의해 악용되어 단순한 비용절감의 도구로 전락한다는 것이다.

### 3 | 증거 기반의 실천과 평생학습

#### 1) 증거기반의 비판적 사고는 실천가의 판단을 기초로 과학적 증거를 고려해야 한다.

- (1) 실천에서의 필생의 부분으로 증거의 타당성을 비판적으로 평가할 수 있어야 한다.
- (2) 증거에 기반한 실천은 더 나은 연구의 논박을 통해 변경된다는 점을 고려할 때, 평생학습과 연관되어 있다
  - 새로운 증거를 찾고 평가하는 필요성은 실천을 계속하는 한 평생 지속되는 부분이라는 것을 인식해야 한다.
- (3) 증거가 특정 클라이언트와 잘 맞는지를 결정할 때 클라이언트의 가치와 관심을 무시해서는 안 된다.
- (4) 어떤 실천개입이 효과적이라는 증거를 제공하는 연구가 의미하는 바는 그 개입이 다른 대안보다 효과적인 가능성이 더욱 높다는 뜻일 뿐 모든 사례에 효과적이라는 것은 아니다.

### 4 | 과학적 조사의 절차

#### 1) 증거기반 실천의 단계

- ① 1단계. 사회복지실천과 관련하여 궁금한 점을 답하기 위한 질문을 만들어라.
  - 첫 단계는 검색할 수 있는 질문을 만들고 예비적인 검색계획을 세우는 것이다.
  - 잘 개념화된 질문과 잘 짜여진 검색 계획은 검색의 생산성을 높여주고 수집한 정보를 통해 질 높은 서비스를 만들어 낼 가능성을 높인다.
  - 질문의 종류와 성격은 필요로 하는 정보에 따라 특정 개입기법이나 프로그램의 효과성, 예방적 효과가 높은 접근법, 타당하고 신뢰할 만한 사정도구 및 평가도구, 비용효율성에 관한 것 등 다양할 수 있다.
  - 질문의 범위도 상당히 일반적이거나 실천이 이루어지는 환경의 특성, 클라이언트의 특성 등을 상당히 제한하여 아주 구체적인 것이 될 수도 있다.

<표1> 질문을 손쉽게 만들기 위한 'CIAO'



구분	사례
Ct의 특성 (Client Characteristics)	여덟 살 혹은 그보다 어린나이에 성적으로 학대받은 알래스카 원주민 소녀가
고려되는 개입 (Intervention being consider)	간접적인 놀이치료를 받으면
대안적 개입 (Alternative intervention)	혹은 노출기법을 혼합한 직접적인 놀이치료를 받으면
결과(Outcome)	어떤 치료가 정신적 외상 증상을 더 경감시킬 수 있을까?

② 2단계. 그 질문에 대한 답이 되는 최선의 증거를 최대한 효율적으로 찾아라.

- 검색어로 어디서 자료를 찾을지 그리고 어떤 자료를 포함할지에 대해서 정해야 한다.
- 웹사이트의 경우 분야별로 주요한 내용이 정리된 사이트를 활용한다.
- 사용할 수 있는 자료에 따라 검색법을 정리한다.
- 문헌연구는 상호배타적이지 않으므로 상향식과 하향식 두 가지방식으로 모두 사용가능하다.

#### <표2> 문헌의 검색방법

구분	상향식 검색	하향식 검색
정의	실천질문과 관련된 증거를 제공하는 거의 모든 문헌검색	다른 사람들이 수행한 증거기반 조사연구결과에 의존
자료활용	모든 증거의 출처를 읽고, 질을 비판적으로 평가	특정문제 영역의 실천지침, 진단범주, 특정영역에 관한 조사의 체계적 검토, 메타 분석 등을 제공하는 정책
장점	-	실행가능성
단점	실행가능성	실천지침 도출과정의 전문가의 오류가능성

③ 3단계. 수집된 자료를 비판적으로 검토하라.

- 자료를 찾는 과정에서 모아진 수많은 정보를 자료의 형태, 내용의 성격과 질 등에 대해서 평가하고, 분석의 결과를 통합하는 단계이다.
- 이를 위해서는 수집된 정보의 질을 평가할 수 있는 조직화된 개념적 틀과 평가하는 절차를 갖고 있어야 한다.
- 증거기반실천의 핵심적인 개념은 적합한 증거가 되는 기준을 선택하는데 있어서 조사연구의 질에 대해 서열을 두고 있는데 무작위할당 실험-통제집단 설계의 연구로부터 나온 정보를 가장 신뢰한다.
- 증거기반실천에 적합한 가장 좋은 정보는 관련된 분야의 여러 연구들을 체계적이고 객관적인 방법으로 개관하고 종합한 메타분석의 결과라는 점이다.

### <표3> 체계적 연구결과분석

고 ↑ 저	메타분석
	다중 반복적 실험조사설계
	무작위실험조사설계
	유사실험조사설계
	단일사례조사설계
	상관관계조사
	기타(사례보고서, 질적 연구 등)

④ 4단계. 어떤 증거기반 개입이 특정 클라이언트에게 가장 적절한지 결정하라.

- 모든 사례에 효과적이 아니라 다른 대안보다 효과적일 가능성이 높다.
- 정확히 일치하는 기법이 아니더라도 임상적으로 채택할 수 없는 이유만 아니라면, 적용기법 선택 후 개입 전 클라이언트의 가치와 기대를 고려, 고지에 입각한 동의가 필요하다.
- CT가 자신의 치료과정에서 소유권과 책임감을 느낄 수 있도록 한다.

⑤ 5단계. 평가의 결과를 실천에 적용하라.

- 워크숍, 전문 학회, 경험 있는 동료자문, 슈퍼비전 등
- 평가하는 과정에서 치료목표를 설정해야 함

⑥ 6단계. 실행결과를 평가하고 피드백을 수행한다.

- 매일 자료를 도식화하여 향상유형을 확인
- 과업종료 후 동료들과의 결과물 교류

## ■ 학습정리

### 1. 역사적 배경

- 1) 증거기반의 실천은 이용 가능한 최선의 증거에 기초하여 실천에 관한 결정을 수행해 나가는 과정
- 2) 증거기반실천이라는 용어는 의학분야에서 처음 사용된 것으로 현재는 임상심리학, 사회복지학을 비롯하여 여러 학문에 걸쳐서 광범위하게 사용 됨, 사회복지분야는 1917년 처음 논의되기 시작함.

## 2. 증거기반의 실천과 비판적 사고

- 1) 증거기반을 실천하는 실천가는 비판적 사고를 한다. 권위에 기반을 둔 실천에 의문을 제기
- 2) 비판적 사고는 자신에 대한 생각, 단단한 증거나 논리, 의무시하는 열린 마음과 사고, 증거자료의 수집을 통해 형성됨
- 3) 사회복지 현장에서는 조사연구의 증거 뿐 아니라 클라이언트가 처해 있는 임상상태와 상황, 클라이언트의 선화도와 행동을 모두 고려하여 활용
- 4) 사회복지 현장에서 발생 가능한 증거기반의 실천에 대한 비판적 철학을 숙지하고, 경계할 필요가 있음

## 3. 증거기반의 실천과 평생학습

- 1) 실천가는 지속적으로 스스로의 판단에 기초가 되는 과학적 증거를 고려해야 함
- 2) 아울러 새로운 증거를 찾고 평가하는 필요성은 지속적인 실천과정에서 평생 유지되는 부분임

## 4. 과학적 조사의 절차

- 1) 질문 만들기
- 2) 최선의 증거를 최대한 효율적으로 찾기
- 3) 수집된 자료의 비판적 검토
- 4) 클라이언트에게 적절한 증거기반 개입 결정하기
- 5) 평가결과 적용하기
- 6) 피드백 수행

## 2주차 1강

### 과학철학과 이론

#### 학습 목표

- 사회복지 조사에 기반이 되는 철학적 쟁점을 다루는 이데올로기를 설명할 수 있다.
- 패러다임의 개념을 설명할 수 있다.
- 이론의 개념과 의미를 설명할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 이데올로기
2. 패러다임
3. 이론

## 1 | 이데올로기

### 1) 과학

(1) 철학적 가정은 과학적 탐구의 방법을 결정하는데 영향을 미친다.

- 과학적방법의 특징이 자신에 대한 의문을 허용하지 않는 신성불가침으로 그려진다면 과학적 방법은 그 자체가 모순적일 수 있다.
- 과학적 방법이 개방되어 있지 않다면 하나의 이데올로기로 불릴 것이다.
- 실재의 본질과 객관성의 추구에 대한 철학적 견해와 논쟁이 관련되어 있다.  
논쟁의 핵심 쟁점 : 실재의 본질, 객관성 추구 <= 과학적 견해

### 2) 이데올로기

(1) 개념

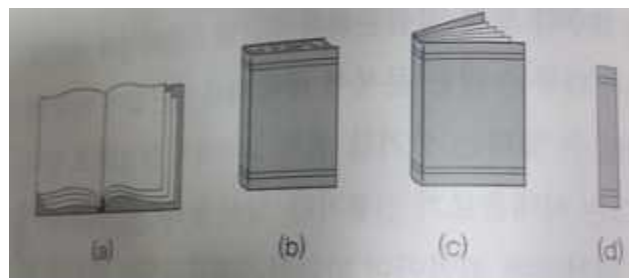
- ① 이데올로기는 그것을 믿는 사람들의 이해와 행위를 모양 짓는 신념과 가치의 폐쇄체계
  - 이데올로기는 여러 형태로 나타남  
예) tv정치토크쇼, 사회복지 실천교수의 예
- ② 이데올로기의 신봉자 : 절대적 확신, 반박증거에 영향을 받지 않음
  - “알고 있으며”, “사실들로부터 혼란을 느끼고 싶지 않아함”
  - 과도한 일반화, 선별적 관찰, 사후소급 가설화, 선부론 탐구종료 등의 오류가 나타남

## 2 | 패러다임

### 1) 무엇이 진정 실재인가

(1) 인간은 관찰하는 것과 그것을 설명하는 방식에 영향을 주는 개인적 지행을 가지고 있다.

- 과학적(실증주의적)관점은 인간적 주관성을 피할 수 없음을 인정한다.
- 포스트 모더니즘적 시각은 관찰될 수 있는 ‘객관적인’ 실재가 처음부터 존재하지 않으며, 오직 우리의 상이한 주관적 관점만 존재한다.





## 2) 패러다임

- (1) 실재의 본질과 그것을 관찰하는 방법에 대해 취하는 상이한 철학적 입장이다.
- (2) 무언가에 대한 우리의 관점을 조직하는 근본적 모델 혹은 도식(scheme)이다
- (3) 패러다임은 이데올로기와 유사하지만 이데올로기보다는 질문과 수정에 좀 더 개방적이라고 간주된다.

▶ 토머스 쿤(Tomas Kuhn, 1970)

- ① 패러다임이란 의미를 탐색할 때 과학을 특징짓는 근본적 관점이다.
- ② 패러다임의 결점이 점점 명백해지면서 새로운 패러다임이 등장해 과거의 것을 대체하게 된다.

ex. [과학적 혁명의 구조]

태양이 지구 주위를 돌고 있다. → 지구가 태양주위를 돌고 있다

## 3) 사회과학에서의 패러다임

- (1) 자연과학에서의 패러다임의 승계는 그릇된 관점에서 진정한 관점으로의 진보를 말한다.
- (2) 반면, 사회과학의 패러다임은 인기를 얻기도 하고 잃기도 하지만 대체로 폐기되지 않는다.
- (3) 사회과학의 패러다임은 다양한 관점을 제공하고 있으며, 각 패러다임은 다른 패러다임에서 결여된 통찰력을 갖기도 하지만 다른 패러다임이 드러내는 사회적 삶의 측면을 무시하기도 한다.

### ① 실증주의

- 프랑스 철학자 콩트(1822년)
- 사회학이란 용어를 만들었다. 콩트는 그의 연구에서 종교를 분리시켰다.
- 콩트의 관점은 사회과학이 지속적으로 발전 할 수 있는 근본적인 토대를 형성했다.
- 이런 과학적 접근을 묘사하기 위해 실증주의(positivism)라는 용어를 만들었다.

- 실증주의적 관점은 인간적 주관성을 피할 수 없음을 인정한다. But, 객관적 확인이 가능한 하다.
- 그럼에도 객관적인 영향의 효과를 알아내고 최소화하고자 한다.  
→ ex. 애시실험: 대중의 압력에 굴복하는 것 - 비합리적인 예
- 실증주의적 패러다임은 연구에서 객관성, 예측성, 일반화의 가능성을 중요시한다.

## ② 해석주의

- 해석주의(interpretivism)는 실증주의와 대조적이지만 서로 배타적이지는 않다.
- 개인의 일상경험을 해석하고, 더 깊은 의미와 감정, 행위에 대한 특유의 개인적 이유를 추구한다.
- 사람들이 어떻게 느끼고 있는가에 관해 감정이입에 입각해서 이해하고자 한다.
- 사람에게 동일하게 표준화된 방식으로 사용되는 객관적인 측정 도구에 의지한다면 인간에 대해 제대로 알 수 없다
- 인간을 알 수 있는 최선의 방법은 접근법이 유연하고 주관적이어서 연구대상의 세계가 대상 자신의 눈을 통해 '보일'수 있는 것이어야 한다.

## ③ 비판사회과학

- 사회생활을 경쟁하는 개인과 집단 사이의 투쟁으로 바라본다.
- 중요한 특성은 억압에 대한 초점과 함께 억압받는 집단의 권력을 강화하려는 연구절차의 사용에 몰두 한다는 것이다.
- 실증주의 vs 비판과학

공통점 : 목적은 패러다임을 설명하지만 매우 구조화된 연구절차의 사용이 가능

차이점 : 결과물을 취하는 입장이 다름, 실증주의(사실적)

비판과학(임파워먼트, 옹호 필터로 해석)

## <표 1> '새로운 복지체계에 관한 연구'의 패러다임별 비교

패러다임	연구질문	연구설계
실증주의	새로운 정책이 빈곤을 감소시키는데 효과적인가?	새로운 정책이 실시된 지역과 그렇지 않은 지역에서 빈곤에서 벗어난 인구집단을 비교하는 실험연구를 수행
해석주의	복지수혜자는 새로운 정책 하에서 변화하는 그들의 삶을 어떻게 경험하고 있는가?	복지수혜자의 관점에서 새로운 정책이 그들의 삶에 미치는 영향을 보고하는 심층적 질적 면담의 수행
비판사회과학	새로운 정책은 실제로 가난한 사람들에게 도움이 되는가 아니면 그들을 억압하고 있는가?	덜 억압적인 정책변화를 목표로 입법가에게 로비를 하기 위해 필요한 자료를 수집하는 방법에 관한 연구를 설계 수행할 수 있도록 가난한 사람들을 조직화

※ 출처 : 김기덕 외(2016)

## 1) 이론(theory)이란

### (1) 정의

- 사회적 삶의 특정 측면을 설명하고 사람들이 일상의 삶에서 어떻게 행동하고 의미를 찾는지에 대한 우리의 이해를 풍성하게 하고자 하는 상호 연관된 진술의 체계적 집합이다.
- 사회과학이 어떤가와 왜 그런가 둘 다 연관되어 있다는 사실을 인식하는 것이 중요하다.
- 이론은 사회복지 실천, 사회복지 조사에서도 중요한 역할을 수행한다.
- 다양한 관찰을 납득시킴, 관찰을 통해 유형을 발견토록 지원, 우연한 발생, 미래의 발생을 기대할 수 있도록 가치 있는 관찰 구별의 기준이 된다.  
→ 예) 9.11테러의 비극적인 희생자들의 어린자녀를 돕고자 모래놀이 개입의 효과성 연구  
- 이론들은 결과물에서 실천과 정책에 대한 유용한 함의를 개발하는데 도움을 줌

### (2) 예측과 설명

- 사물을 설명하면서 이론은 불가피하게 예측과 연관되며 예측이 암묵적으로 설명 속에 들어 있는 하지만, 이 둘을 구분하는 것은 중요하다. 종종 우리는 아무 설명 없이도 예측할 수 있다.

### (3) 이론과 가치

- 아동학대프로그램의 성공기준에 관한 논의 : 이데올로기, 가치, 이론을 중심으로

구분	이데올로기적 입장	그 외 입장
프로그램명	가족보존프로그램	
목적	앞으로 아동학대를 예방하고 그로인한 입양필요성을 논의하기 일환으로 학대와 방임문제로 의뢰된 부모들에게 개입하는 아동학대 예방 프로그램	
성공지표	원가족의 보존	아이의 행복
실패지표	학대받은 아동을 입양가정에 보내는 것	아이의 불행

## 2) 이론의 구성요소

### (1) 가설(hypothesis)

- 사물을 설명하려는 진술이며 이론이 맞다면 실제 세상에서 관찰되어야만 한 것을 예측한다. 이는 어떤 것에서의 변화가 어떻게 다른 것에서의 변화를 설명할 것인지 기대되는 것에 대한 잠정적이며 검증 가능한 진술이다.  
Ex. 아동이 더 많은 칭찬을 받으면 자존감은 높게 될 것이다.



## (2) 변수(variable)

- 가설이 예측하는 것이다. 요소들이 어떻게 함께 변하는지를 가설이 예측하기 때문에 가설의 요소는 변수라고 불린다.  
Ex. 칭찬의 양, 자존감 수준

## (3) 관계(relationship)

- 한 변수에서의 변화가 다른 변수에서의 변화와 연관될 가능성이 있다는 것을 의미한다.

## (4) 독립변수(independent variable)와 종속변수(dependent variable)

- 독립변수는 무언가를 설명하거나 원인이 되는 변수이다. 설명하거나 원인이 되면서 다른 변수에 의존하고 있지 않기 때문에 독립이라고 불린다.
- 종속변수는 설명되거나 야기되는 변수, 즉 결과가 되는 변수이다.

- 독립변수: 조사하고자 하는 사건이나 상황을 일으키거나 영향을 미친다고 생각되는 변수
- 종속변수: 일반적으로 조사의 주제를 말하며 설명하거나 예측하고자 하는 것을 의미하며 아주 구체적으로 정의되어야 함

## (5) 개념(concept)

- 어떤 생각이나 사물, 사건 혹은 사람을 상징하는 정신적 이미지다.
- 변수를 구성하는 개념은 그 변수의 속성(attribute)이라고 한다. 속성이란 사물이나 사람을 묘사하는 특성이나 성질이다.
- 반면에 변수는 속성의 논리적 배치다. 이론은 가설과 두 종류의 개념으로 구성되는데 그것은 변수와 그 변수를 구성하는 속성이다.

## (6) 관찰(observation)

- 이론을 구축할 수 있도록, 그 이론이 맞는지 검증할 수 있도록 도움을 주는 실생활에서 우리가 경험하는 것이다.
- 이론이 맞다면 우리가 경험할 것으로 기대하는 바와 관찰이 부합할 때 이런 관찰을 이론에 대한 경험적 지지(empirical support)라고 한다.

### 이론의 신뢰성은

- ① 우리의 경험이 경험적으로 이론을 지지하는 정도
- ② 구성요소가 논리적인 방식을 통해 체계적으로 조직화되어 우리가 세상을 더욱 잘 이해하도록 돕는 정도에 달려 있다.

## ■ 학습정리

### 1. 이데올로기

- 1) 이데올로기는 그것을 믿는 사람들의 이해와 행위를 모양 짓는 신념과 가치의 패쇄.
- 2) 철학적 가정은 과학적 탐구의 방법을 결정하는데 영향을 미침.

### 2. 패러다임

- 1) 무언가에 대한 우리의 관점을 조직하는 근본적 모델 혹은 도식(scheme)
- 2) 사회과학은 연구의 수행방식에 영향을 미치는 수많은 패러다임을 활용함.
- 3) 실증주의적 패러다임은 연구에서 객관성, 예측성, 일반화의 가능성을 중요시함.
- 4) 해석주의적 패러다임은 사람들이 어떻게 느끼고 있는가에 관해 감정이입에 입각해서 이해하고자 함.
- 5) 비판사회과학 패러다임은 억압에 초점을 두고 있으며, 억압된 사람들에게 권력을 부여하기 위한 연구절차를 사용함.

### 3. 이론

- 1) 이론은 사회적 삶의 특정 측면을 설명하고 사람들이 일상의 삶에서 어떻게 행동하고 의미를 찾는지에 대한 우리의 이해를 풍성하게 하고자 하는 상호 연관된 진술의 체계적 집합.
- 2) 이론의 구성요소는 가설, 변수, 관계, 독립변수, 종속변수, 개념, 관찰 등.
- 3) 가설은 이론이 맞다면 실제 세상에서 관찰되어야만 하는 것을 예측함.
- 4) 변수는 가설이 예측하는 것, 요소들의 변화를 가설이 예측하기 때문임.
- 5) 관계란 한 변수에서의 변화가 다른 변수에서의 변화와 연관될 가능성이 있다는 것을 의미함.
- 6) 독립변수는 무언가를 설명하거나 원인이 되는 변수.
- 7) 종속변수는 결과가 되는 변수.
- 8) 개념이란 어떤 생각, 사물, 사건, 사람을 상징하는 정신적 이미지임.
- 9) 속성이란 변수를 구성하는 개념.
- 10) 관찰이란 이론을 구축할 수 있도록 이론이 맞는지 검증할 수 있도록 도움을 주는 실생활에서 우리가 경험하는 것

## 2주차 2강

### 사회복지와 조사방법론

#### 학습 목표

- 조사방법이 사회복지에 기여하게 되는 요인들을 구체적으로 설명할 수 있다.
- 사회복지 조사연구의 필요성을 설명할 수 있다.
- 사회복지 조사연구의 특성을 파악할 수 있다.
- 사회복지 조사연구의 한계를 제시할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 사회복지와 조사방법론의 관계
2. 사회복지 조사연구의 필요성
3. 사회복지 조사연구의 특성
4. 사회복지 조사연구의 한계

## 1

## 사회복지사와 조사방법론의 관계

- 조사방법론은 과학적 지식의 습득과 조사연구의 진행방법을 알려준다.

1) 조사방법론은 사회복지의 노력을 구체화 하고 목적 달성에 기여한다.

2) 조사방법론은 사회복지의 과학화에 기여한다.

- 사회복지 현장에서 얻은 경험과 직관이 임시가설의 형성에 기여하고, 가설이 학문적으로 검증되면 실천현장에서 효과적인 이론으로 사용된다.

3) 조사방법론은 사회복지의 실천적 지식확대에 기여한다.

- 사회복지현장에서 발생할 수 있는 문제를 정확하게 진단한 후 관련 프로그램의 적절한 개입을 통해서 문제에 대한 해결책을 제시할 수 있다.
- 조사방법론은 어떤 문제의 해결에 도달하는 과정 전반에 대해서 다루기 때문에 그 과정에서 발생할 수 있는 수많은 오류방지 방법과 절차를 제시할 수 있다.
- 조사방법론은 사회복지 실천현장의 문제파악과 문제해결에 적합한 개입 유형과 개입시점을 올바르게 찾아내도록 도와주고, 개입효과의 평가 기준이 되는 방법을 제시함으로써 사회복지 서비스와 프로그램의 효과를 높일 수 있다.

## 2

## 사회복지 조사연구의 필요성

1) 사회과학 연구를 하는 이유

- (1) 어떤 현상이나 사실이 존재, 발생하고 있다는 점을 파악하고 인식한다.
- (2) 그 현상과 사실이 존재하고 발생하는 이유를 규명한다.
- (3) 현상과 사실이 존재하고 발생하는 원인의 규명 후 예측, 변화, 통제하기 위해 무엇을 할 것인가를 천착한다.

2) 사회복지조사의 필요성

(1) 조사의 필요성

- 사회복지조사는 다음 질문에 대한 객관적인 증거들을 제시할 수 있다.

“당신은 개입에 대한 성공을 어떻게 확신할 수 있을 것인가?”

“욕구를 과학적으로 파악할 수 있을까?”

“프로그램의 성공 여부를 어떻게 평가할 것인가?”

## (2) 사례를 통해 본 조사연구의 필요성

- 이와 같은 사례는 사회복지현장에서 기본적으로 담당하게 되는 직무이다. 이러한 수행을 위해서는 몇 가지 조사기법이 요구된다.

### 사례 1. 프로그램의 효과성 평가

당신은 학교사회복지사로 일하면서 학교폭력 예방프로그램을 실시하도록 요청 받게 되었다. 그 프로그램의 목적은 청소년들에게 학교 폭력의 피해자가 되지 않고 학교폭력을 학교에서 사전에 예방하는 방법과 같은 정보를 충분히 제공해 주는 것이다. 몇 달 뒤 당신은 이 프로그램에 참여한 청소년들이 학교폭력 문제를 대처하는데 더 많은 지식을 갖추게 되었다고 확신하게 된다. 이때 당신은 당신의 개입에 대한 성공을 어떻게 확신할 수 있을 것인가?

### 사례2. 욕구조사

당신이 일하고 있는 지역사회복지관에서 지역의 노인들을 위한 프로그램을 개발해서 노인들에 대한 서비스를 보다 효과적으로 제공하고 싶을 때 우선적으로 생각할 수 있는 것은 지역사회 노인들의 욕구를 정확하게 파악하는 것이다. 이때 어떻게 하면 노인들의 일상생활, 여가 및 취업 등에 대한 욕구를 과학적으로 파악할 수 있을까?

### 사례3. 성과측정에 대한 객관성 확보

당신은 만성정신장애를 가진 사람들을 위한 정신보건센터에서 그들을 위한 서비스를 관리하고 있는데, 센터에서 보다 흥미롭고 새로운 프로그램 즉 센터 내 카페 운영을 통한 사회 및 직업재활프로그램을 시작하기 위해 지역공동모금회에 프로그램제안서를 제출했다. 그러자 공동모금회에서는 당신이 제안한 프로그램의 성공 여부를 어떻게 평가할 것인지 문의해왔다.

## 3 | 사회복지 조사연구의 특성

### 1) 사회복지조사의 특성

#### (1) 응용조사적 특성

- 사회복지조사는 문제에 출발하여 사회복지프로그램을 계획하고 수행해 나아갈 수 있는 실천에 활용되는 지식을 산출한다.
- 현장에 대한 지식을 탐구하는 것 자체가 목적이 되는 순수조사와 달리 이론에서 어떠한 형태로든지 실천적 요소가 도출되어야 한다.

#### (2) 사회 개량적 특성

- 사회적 약자가 가진 다양한 문제와 욕구를 확인하고, 해결방안을 강구함으로써 궁극적으로 대상자의 삶의 질을 향상시키고자 하는 것에 관심을 갖는다.

### (3) 계획적 특성

- 사회복지 실천은 욕구조사, 개입, 평가의 연속과정이다. 이 과정은 계획에 의해 수행된다.
- 사회문제는 문제 자체의 내용이나 성격에 대한 조사와 더불어 무엇이 충족되지 않아서 문제로 나타나는가, 그것을 어떻게 충족할 것인가를 다각적 측면에서 접근해야 한다.

### (4) 평가적 특성

- 사회복지실천에서 개인의 결과는 사업의 목표와 사회복지대상이 일어나는 어떤 변화를 의미한다. 이는 목적달성 정도와 효과를 평가하는 기술로 이어진다.

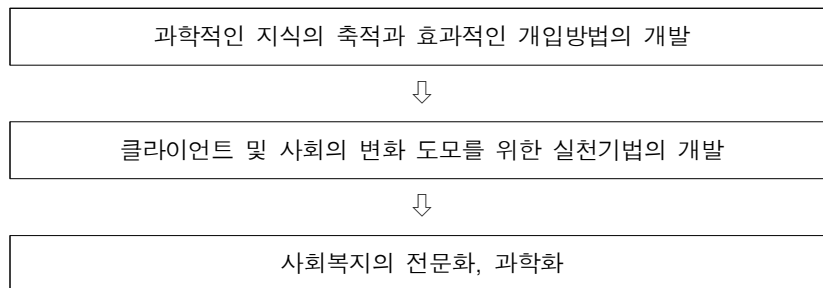
### (5) 과학적 특성

- 전문성과 과학성을 주장하고 이를 실증하는 방법이다.

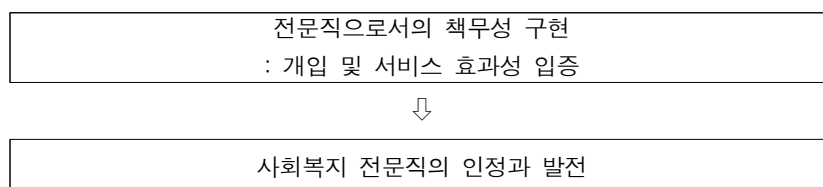
## 2) 사회복지조사의 기능 및 역할

- 사회복지사는 클라이언트에 대한 개입, 치료의 결과를 입증할 윤리적 책무가 있고, 아울러 프로그램이나 서비스에 대한 재정적 지원을 제공한 정부나 민간단체에 대해 비용효과성을 입증 할 수 있는 재정적 책무가 있다.

### (1) 윤리적 책무 : 클라이언트에 대해 자신의 개입 또는 치료 효과 입증한다.

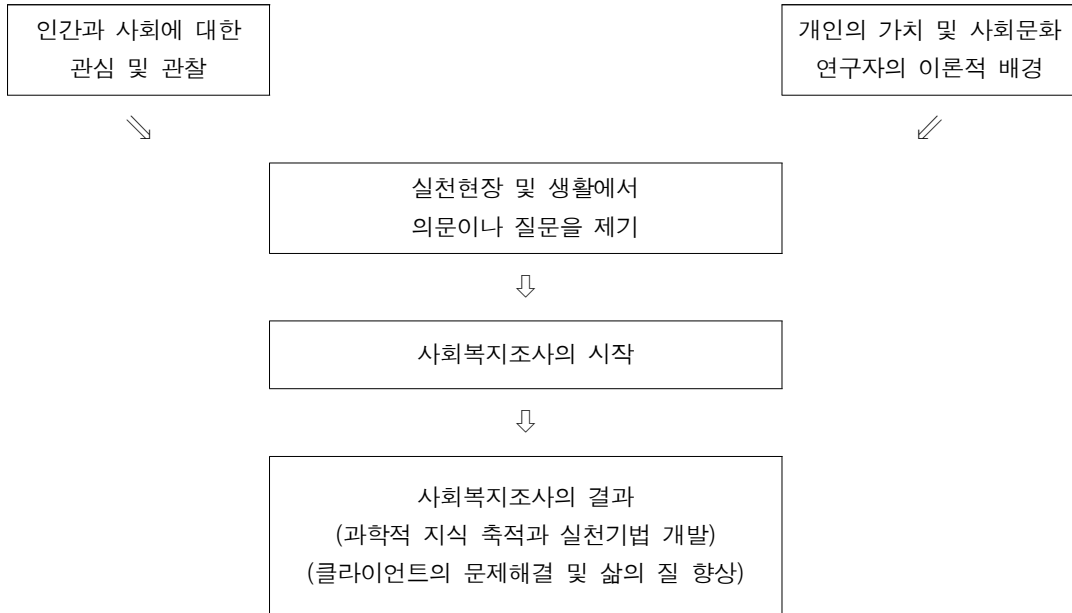


### (2) 재정적 책무 : P/G, 서비스에 대한 재정적 지원 비용 효과성 입증한다.



### 3) 사회복지조사에 대한 접근

- 사회복지조사는 인간과 사회에 대한 관심과 관찰, 연구자 개인의 가치나 사회문화에 따라 접근하는 관점과 방식이 달라질 수 있다.
- 사회복지조사 연구의 궁극적 기여는 클라이언트의 문제해결과 삶의 질 향상에 있다.



<그림> 사회복지 조사에 대한 접근

## 4 | 사회복지 조사연구의 한계

### 1) 경험적 인식의 제한성

- 인간이 경험적으로 인식할 수 있는 대상이 한정되어 있기 때문에 지식의 제한성으로 인한 오류가 있다.

### 2) 시간의 제한성

- 사회과학의 한계에서 지적된 사회문화적 요인 및 시간적 요인도 문제가 된다.
- 연구의 목적에 적합한 기간을 산정하여 연구를 실시해야 하는 한계가 있다.
- 사회적으로 소외된 사람들로 구성된 사회복지현장의 복잡한 사정 때문에 사회복지분야에서는 다른 사회과학 분야에 비해 상대적으로 과학적인 탐구가 아닌 실천적 지식을 더 중요하게 여기는 경향이 있다.
- 이러한 현장의 급한 사정은 실천적 지식을 강조하게 되었고, 이는 시간을 가지고 깊이 있게 사고해야 하는 과학적 특성과 맞지 않을 수 있다.

### 3) 가치개입의 가능성

- 논리실증주의에 근거한 과학적 방법론은 인간의 객관성, 보편성, 가치중립성을 토대로 하고 있다.
- 사회복지에 대한 과학적 지식을 얻기 위한 학문적 요처와 현장에서 바로 쓰일 수 있는 규범적 지식을 필요로 하는 실천현장은 요청은 충돌한다. 이것은 문제에 대한 개입절차의 복잡성과 함께 상승작용을 일으켜 사회복지조사연구의 한계로 작용한다.

### 4) 정치, 문화, 사회요인에 따른 제한성

- 자연과학과 달리 사회과학이 추구하는 이론은 외생변수의 영향을 배제한 상태에서 논의하는 확률적 지식에 근거하고 있다. 확률적 지식에 근거한 사회과학의 지식은 인간을 대상으로 적용할 때 확률적 지식의 한계를 명확히 인식하고 시행해야 한다.

## ■ 학습정리

### 1. 사회복지와 조사방법론의 관계

- 1) 조사방법론은 과학적 지식의 습득과 조사연구의 진행방법을 알려줌.
- 2) 조사방법론은 사회복지의 노력을 구체화 하고 목적 달성에 기여함.
- 3) 사회복지의 과학화와 실천적 지식확대에 기여함.

### 2. 사회복지조사연구의 필요성

- 1) 사회복지조사는 프로그램의 효과성 평가, 욕구의 과학적 입증, 성과를 객관화시키기 위한 구체적 지표를 제시할 수 있음.
- 2) 이는 사회복지실천현장에서 프로그램과 서비스에 연관되는 직무로 큰 비중을 차지함.

### 3. 사회복지 조사연구의 특성

- 1) 사회복지 조사는 응용조사적 특성, 사회개량적 특성, 계획적 특성, 평가적 특성, 과학적 특성과 같은 특징을 가짐.
- 2) 사회복지조사의 주요한 기능과 역할은 클라이언트에 대한 개입, 치료의 결과를 입증할 윤리적 책무가 있고, 아울러 프로그램이나 서비스에 대한 재정적 지원을 제공한 정부나 민간단체에 대해 비용효과성을 입증 할 수 있는 재정적 책무임.
- 3) 사회복지조사의 접근은 인간과 사회에 대한 관심과 관찰, 연구자 개인의 가치나 사회문화에 따라 접근하는 관점과 방식이 달라질 수 있음.
- 4) 사회복지조사 연구의 궁극적 기여는 클라이언트의 문제해결과 삶의 질 향상에 있음.



#### 4. 사회복지 조사연구의 한계

- 1) 연구자의 경험이나 가치체계에 영향을 받으며, 가치가 개입될 가능성이 있음.
- 2) 정치, 문화, 사회적 요인에 의해 영향을 받음.
- 3) 지속적인 사회현상을 한시적으로 연구할 수밖에 없는 한계를 가짐.

## 3주차 1강

### 조사연구의 윤리성과 정치성, 조사연구의 유형

#### 학습 목표

- 사회복지연구에서 조사연구의 윤리적 쟁점을 파악할 수 있다.
- 조사연구의 인식과 지식의 정치성, 정치적 성격, 윤리성과 정치성의 관계를 설명할 수 있다.
- 조사의 목적, 시간적 차원, 자료수집과 분석 등에 따른 조사의 유형을 개념화하여 관련 사례들을 연결할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 조사연구의 윤리성
2. 조사연구의 정치성
3. 조사연구의 유형

# 1

## 조사연구의 윤리성

### 1) 인간에 대한 연구

- (1) 인간을 대상으로 연구를 실시하는 사회복지사와 기타 전문가들은 연구를 실시하기에 앞서 자신이 계획한 조사의 윤리성과 관련된 문제에 직면하게 된다.

예) 유대인 학살, 터스키기 매독연구

터스키기 매독연구)

약 400명의 가난한 흑인 남성을 대상으로 매독을 무료로 치료해 페니실린이 발견된 후에도 대상자에게 페니실린을 제공하거나 알려주지 않고 조사를 진행시켰다. 이 연구는 1932년 시작하여 무려 1972년 뉴욕타임즈에 의해 밝혀질 때까지 지속되었다.

1965년 사회복지사로 훈련 받은 벅스턴은 공중보건국 성병담당자로 고용되어 이 사실을 알게 되었다.

- (2) 제2차 세계대전 동안 포로를 대상으로 나치의 잔혹한 실험이 행해졌는데 전후 이러한 문제를 해결하기 위해 인간을 대상으로 하는 조사연구에 적용되는 윤리적 기준이 1947년 뉘른베르크에서 만들어졌다. - 뉘른베르크 강령

### 2) 사회복지조사연구의 윤리적 쟁점

- 일반적인 어법에서 윤리는 통상 도덕과 연관되어 있고, 대부분 옳고 그름에 대한 문제를 다룬다.
- 무엇이 옳고 그른가에 대한 근거는 개인마다 다양할 수 있다.
- 종교 정치적 이념, 효과적으로 보이는 것에 대한 실용적 관찰일 수 있다
- 해당 전문직 혹은 집단의 행위 기준에 부합하는 기준에 따라 윤리적 기준은 달라질 수 있다.
- 우리가 일상에서 도덕과 윤리로 주하는 것은 집단 구성원 사이에서의 합의 문제이다.
- 사회복지 조사 연구 뿐 아니라 관련 분야에서도 보편적으로 중요하게 여기는 몇 가지 윤리적 합의를 살펴보고자 한다.

#### (1) 자발적 참여와 고지에 입각한 동의

- 사회복지연구도 자발성 요구, 참여에 대한 강요는 안 된다.
- 모든 참여자들은 자신들이 연구에 참여한다는 사실을 알고 있어야 하며, 연구결과를 통보받아야 하며 연구에 참여하겠다고 동의해야 한다.
- 자발적 참여라는 규범은 이론적으로 받아들이기 쉬우나 실제로 적용하기는 어렵다.  
ex. 죄수들에게 실험약물, 사회복지 수업에서 교수가 학생들에게 설문지 요청 시
- 자발적 참여가 일반화 가능성에 배제 될 수 있다.  
ex. 빈곤의 여성화에 관한 학생들의 설문조사  
- 페미니즘과 가난한 사람에 대해 가장 관심이 많은 소수계 학생만이 자발적으로 참가했다면, 일반화할 경우 심각한 오류로 이어질 것이다.
- 로젠한의 정신과 병동에 정상인 사람들이 입원 시 인식가능한지 평가를 위해 위장 입원한

---

## 2 | 사회복지조사론

사례

만약 연구대상자(임상직원)에게 자발적으로 참여할지 혹은 참여를 거부할지에 대해 선택권을 주었다면 연구를 수행할 가치가 없을 것이다.

## (2) 참여자에게 피해주지 않기

- 사회복지연구는 연구대상이 자발적으로 참여하는지와 무관하게 연구대상인 사람들에게 피해를 주어서는 안 된다.
- 이 규범의 가장 명백한 피해사례는 참여자를 당황하게 하거나 그들의 가정생활, 친구관계, 직업 등을 위태롭게 할 수 있는 정보의 노출과 관련되어 있다.  
ex. 연구참여자들은 종종 그들이 느끼기에 민망한 비행이나 태도 혹은 저임금이나 복지수혜 여부 등 부담스럽게 느끼는 개인적 특성을 밝히도록 요구받는다. 그런 정보를 밝히는 것은 어쨌든 참여자를 불편하게 할 가능성이 높다.
- 회상 도중 부당하거나 비도덕적 사건을 떠올림
- 보고서를 읽고 대상자가 본인임을 알게 됨

## (3) 익명성과 비밀보장

### ① 익명성

- 연구대상자의 이해와 행복을 지키는 가장 분명한 심사는 조사연구에서 대상자의 신원을 보호하는 것이다. 설문응답을 밝히는 것이 어떤 식으로든지 그들에게 피해를 준다면 이 규범을 지키는 것은 더욱 중요해진다.  
ex. 마약남용에 관한 연구-익명성을 보장하면 응답의 가능성과 정확성을 높일 수 있다.

### ② 비밀보장

- 비밀보장을 못하게 하는 윤리적 상황이 발생할 수 있다.  
ex. 아동의 학대경험을 알게 될 경우, 응답자가 다른 사람을 심각하게 해하려고 하는 긴박한 위험에 있는 경우

## (4) 연구 참여자 속이기

- 사람을 속이는 것은 비윤리적이지만, 어찌할 수 없는 과학적, 혹은 행정적 고려에 의해 정당화 되어야 할 필요가 있다.
- 정당화 자체도 논쟁의 대상이 될 수 있다.
- 때로는 연구자들이 자신이 연구를 하고 있다는 것은 인정하지만, 연구를 왜 하는지 그리고 누구를 위해서 하는지는 분명하게 밝히지 않기도 한다.  
ex. 공공부조 연구

## (5) 분석과 보고

- 사회복지 연구자는 연구 참여자에 대해서 여러 가지 윤리적 의무를 가지며 동시에 동료 전문가들에 대해서도 윤리적 의무를 갖는다.
- 어떤 연구에서든 연구의 기술적 결점과 실패에 대해서 가장 잘 알고 있는 사람은 연구자 자신이다.

- 연구자는 독자들에게 그런 부분을 알려야 할 의무가 있다.
- 부정적인 결과도 분석과 관련이 있다면 반드시 보고해야 한다.
  - 긍정적인 결과만이 발표할 가치가 있는 발견점이라는 유감스러운 믿음이 과학계에 존재하고 있는 것은 사실이지만, 개입이나 프로그램 또는 정책을 평가하는 연구에서 부정적인 결과를 보고하는 것이 가진 윤리적 중요성은 증거기반 실천 과정에서는 더더욱 분명해진다.

### 3) 이득과 비용 따져보기

- 어떤 경우 연구의 장기적인 이익이 특정한 윤리적 규범을 어기는 것 보다 더 가치가 있다고 여겨진다. 그러나 연구목적이 연구수단을 정당화 할 수 있는지에 대한 결정은 매우 어렵고 주관적이다. 오늘날 윤리위원회는 그러한 역할을 한다.

#### 사례 1. 죽어가는 사람과 함께 살아가기-참여관찰 사용

- 로버트 버킹엄과 그의 동료들의 연구는 연구로부터 얻을 수 있는 장기 이익이 윤리적 지침을 위반하는 것을 어떻게 정당화 할 수 있는지에 대한 사례를 제공한다.

##### ▶ 수술병동

- 부정하고 무심한 의사소통, 의사들과 환자들은 대화가 없음
- 직원들은 환자와 인사하기를 피함, 거의 눈을 맞추지 않음
- 환자를 언급할 때 환자 주로 이름보다 병명을 사용

##### ▶ 호스피스 병동

- 직원들은 환자와 시선을 맞추고 먹고 싶은 것과 원하는 것에 대해 질문
- 자신이 어떻게 하면 환자들에게 도움이 될지 질문했다. 환자의 말에 귀를 기울임
- 의사는 환자와 그의 가족의 의사소통에 많은 시간을 투자함

##### <기관윤리위원회>

· 미국연방법에 의해 설립된 조사윤리위원회는 조사활동을 승인 또는 승인하지 않아도 인간을 대상으로 하는 조사에 대한 지속적인 검토와 고지된 동의과정을 확인하고 나아가 조사의 승인을 중지하거나 종결하는 권한을 가진다. 이 조사윤리위원회는 Human Subject Committee 로 더 알려져 있고 현재 미국에서는 조사에 관하여 연방정부의 재정지원을 받는 모든 연구기관은 사람이 포함된 조사연구계획의 윤리적 이슈를 검토하는 IRB를 반드시 설치해야 한다. 우리나라도 의과대학 중심으로 설치되어 심의를 받고 있다.

##### <미국사회복지사협회 윤리강령>

· 연구자들을 윤리적인 방향으로 유도하기 위해 다양한 전문가협회들은 연구윤리를 다루는 공식적인 행동규정을 만들어 공포했다. 이 규정은 연구를 수행하는 데 윤리적 지침을 제공하지만, 규정의 다른 부분, 즉 전문가로서 사회복지사의 윤리적 책임에서는 우리가 연구를 수행할 뿐만 아니라 규정을 연구에 활용하기를 거부할 때도 전문가로서 윤리적 책임을 위반할 수 있음을 상기시킨다.

---

## 4 | 사회복지조사론

### 1) 윤리성과 정치성

- 윤리와 정치는 둘 다 이데올로기적 관점에 따라 정해진다.
- 어떤 관점에 의해 받아들여지기 어려운 것이 다른 관점에 의해 받아들여질 수 있다.

### 2) 사회복지연구의 정치성

- 조사연구의 윤리성과 정치성은 종종 긴밀하게 얽혀 있지만 정확히 두 가지 측면에서 차이가 있다.
  - ① 정치적 이슈는 연구의 실질적 비용과 사용에 좀 더 관심을 갖는데 반해 사회복지 연구 윤리는 사용된 방법을 더 많이 다룬다.
    - ex. 서비스 효과성을 측정하기 위한 클라이언트 집단의 서비스 제공여부에 관한 실험 연구
      - 윤리적 측면 : 해당 대상의 불이익 보다는 서비스 효과성 평가로 얻어지는 이익의 효용성을 주장
      - 정치적 측면 : 이러한 문제가 기관에 대한 이미지를 실추하여 모금에 나쁜 영향을 미칠 수 있는 가능성에 대한 찬성과 반대의 문제
  - ② 윤리적 측면을 사회복지 연구의 정치적 측면과 구별할 수 있는 것은 윤리적 행동강령에 비견할 만한 정치적 행동에 대한 공식적인 규정이 존재하지 않기 때문이다.
    - cf. 정치적 규범이 있는 윤리적 문제 : 연구대상자에게 피해를 주지 않아야 하는 정치적 자유의 보호와 관련되어 있음

### 3) 객관성과 이데올로기

- (1) 비록 과학이 정치문제에 중립적이라 해도 과학자는 그렇지 못하다.
- (2) 과학규범이 개별 과학자에게 개인적 가치관을 포기하도록 강요할 수 없지만, 승인된 과학적 절차를 사용하면, '과학적' 결과가 단지 편견의 산물이 되는 것을 예방할 수 있다.
- (3) 어떤 진실이 특정한 취약집단에게 피해를 줄 수 있는 방식으로 오인되거나 오용될 수 있다는 두려움에 근거한 이데올로기적 우선사항이 탐구를 제한할 수 있다. 이런 제한은 보호 하고자 했던 사람들을 오히려 해할 위험이 있는 불충분한 지식, 왜곡된 지식이 될 수 있다.

## 1) 조사의 목적에 따른 분류

## (1) 탐색적 조사

- 탐색적 목적의 조사는 어떤 문제 영역에 대한 선행지식이 부족하거나 문제에 대한 통찰을 얻은 후 연구문제를 형성하거나 가설을 설정하기 위해, 중요한 연구에서 사용할 방법을 개발하고자 하는 경우에 주로 사용된다.
- 특정한 주제, 새로운 길을 탐험하는 것 등에 사용된다.  
ex. 2015.5 메르스(중동호흡기증후군) 사태 ; 병의 원인, 병의 감염경로 등의 파악
  - 어떤 증상이 나타나는지
  - 아프기 전에 한 행위가 무엇인지
  - 증상이 같은 사람과 접촉한 사실이 있는가
- 탐색적 조사는 연구 질문에 충분한 답을 주지 못하며, 연구결과들은 다른 상황에 적용하기 힘들다는 한계를 갖는다.

## (2) 기술적 조사

- 기술적 목적의 조사는 조사대상의 현황이나 사건 또는 상황에 대한 객관적이고, 정확한 기술과 묘사에 초점을 둔다.
- 연구자는 연구를 통해 과학적 사실을 파악하고 분석한 내용을 구체적으로 기술하여 제시한다.
- 여론조사나 인구센서스 조사 등이 있다.
- 조사의 유용성은 사회복지 프로그램을 만들거나 발전시킬 수 있는 주요정보를 제공해 줄 수 있다.  
ex. 지역사회복지계획의 욕구조사
  - 성별, 연령별, 소득별 분포와 주거형태 및 구성가구의 형태 등 기초정보 파악
  - 복지관련 욕구와 서비스 이용정도 및 이용만족도
  - 분야별 기간에 대한 인지 및 욕구
  - 지역 내 자원에 대한 정보 등 복지 관련 포괄적 정보수집을 위한 기초자료를 형성
 => 사전에 무엇에 대해 조사할 것인지에 대한 계획 수립이 용이
- 탐색적 조사보다는 한 단계 발전된 수준의 지식을 개발할 수 있지만, 특정현상에 대한 원인을 파악하여 밝혀 내어 인과 관계를 확인하고자 하는 것은 아니다.

## (3) 설명적 조사

- 설명적 조사의 목적은 사회현상에 대한 원인을 밝힘으로서 사건이나 현상을 설명하고자 하는 것이다.
- 설명적 조사는 여러 변수들 간의 관계에 대한 설명을 시도하며, 인과관계를 밝혀내는 데 목적이 있다.  
ex. 선거 유권자들의 지지성향을 파악하는 것(기술적 조사)
  - 왜 어떤 사람이 사회복지 서비스 확대를 위해 세금을 더 걷자는 의견에 찬성하고, 어떤

사항들을 반대하는 지에 대한 조사(설명적 조사)

- 설명적 조사는 탐색적 조사와 기술적 조사가 이루어진 후에 실시될 수 있다.
- 이유는 선행지식들을 통해 현상의 원인을 유추하고 가설설정 및 측정이 가능해지기 때문이다.  
ex) 만약 x라면 y일 것이다. 지역사회 내 거주하는 정신장애인의 삶의 질을 향상시킬 수 있는 가장 효과적인 사회 복지적 개입은 무엇인가에 대해 알아보려고 할 때  
사회복지사가 클라이언트의 삶의 질이나 재입원률의 차이가 사회복지 개입의 종류에 의해서 부분적으로 설명될 수 있는지를 알아보려고 할 때

## 2) 시간적 차원에 따른 조사

### (1) 횡단적 조사

- 횡단적 조사는 어떤 특정현상을 연구함에 있어 어느 시점에서 나타나는 현상의 단면을 분석하는 연구이다.
- 단 한 번의 조사를 통해 해당 결과의 차이를 비교한다.
- 탐색적, 기술적, 설명적 조사의 목적달성을 위해 활용 가능하다.
- 횡단적 조사의 장단점
  - 장점 : 비용과 시간이 적게 들고 대부분 대규모의 표본조사로 실시되기 때문에 일정시점에서 특성을 파악하고 집단을 분류하는 것으로서 사회복지 분야에서 가장 많이 사용되는 조사유형이다.
  - 단점 : 어떤 현상의 진행과정이나 변화를 측정하지 못하는 한계를 갖는다.
- 횡단적 조사의 특징
  - 일정 시점에서 특정하므로 정태적이다.
  - 주로 표본조사를 실시하며 측정이 반복적으로 이루어지지 않는다.
  - 조사 대상의 특성에 따라 여러 집단으로 분류하기 때문에 표본의 크기가 커져야 한다.

### (2) 종단적 조사

- 종단적 조사는 일정기간에 걸쳐서 나타나는 어떤 과정에 대하여 기술하고자 하는 목적으로 여러 시점에 걸쳐서 조사를 반복하는 조사 유형이다.  
ex. 패널조사, 경향조사, 동년배 조사 등
- 조사방법은 시간의 흐름에 따라 조사대상의 상황이나 변화를 반복 측정하여 자료를 수집한다.
- 단점 : 횡단조사와 반대로 복잡하고 비용이 많이 든다.



## ■ 학습정리

### 1. 조사연구의 윤리성

- 1) 인간에 대한 연구는 연구를 실시하기에 앞서 연구자가 계획한 조사의 윤리성과 관련된 문제에 직면하게 된다.
- 2) 조사의 윤리적 쟁점은 자발적 참여와 고지에 입각한 동의, 참여자에게 피해주지 않기, 익명성과 비밀보장, 연구 참여자 속이기, 분석과 보고에 관한 내용이 있다.
- 3) 어떤 경우 연구의 장기적인 이익이 특정한 윤리적 규범을 어기는 것 보다 더 가치가 있다고 여겨진다. 그러나 연구목적이 연구수단을 정당화 할 수 있는지에 대한 결정은 매우 어렵고 주관적이다. 오늘날 윤리위원회는 그러한 역할을 한다.
- 4) 성과문화에 대한 둔감성은 많은 사회 과학자에게 윤리적 쟁점이 되어 왔다.

### 2. 조사연구의 정치성

- 1) 윤리와 정치는 둘 다 이데올로기적 관점에 따라 정해진다.
- 2) 정치적 이슈는 연구의 실질적 비용과 사용에 좀 더 관심을 갖는데 반해 사회복지 연구윤리는 사용된 방법을 더 많이 다룬다.
- 3) 어떤 진실이 특정한 취약집단에게 피해를 줄 수 있는 방식으로 오인되거나 오용될 수 있다는 두려움에 근거한 이데올로기적 우선사항이 탐구를 제한 할 수 있다.

### 3. 조사연구의 유형

- 1) 조사의 목적에 따른 분류 : 탐색적, 기술적, 설명적 조사
- 2) 시간적 차원에 따른 조사 : 횡단적, 종단적 조사

## 3주차 2강

### 조사연구의 과정

#### 학습 목표

- 조사연구의 진행과정을 도식화하여 설명할 수 있다.
- 조사연구 실행과정에서 고려해야 할 사항을 이해하고 조사연구를 수행할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 조사연구의 진행과정
2. 조사연구 실행 시 고려해야 할 상황

# 1 | 사회복지 조사연구의 진행과정

## 1) 조사란

- 문제해결을 위한 새로운 지식과 실천기법을 발견하고자 하는 질서정연한 과정이다.

## 2) 조사과정의 단계

- 사회복지조사의 단계는 고정된 틀이 있다기 보다는 연구자와 조사의 상황에 따라 다양할 수 있다.

7단계	5단계	3단계
문제제기	문제제기	문제제기
문헌고찰	조사설계	조사설계
조사설계		
조작화		
자료수집	자료수집	자료수집 및 분석
자료분석 및 해석	자료분석	
조사보고서 작성	조사보고서 작성	조사보고서 작성

## 3) 사회복지 조사의 과정

- 각 단계별 조사 과정에서 수행되어야 할 내용

조사절차	수행되어야 할 내용
문제제기(연구주제설정)	연구의 목적에 맞는 조사 연구문제 형성
↓	
가설설정	선정된 문제를 실증적으로 검증 가능하도록 구체화 하는 과정 - 문헌고찰, 관련변수에 대한 개념정의 및 조작적 정의, 가설의 형식으로 기술
↓	
조사설계	조사대상, 표집방법과 표본크기 자료수집방법 측정과 척도 자료수준(탐색, 기술, 설명) 및 분석방법
↓	
자료수집	조사의 실행 : 설문, 관찰, 면접, 2차자료 조사 등
↓	
자료분석	자료의 입력 : 수집된 자료의 분류화, 부호화 자료의 분석 해석 및 결론
↓	
조사보고서 작성	

## (1) 문제제기 : 연구문제 설정

### ① 연구의 필요성

- 조사방법의 절차는 기존에 비슷한 연구가 많이 있음에도 불구하고 왜 새로운 연구가 필요한지에 대한 당위성을 정의하는 것에서 시작된다.
- 연구 아이디어는 동료들과의 토론, 개인의 경험, 사회적 요청, 문헌고찰을 통해 얻는다.  
ex. 지난 수년간 학교 학생들의 비행행동이 급진적으로 증가한 것에 대한 의견 교환  
그러나 얼마나 많은 학생들이 어떠한 비행행동에 가담하는지, 원인이 무엇인지 사전연구가 없음  
비행행동의 실태와 원인 파악을 위한 연구논문을 쓰기로 함

### ② 연구주제

- 무엇을 연구할 것인가에 대한 연구의 주제를 광범위하게 설정해야 구체적인 연구질문 설정이 이루어진다.  
ex. 연구주제-청소년비행행동

### ③ 연구목적

- 연구의 필요성과 연구주제가 정립되고 나면 연구의 목적을 검토한다.
- 연구목적은 기술적 연구, 탐색적 연구, 설명적 연구, 평가연구, 척도개발연구 5가지로 분류된다.
- 평가연구는 사회복지프로그램의 평가를 목표로 프로그램을 성공적으로 마침이 클라이언트의 행동, 정서 등에 변화를 가져왔다는 인과관계의 검증을 보이고자 한다.  
ex. 이혼가정 청소년 대상, 비행행동예방을 위한 5주간 프로그램 실행
  - 프로그램 참가전후의 대상변화 비교
  - 참가한 집단과 참가하지 않은 집단의 비교를 통해 인과관계 검증
- 척도개발연구는 사회과학적 개념을 측정하기 위한 척도개발을 목표로 한다.

### ④ 연구질문

- 연구필요성과 연구주제, 연구목적이 연구질문을 통해 구체화 된다.
- 좋은 연구조사는 연구의 사회적 가치와 더불어 현실적으로 수행가능성이 있어야 한다.  
ex. 부모와의 애착정도에 준하여 학생들의 비행행동을 예측할 수 있는가?

### ⑤ 연구가설

- 연구가설은 인과관계가 구체적으로 표현된 연구질문으로 독립변수와 종속변수를 포함한다.
- 독립변수는 원인변수이며, 종속변수는 결과변수이다  
ex. 부모와의 갈등(독립변수)이 비행행동(종속변수)을 부추기는 요인으로 작용할 것이다.

## (2) 조사설계

### ① 연역적인 vs 귀납적인 사고방법

- 연역적 사고방법은 일반적인 상황에 근거하여 구체적인 상황을 추론해가는 것이다.
- 귀납적 사고방법은 구체적인 상황에 근거하여 일반적인 것을 추론해 가는 것을 말한다.

### ② 연구개념과 변수화

- 연구가설 검증을 위해서는 연구하고자 하는 개념의 구체화가 선행되어야 한다.  
ex. 비행측정

- 학교 수업 또는 학원 수업을 빼먹고 노래방에서 시간을 보내는 것
- 또래 집단과 어울려 누군가를 왕따 시키는 행동

### ③ 조사설계

- 연구시점과 기간을 기준으로 분류 : 횡단적 연구, 종단적 연구
- 연구자료의 특성에 따른 분류 : 양적연구, 질적연구, 복합연구(통합적 방법론)
- 연구방법에 따른 분류 : 실험연구와 비실험연구

### ④ 연구대상

- 연구조사대상자는 연구질문에 답변을 할 수 있는 자료가 수집되는 대상자이다.
- 개인, 집단, 기관, 학교 등 조직, 도시와 같은 행정단위, 사회적인 생성물 등이다.

## (3) 자료수집

- 자료는 수집되어 분석되지 않은 정보이다.
- 신뢰도와 타당도가 중요하다.

### ① 1차적 자료수집

- 설문을 통한 계량적 자료수집  
: 통계자료를 얻기 위해 어떤 주제에 대해 조사하거나 의견을 묻는 것
- 면접을 통한 질적 자료수집  
: 정보를 수집하거나 상담 및 설득으로 일상 대화와 달리 공식적인 성격을 갖는다.  
ex. 청소년 비행의 심각성을 파악하기 위해 비행청소년과 집단면접을 하였고 면담 내용을 녹음한 후 문서화시킴
- 관찰을 통한 질적 수집  
: 어떤 대상에 대해 어떤 과정으로 인해 어떻게 생기는가를 사실 있는 그대로 확인하는 것

### ② 2차적 자료수집

- 양적 자료 : 연구자는 실직률의 비교 분석을 위해 지난 50년 동안 국가통계자료를 수집하기로 했다.
- 질적 자료 : 사회복지사의 사례보고를 근거로 아동방임과 학대실태를 파악하는 것이 해당된다.

## (4) 자료분석

- 자료분석 과정
  - 여러 장의 설문지가 모아졌다면 응답을 계량화 하는 단계를 거친 후 연구 질문에 대답할 수 있는 정보로 처리하는 것이다.
  - 면담을 통해 자료가 수집되었다면 문서화를 통해 수집 장의 글들을 분석하여 연구 질문에 답할 수 있는 정보로 처리해야 한다.

## (5) 조사보고서의 작성

- 조사과정을 마친 후 연구결과가 도출되었다면 보고서를 통해 관심 있는 대상자들과 결과를 공유한다.
- 공유할 대상에 따라 보고서 깊이, 형식에 차이가 발생한다.

---

## 4 | 사회복지조사론

## 1) 분석단위의 이해와 자료 분석 시 고려해야 할 사항

- 분석단위는 누구를 대상으로 무엇을 연구하는가에 관한 것이다.
  - 분석단위는 개인, 집단, 사회매체와 같은 사회적 가공물을 대상으로 하는 연구가 일반적이다.
- ① 생태학적 오류 : 집단을 단위로 조사한 것을 근거로 하여 개별 단위에 적용하여 해석하는 것  
ex. 고령화 비율이 높은 지역에서 그렇지 않은 지역에 비해 특정 정당을 지지하는 비율이 높다는 것을 조사과정에서 확인한 연구
    - 해석을 노인의 특정 정당지지 정도가 젊은 사람에 비해 높다고 해석하는 경우가 해당된다.
    - 특정 지역을 대상으로 조사를 실시했고, 자료 또한 집단인데, 해석 과정에서 개인에게 적용 시킴
  - ② 개별주의적 오류 : 개인을 단위로 조사한 것을 근거로 집단단위에 적용하여 해석함으로써 발생하는 오류이다.  
ex. 지역 내에 있는 A복지관과 B 복지관에 근무하는 사회복지사의 경제적 수준이 직무만족에 미치는 영향에 대한 연구
    - 결과 : A복지관에 근무하는 사회복지사의 경제적 수준이 B복지관에 근무하는 사회복지사의 경제적 수준에 비해 높았고 직무만족도 높았다
    - 개별주의적 오류 : A복지관의 경제적 수준이 B복지관보다 높고 직무만족도 A복지관이 B복지관에 비해 높다.
  - ③ 축소주의적 오류 : 어떤 현상의 원인을 특정요인으로 제한하여 해석함으로써 발생하는 오류를 말한다.  
ex. 청소년 비행 유발 원인에 대한 연구
    - 교육학자 : 역기능적인 교육환경과 방식이 청소년비행을 유발,
    - 가족학자 : 가족 내 역기능이나 구조에 영향 등 그 영향이 다양할 수 있음에서 불구하고 연구학자의 관점, 가치 등이 반영되어 있는 특정요인으로 한정하여 해석하는 것

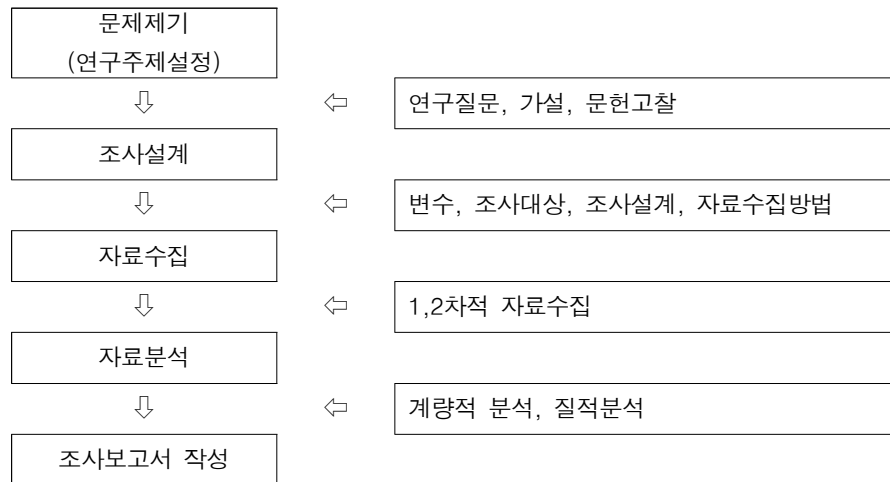
## 2) 자료수집과정에서 고려해야 할 사항

- 연구대상자로부터 참여 동의 없이 수집된 사적인 자료  
ex. 학생생활기록부, 전과자 기록, 진료기록 등에서 수집된 사적 자료를 연구에 사용하는 경우
- 특정연구에 동의하여 수집된 자료가 다른 연구에 사용되는 경우  
ex. 특정 대상의 당뇨병 실태를 조사하기 위해 수집된 혈액이 혈액제공자의 동의 없이 다른 연구의 DNA에 사용되는 경우
- 연구기관과의 이해로부터 독립성을 가지고 연구 대상자의 권익보호를 최대화하기 위한 연구 윤리심사의 공정성을 높이하고자 하는 노력을 하고 있다.

- 연구윤리심의위원회(Institutional Review Board : IRB)
- 세계의학협회 헬싱키 선언 : 인간으로부터 수집된 자료 이용을 하는 연구조사자들이 지켜야 할 윤리지침서
- KCCP 제18조 제 1항에서는 IRB구성요건
- IRP는 임상시험의 윤리적, 과학적, 의학적 측면을 검토, 평가할 수 있는 경험과 자격을 갖춘 5인 이상의 위원으로 구성하되, 의학, 치의학, 한의학, 약학, 간호학을 전공하지 않은 자로서 변호사 또는 종교인과 같은 1인 이상과 해당 시험기관과 관련이 있는 자를 1인 이상 포함해야 한다.

## ■ 학습정리

### 1. 사회복지 조사연구의 진행과정



### 2. 조사연구 실행 시 고려해야 할 상황

- 1) 분석단위는 개인, 집단, 사회매체와 같은 사회적 가공물을 대상으로 하는 연구가 일반적이다.
- 2) 분석단위와 관련된 오류는 생태학적 오류, 개별주의적 오류, 축소주의적 오류가 있다.
- 3) 자료수집과정에서 고려해야 할 사항은 연구대상자로부터 참여 동의 없이 수집된 사적인 자료, 특정연구에 동의하여 수집된 자료가 다른 연구에 사용되는 경우 등이 있다.
- 4) 자료수집과정의 문제를 예방하기 위해 연구기관과의 이해로부터 독립성을 가지고 연구 대상자의 권익보호를 최대화하기 위한 연구윤리심사의 공정성을 높이고자 하는 노력을 하고 있다

## 4주차 2강

### 측정과 척도

#### 학습 목표

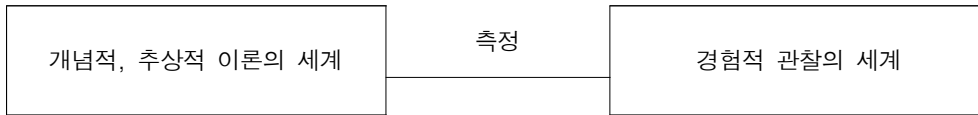
- 네 가지 측정수준을 이해하고 사례에 적용할 수 있다.
- 척도의 유형별 개념과 특성을 구분할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 측정
2. 척도



## 1) 측정의 이해



## (1) 개념을 조작적으로 정의할 때

- 다양한 선택이(해석, 지수) 가능하다.
- 정확하지 않은 지수를 선택한다.
- 측정하고자 한 것이 아닌 지수를 선택 할 수도 있다.

## (2) 변수에 따라 측정방법이 달라질 수 있다.

ex. 성별(남자, 여자)

ex. 학업수행 (높은 학업수행과 관련 있는 특성과 경험이 어떤 것인지 질문함.

그러나 '한 과목'만 측정하면 일반화하기 어려운 문제에 봉착하기에 '평균 평점'을 사용)

## (3) 복합측정

- 어떤 개념을 측정할 때 한 가지 지수만 존재하는 것이 아니라 여러 가지로 다양한 해석이 나올 수 있을 때 수집된 정보를 결합하여 복합측정 한다.
- 복합측정은 다문항을 이용해서 쓰는 것이다.  
ex. 합성측정의 예 - 우울, 삶의 질, 생활만족도 등

## (4) 측정오류에 취약할 가능성

- 추상적 개념 → 조작적 정의 → 측정오류를 노출한다.
- 측도의 적절함을 점검하기 위한 특정한 단계를 채택해야 한다.

## 2) 측정의 수준과 종류

- 측정이란 일정한 규칙에 따라 대상의 특성이나 속성에 수치나 기호를 부여하는 것이다.

## (1) 명목수준의 측정

- 가장 단순한 형태의 측정으로 어느 하나의 범주를 갖는다.
- 상호배타적인 카테고리를 갖는다.
- 단지 측정대상의 특성을 분류할 목적으로 양적 의미가 없는 숫자를 부여한다(범주화).
- 단지 이름을 부여하는 명목적인 것이다.
- 가장 낮은 수준의 측정이므로 가장 적은 양의 정보만을 제공한다.

- 명목수준의 측정으로는 범주들의 상대적 서열이나 범주들 간 간격을 알 수 없다.
- 명목수준의 변수 분석 시 빈도와 백분율을 구할 수 있다.
- 명목수준의 측정을 위해 숫자를 부여할 경우 포괄성의 원칙과 상호배타성의 원칙을 충족하여야 한다.  
ex. 성별(남자, 여자), 종교(기독교, 천주교, 불교, 기타)

## (2) 서열수준의 측정

- 어떤 차원에 따라 서열(순위)을 정할 수 있다.
- 서열간의 차이는 측정이 불가능하다.
- 변수의 범주들 사이의 간격이 동일하지 않다.
- 서열수준에서 측정된 자료는 가감승제를 할 수 없다.  
ex. 장애등급(1~6등급), 생활수준(상, 중, 하)

## (3) 등간수준의 측정

- 응답속성이 서열화 되어 있고 속성들 사이의 간격이 같다.
- 등간수준의 측정은 변수의 범주들 사이의 간격이 동일하므로 산술적 계산이 가능하다(동간격).
- 절대영점이 없어 덧셈과 뺄셈은 가능하나, 곱셈과 나눗셈은 가능하지 않다.  
ex. 도덕지수(MQ), 지능지수(IQ), 화씨온도 등

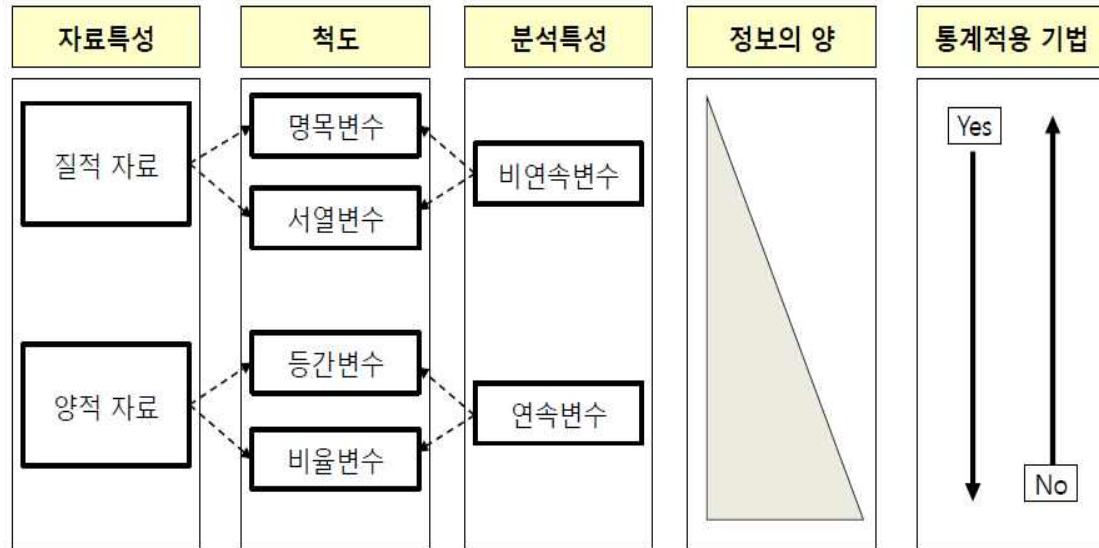
## (4) 비율수준의 측정

- 명목, 서열, 등간수준의 측정이 지니는 모든 특성이 존재하고 절대값 0이 존재한다.
- 비율척도의 숫자는 실제 양을 나타낸다.
- 비율수준의 측정은 모든 사칙연산이 가능하다.  
ex. TV시청률, 자녀수, 가격, 길이, 나이, 소득 등

### <각 척도의 특성>

척도, 특성	카테고리	순위	등간격	절대영점
명목척도	0	x	x	x
서열척도	0	0	x	x
등간척도	0	0	0	x
비율척도	0	0	0	0

### <각 측정의 속성>



## 2 | 척도

### 1) 척도의 이해

- 구두 또는 서면을 통한 의사소통 자료수집 측정도구(설문지, 면접목록, 척도)는 가장 두드러진 자료수집 기법중 하나이다.
- 양적연구, 질적 연구 여부에 따라 측정도구의 고안에 관한 원칙도 다르다
- 양적 측정도구 설계 목적중 하나는 측정오류 회피하기 위함이다.
- 질적 측정도구 설계 목적중 하나 의미의 깊이를 응답자의 관점에서 면밀히 조사해야한다.

### 2) 지표, 지수, 척도

#### (1)지표

- 변수의 속성을 드러내주는 요소이다.
- 사회과학연구의 특성은 직접측정이 어렵기 때문에 사회적 차원의 현상이나 연구변수가 포함된 속성들을 이용해서 간접적으로 측정한다.  
ex. 사회경제적 지위: 소득, 직업, 학력, 종교

#### (2) 지수

- 경험적으로 쉽게 인식할 수 있는 지표, 객관적 지표들로 구성되는 경우가 많다.  
ex. 가축친화지수, 경기종합지수, 행복지수, 소비자 물가 지수

#### (3) 척도

- 단일한 지표로는 측정하기 어려운 추상적이고 복합적인 변수들을 측정할 수 있고, 복합적인

지표를 단순화 시켜주고, 통계적 처리를 가능하게 해준다.

### 3) 척도의 구성

- (1) 척도는 단일차원의 원칙에 근거해야 한다. 연구변수는 여러 개의 문항으로 측정하고 있지만 그 문항들이 다른 차원을 측정하는 것이 아니라 동일한 차원을 측정하는 것이어야 한다.
- (2) 척도의 문항들은 상호배타적 성격과 포괄적 성격을 공유해야 한다. 연구변수의 다중적인 속성들은 범주로 구분되고, 분류된 범주는 질문 문항 등을 통해 측정되기 때문에 질문문항들은 다른 범주의 질문들과는 배타적 변별성을 가져야 하고 동시에 동일한 범주의 속성을 가진 문항들이 포함된다.
- (3) 예비조사를 통해 모집단으로부터 추출한 문항표본에는 대표성이 있어야 한다.
- (4) 질문문항의 점수를 고려해야 한다.

### 4) 척도의 유형별 개념과 특성

#### (1) 명목형태의 척도

- 각 범주가 동질적이면서 포괄적이고 상호배타적이 되도록 응답지 문항을 구성한다.
- 다차원적인 명목척도화는 응답범주를 구성하는 것이 복잡하고 어려우므로 단일 차원으로 명목척도를 구성해야 한다.  
ex. 당신의 성은 무엇입니까? ① 남성 ② 여성

#### (2) 서열형태의 척도

- 평정척도, 총화평정척도, 리커트 척도, 거트만 척도 등이 있다.

##### ① 평정척도

- 평정척도(평급척도)는 평가자가 측정대상의 연속성을 전제로 하여, 일정한 등급법에 따라 평가함으로써 대상의 속성을 구별하는 척도이다.
- 설정한 각 단계에 임의의 수치를 부여하여 여기서 얻어진 수치의 합계 또는 평균을 측정대상이 가지는 척도점수로 가정한다.
- 평정척도의 요소는 평가자, 대상, 연속성이다.  
ex. 귀하가 거주하는 지역의 사회복지관에서 근무하는 사회복지사는 얼마나 친절하다고 생각하십니까? (해당하는 곳에 0표)
- 매우 친절함 ( ) 친절함 ( ) 보통 ( ) 불친절함 ( ) 매우 불친절함 ( )

##### ② 총화평정척도

- 응답자가 응답하는 여러 질문문항의 값들을 총합하여 계산하는 척도로 척도의 구성이 간단하고 점수계산이 용이하다.
- 대부분의 경우 척도를 구성하는 문항은 '동의함'과 '동의하지 않음'으로 측정, 강도의 차이

를 전혀 반영하지 않는다(동의하는 경우 1로서 부호화하고 동의하지 않는 경우 0으로 부호화)

〈표 5-2〉 베일리의 출산에 대한 태도 척도

번호	질문내용	응답	
		동의함	동의 안 함
1	결혼하는 주된 이유 가운데 하나는 아이를 갖는 것이다.	1	0
2	아이가 하나이면 형제가 없어 외롭게 성장하기 때문에 아이를 하나만 갖는 것은 잘못이다.	1	0
3	아이를 출산하는 것은 여자로서 가질 수 있는 가장 심오한 경험이다.	1	0
4	동성의 아이들만을 갖는 것보다 다른 성의 아이를 적어도 하나 갖는 것이 좋다.	1	0
5	아이를 갖지 않는 여자는 완전한 성취감을 결코 가질 수 없다.	1	0
6	남자는 아이의 아버지가 될 때까지는 진정한 남자가 아니다.	1	0
7	임신에 미르지 않는 성적 행위는 도덕적으로 잘못된 것이다.	1	0
8	결혼하지 않거나 또는 아이가 없는 부부는 아마 동성애자일 것이다.	1	0
9	여자의 첫째 역할책임은 모성이고, 어머니로서의 역할을 방해하지 않을 경우에만 직업을 갖는 것이 옳다.	1	0
10	아이가 없는 부부는 가엾다.	1	0

### ③ 리커트(총화)척도

- 하나의 개념을 측정하기 위해 여러 문항들을 이용하는 척도로 서열척도에 해당된다.
- 각 문항들은 동일한 응답범주를 사용하며 모두 동등한 가치를 부여, 각 문항의 점수를 단순 합계한 총점에 따라 서열이 매겨진다.
- 응답범주는 긍정 혹은 부정, 높음과 낮음 등 두 극단으로 나누고 각 부분간의 거리 간격은 동일한 것으로 간주한다.
- 주로 5점 척도이다.
- 리커트 척도는 재현성이 부족하나 사용하기 쉽고, 직관적인 이해가 가능하며, 문항분석, 신뢰도 분석, 요인분석 등을 통해 성공여부를 평가할 수 있어 사회조사에서 널리 사용된다.

〈표 5-3〉 노인부양의식에 관한 리커트척도

척도 문항	전혀 아니다	아니다	보통이 다	그렇다	매우 그렇다
1. 부모님이 갑자기 편찮으시면 밤을 새워서라도 간호해 드릴 것이다.	①	②	③	④	⑤
2. 부모님이 거동이 불편하실 경우에 친척 집이나 친구 집에 방문하시고자 할 때 모셔다 드릴 것이다.	①	②	③	④	⑤
3. 부모님이 편찮으시면 정성껏 수발(세수, 목욕, 대소변 처리)을 해드릴 것이다.	①	②	③	④	⑤
4. 부모님이 가사 일을 도와주실 경우 일이 너무 과중하지 않은지 신경 쓸 것이다.	①	②	③	④	⑤
5. 부모님이 요구하는 산심부름을 잘 해드릴 것이다.	①	②	③	④	⑤

※ 응답자의 점수를 모두 합하여 점수가 높을수록 부모님에 대한 신체적 부양의식이 높은 것을 알 수 있다.

④ 거트만 척도

- 거트만 척도를 구성하는 문항들은 내용의 강도에 따라 일관성 있게 서열을 이루어 있어 단일 차원적이고 누적적인 척도를 구성하고 있다.
- 거트만 척도는 일부 문항은 다른 문항 보다 해당변수를 더 강력하게 나타내는 지표임을 증명할 수 있다는 사실에 근거한다.
- 리커트 척도와 거트만 척도의 차이는 리커트 척도의 각 문항들이 동등한 가치를 부여 받고 총점에 따라 서열이 매겨지는 반면, 거트만 척도는 각 문항들 간에 서열이 매겨져 있다는 점이다.

〈표 5-4〉 난폭운전에 관한 거트먼척도

질문문항	그렇다	아니다
1. 다른 운전자에게 충을 쏜다.		
2. 차에서 내려 다른 운전자를 때린다.		
3. 차에서 내려 다른 운전자와 언쟁을 한다.		
4. 차를 이용해 갑자기 위협적인 자세를 보인다.		
5. 주먹으로 폭력을 행사하는 모습을 보여 준다.		
6. 자신의 차 옆을 지나는 운전자에게 소리 내어 욕을 한다.		
7. 마음속으로 다른 운전자를 비난한다.		

⑤ 보가더스의 사회적 거리척도

- 보가더스는 인종적 편견의 강도를 측정하기 위해 제시한 척도로서 개인 혹은 집단이 다른 인간이나 집단에 대하여 가지는 친밀감의 정도를 '사회적 거리'라는 개념으로 정의, 이를 측정하기 위해 몇 개의 누적적인 하위문항으로 척도를 구성한다.
- 측정도구의 질문문항들 사이에 논리적인 위계적 구조가 존재한다.

〈표 5-5〉 보가더스의 사회적 거리 척도의 예

NO	범주(관계를 맺을 용의도)	그렇지 않다	그렇다
1	동남아시아 사람이 우리나라에 사는 것을 허용한다.		
2	동남아시아 사람이 우리 지역사회에서 사는 것을 허용한다.		
3	동남아시아 사람이 우리 옆 동네에 사는 것을 허용한다.		
4	동남아시아 사람이 우리 옆집에 사는 것을 허용한다.		
5	동남아시아 사람이 내 자녀와 결혼하는 것을 허용한다.		

⑥ 의미분화척도

- 의미분화 척도는 어떤 개념에 대한 생각이나 느낌을 다양한 차원에서 평가하기 위해 그에 대한 형용사를 정하고, 양 극단에 서로 상반되는 형용사를 배치하여 그 속성에 대한 평가를 내리도록 하는 척도. -가치, 태도와 같은 주관적인 개념 측정에 용이하다.
- 쉽게 만들 수 있고 비교적 적은 수의 문항으로 신뢰도를 확보할 수 있으며, 응답자가 간단하게 응답할 수 있다.
- 응답자는 두 가지 반대되는 입장들 사이에서 여러 가지 입장을 제시한다.  
ex. 측정 - 평가차원(유쾌한-불쾌한, 좋은-나쁜), 권력차원(강력한-무력한, 강한-약한) 활동차원(빠른-느린, 시끄러운-조용한 등)을 측정한다.

〈표 5-6〉 노인의 신체 이미지 개념에 관한 의미분화척도

느린							빠른
이쁜							건강한
약한							강한
초라한							우아한
지저분한							깨끗한
게으른							부지런한

### (3) 등간-비율 형태의 척도

- 개별 값들 간에 일정한 거리(등간 측정)와 절대영의 기준점을 가지고 비율측정을 할 수 있음
- 서스톤척도, 요인분석 등이 이에 해당된다.

#### ▶ 서스톤척도

- 서스톤 척도화는 어떤 사실에 대해 가장 긍정적인 태도와 가장 부정적인 태도를 나타내는 양 극단을 등간적으로 구분하여 수치를 부여함으로써 등간척도를 구성하는 방법이다.
- 거트만 척도는 서열성을 둔 척도구성, 서스톤 척도는 서열문항들 간 등간성을 갖춘 척도이다.
- 문항평가자들이 사전 평가를 시행하고 결과를 분석하여 각 문항에 대한 중앙값을 척도치로 부여, 여러문항에 가중치를 부여한다.
- 서스톤 척도는 개발에 상당한 시간과 에너지가 필요하고, 평가자의 편견이 개입될 여지가 있어 오늘날 잘 사용되지 않는다.

〈표 5-7〉 이타주의 평가에 대한 서스톤척도

문항	척도치	찬성
1. 사회 전체를 위해 개인의 행복을 희생시키는 것은 옳은 일이다.	4.5	
2. 아동복지시설이 우리 동네에 신축되는 것은 반가운 일이다.	5.4	○
3. 주말에 자원봉사를 하는 것은 그 시간에 돈을 버는 것만큼 즐거운 일이다.	9.2	○
4. 소득이 많을수록 높은 비율의 소득세를 내는 것은 바람직한 일이다.	3.8	
5. 장애인의무고용제도는 사회를 발전시키는 데 기여한다.	6.7	○
6. 건강보험 적자분을 세금으로 매우는 것은 옳은 일이다.	4.2	
7. 농어촌 출신 고등학생들의 우선입학제도는 바람직한 일이다.	5.6	

※ 응답자의 이타주의는 찬성한 문항의 척도치를 평균하여 산정한다.

### 5) 표준화된 척도 사용 시 고려할 사항

- 척도의 길이 고려 : 조사대상자가 척도를 완성하는데 걸리는 시간과 관련된 척도가 조사대상자가 완성하기에 너무 어렵지 않은가 고려한다.
- 시간에 따른 변화를 측정하고자 하는 경우, 비교적 짧은 기간 동안의 작은 변화에 민감한 척도를 선택할 필요가 있다.
- 척도의 신뢰도와 타당도 고려해야 한다.



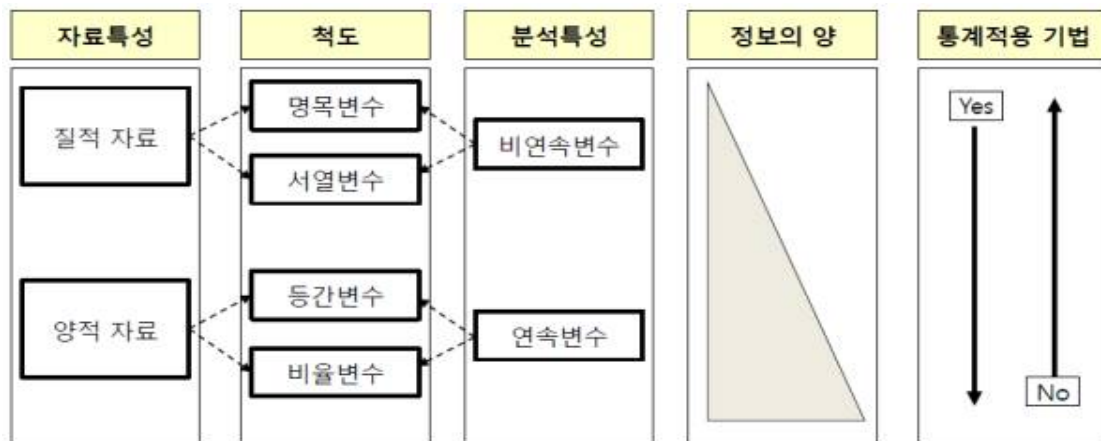
## ■ 학습정리

### 1. 측정

- 1) 측정은 개념적, 추상적 이론의 세계를 경험적, 관찰의 세계를 이해하는 과정으로 일정한 규칙에 따라 대상의 특성이나 속성에 수치나 기호를 부여하는 것이다.
- 2) 측정은 척도의 수준의 따라 측정의 수준의 달라지며, 명목수준, 서열수준, 등간수준, 비율수준의 측정이 가능하다.

### 2. 척도

- 1) 척도는 단일한 지표로는 측정하기 어려운 추상적이고 복합적인 변수들을 측정할 수 있고, 복합적인 지표를 단순화 시켜주고, 통계적 처리를 가능하게 해준다.



- 2) 지표는 변수의 속성을 드러내주는 요소이다.
- 3) 지수는 경험적으로 쉽게 인식할 수 있는 지표, 객관적 지표들로 구성되는 경우가 많다.
- 4) 척도의 유형별 개념과 특성은 다음과 같다.

척도, 특성	카테고리	순위	등간격	절대영점
명목척도	0	x	x	x
서열척도	0	0	x	x
등간척도	0	0	0	x
비율척도	0	0	0	0

- 5) 서열형태의 척도는 평정척도, 총화평정척도, 리커트(총화)척도, 거트만 척도, 보가더스의 사회적거리 척도, 의미분화 척도 등이 있다.
- 6) 등간-비율형태의 척도는 서스톤 척도가 있다.

## 5주차 1강

### 신뢰도와 타당도

#### 학습 목표

- 신뢰도와 타당도의 개념과 관계를 설명할 수 있다.
- 체계적 오류와 비체계적 오류의 개념과 원인을 이해하고 측정오차를 줄일 수 있다.
- 내적 타당도와 외적 타당도의 개념과 저해요인을 분석하고 내적 타당도와 외적 타당도를 확보하기 위한 방안을 제시할 수 있다.
- 인과관계의 개념을 이해하고 인과관계를 구성할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 신뢰도와 타당도
2. 측정오차
3. 내적 타당도와 외적 타당도
4. 인과관계의 구성

## 1) 신뢰도

- 매번 같은 결과를 만들어 내는지의 여부를 판단하는 것으로 무작위 오류의 정도와 관계가 있다.
- 어떻게 신뢰도가 높은 측도를 고안하는가?
  - 사람들에게 정보를 물어볼 때, 응답자들이 대답할 가능성이 있는 것만 질문하도록 주의한다. 무엇을 질문하고 있는지 명료하게 한다.
  - 이전 연구에서 신뢰도가 입증된 척도를 사용한다.
  - 연구감독자가 전화로 몇몇 응답자에게 일부정보를 확인한다.
  - 명료함, 구체성, 훈련, 연습이 낮은 신뢰를 예방할 수 있다.

(1) 신뢰도의 유형은 연구목적과 설계에 따라 다르게 나타난다.

## ① 관찰자 간 신뢰도와 평가자간 신뢰도

- 관찰자 또는 평가자 간의 일치나 일관성 정도이다.
- 관찰정도의 일치비율과 상관관계를 계산해서 비교 가능하다.

## ★ Inter-Rater Reliability

Example of Strong Reliability			Example of Weak Reliability		
	Rater1	Rater2		Rater1	Rater2
A	10	9	A	10	5
B	2	3	B	2	6
C	5	6	C	5	9
D	8	8	D	8	1

## ② 검사-재검사 신뢰도

- 일정기간 측정의 일관성을 제동하는 척도를 사용하는 것이 중요하다.
- 일정기간에 걸친 척도의 안정성을 평가하는 용어이다. '검사-재검사 신뢰도'
- 같은 사람에게 동일한 측정도구로 측정한다.
- 모두 동일한 조건에서 시간경과에 따라서 첫 번째 응답을 기억하지 못할 시간을 고려하여 진행한다.

## ★ Test-Retest Reliability

Example of Strong Reliability				Example of Weak Reliability			
	Time1	Time2	Time3		Time1	Time2	Time3
A	4	4	5	A	4	1	7
B	7	6	7	B	1	7	4
C	3	3	3	C	7	2	5
D	1	2	2	D	3	1	1

### ③ 내적 일관성 신뢰도

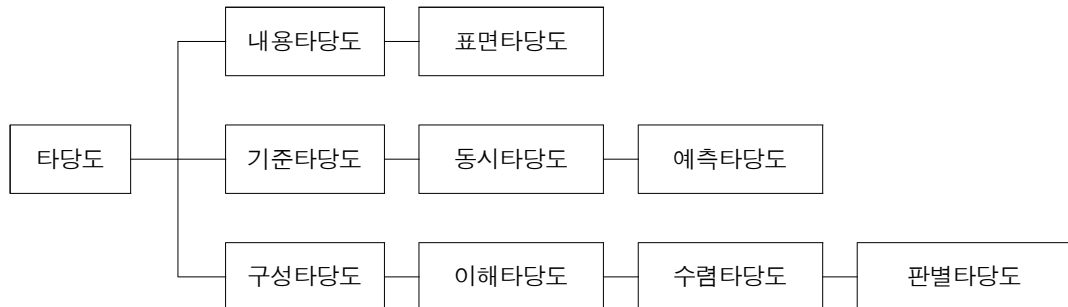
- 측정도구에 여러 문항이 있고, 각 문항에 점수를 매겨 다른 문항 점수와 합해 총점을 낸다.
- 반분법은 한 집단의 응답자들에게 한 번에 측정을 실시할 것을 요구, 신뢰도를 평가하는데 쓰이는 가장 실질적이고 일반적인 방법이다.
- 유사양식 신뢰도는 첫 번째 측정도구와 동등하다고 생각되는 두 번째 측정도구를 만들어 두 쌍의 응답이 적절한 상관관계를 갖는지 평가한다.
- 알파계수는 내적 신뢰도를 계산하는 가장 보편적인 방법이며, 모든 상관관계의 평균치가 된다.

### ★ Internal Consistency Reliability

Example of Strong Reliability			Example of Weak Reliability		
	Item1	Item2		Item1	Item2
A	47	48	A	47	94
B	63	65	B	63	96
C	93	91	C	93	58
D	84	83	D	84	27

## 2) 타당도

- 실증적 측도가 연구대상인 개념의 실질적 의미를 적절하게 반영하는 정도를 의미한다.



### (1) 내용 타당도

- 연구자가 측정하고자 의도했던 변수나 속성의 개념들을 대표성 있게 포함하면 내용타당도가 높다고 한다.
- ex. 만약 편집증 진단자가 진단받지 않은 사람들에 비해 문항들에 다르게 답하는 경향이 있다면 문항들은 타당한 것이다.
- 수학능력시험

### (2) 기준타당도

- 측정도구가 측정하려는 동일한 변수를 측정하는 또 다른 지수이며 측도라고 생각되는 외부 기준판단이다. 변수관점의 차이는 집단구분
- 기준관련 타당도의 두 가지 하위 유형은 ① 예측타당도와 ② 동시타당도이다.

- 하위 유형간의 차이는 측도가
  - ① 미래에 발생할 기준을 예측하는 능력
  - ② 동시 발생적으로 알려진 기준에 대한 부합성에 따라 검증되는지 여부이다.
- ex. 학업능력 측정
 

대입능시시험 시 A학생이 B학생보다 성적이 높았다.

대학입학 후 B학생이 A학생보다 보다 성적이 높았다.

=> B학생의 학업능력이 A학생보다 높았다.

(수능시험이라는 측정도구는 측정하려고 했던 속성을 제대로 측정하지 못한 것임)

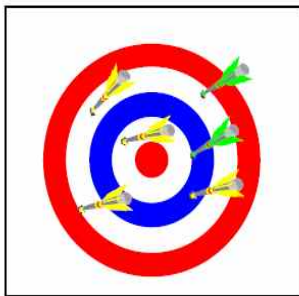
### (3) 구성타당도

- 측정의 속성이나 개념의 이론적 틀 안에서 측정도구의 타당성을 평가하는 방법이다.
 

ex. 결혼만족이 높으면 가정폭력이 낮을 것이다.
- 내용타당도나 기준타당도 보다 논리적인 타당도 확인 방법이다.
- 동일한 변수나 속성을 특정하기 위한 두 가지 측정도구의 측정치 간에 높은 상관관계가 있다면 수렴타당도가 있다고 하고, 집단 간에 낮은 상관관계가 나타나면 판별 타당도가 있다고 한다.
  - 수렴타당도 : 측도의 결과가 동일한 개념구성체를 측정하는 다른 방법과 일치할 때 측도이다.
  - 판별타당도 : 측도의 결과가 동일한 개념구성체에 대한 다른 측도와 일치하는 만큼 별개의 개념 구성체에 대한 측도와 크게 일치하지 않을 때 측도이다.

### 3) 신뢰도와 타당도의 관계

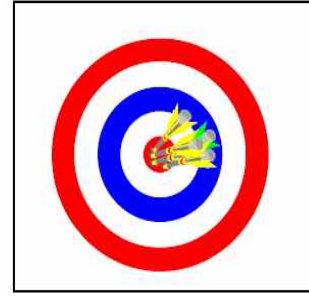
- 타당도가 높으면 신뢰도는 항상 높으며, 신뢰도가 낮으면 타당도는 항상 낮다.



신뢰도 ×  
타당도 ×



신뢰도 ○  
타당도 ×



신뢰도 ○  
타당도 ○

## 2 | 측정오차

### 1) 측정의 오류

- 측정하는 과정은 오류에 취약하다.
- 조사자가 측정하려고 하는 개념을 정확하게 나타내지 못하는 자료를 얻는 경우 측정오류가 나타난다.

## 2) 측정오류의 주요원인

- (1) 측정도구 자체가 결함이 있거나 정확하지 않은 경우 오류가 나타난다.
- (2) 측정도구에는 별다른 문제가 없지만 측정하는 사람이 측정기술이 부족하거나, 부주의 하거나 착오를 일으킬 경우 측정오류가 나타난다.  
ex. 복잡한 설문지를 노인을 대상으로 실시하는 경우 등
- (3) 대상자의 심리적 특성이 일시적으로 변하거나 측정이 이루어지는 환경이 특이한 경우에 나타난다.  
ex. 개인이 기분이 좋을 때와 나쁠 때

## 3) 측정오류의 형태

- (1) 체계적 오류
  - 조사자가 수집하는 정보가 측정하려는 개념을 일관성 있게 잘못 나타내는 경우 발생하는 오류이다.
- (2) 무작위(비체계적 오류)
  - 일관성 있는 방식으로 영향을 미치지 않는 오류이다.

## 4) 체계적 오류

- (1) 발생원인
  - ① 조사자가 자료를 수집하는 방식에 문제가 있기 때문이다.
  - ② 자료를 제공하는 사람들이 역동적 측면을 가지고 있기 때문이다.

자료제공자들의 역학(dynamics): 생각이나 말이 행동과 일치하지 않음  
→ 태도나 관점에 대해 수집한 자료로 행동을 측정하려고 할 때

  - ③ 조사자의 측정도구가 측정하고 싶은 개념을 실제로 측정하지 못하기 때문이다.  
ex. 대상자의 언어는 행동과 항상 일치하지 않는다. 아동학대 여부는 부모의 말을 통해서 측정할 수 없다.
  - ④ 응답자로부터 자료조사 시 조사자의 편향이 포함되어 있는 경우이다.  
↳ 자료수집에 편견이 포함될 때 측정한다고 생각한 것이 아닌 다른 것을 측정하게 된다. 원하는 대답을 하게끔 유도하는 오류이다.

### (2) 편향의 여러 가지 종류

- ① 순응적 반응 편향 : 질문내용과 상관없이 모든 질문에 찬성하거나 반대하는 경향이다.

ex. 조사자는 응답자가 조사자가 원하는 방향으로 답변하도록 질문을 작성한다.

조사자가 검증하려는 가설을 지지하는 답변을 응답자에게 들을 때 과도하게 미소를 짓거나 고개를 끄덕인다.

- ② 사회적 적절성 편향 : 사람이 자신이나 준거집단이 좋게 보이게 하는 식으로 말하거나 행동하는 경향이 있다.

ex. 응답자가 조사자가 말하는 것은 무엇이든 동의하는 식으로 응답한다.

응답자가 자신에게 좋은 인상을 줄 것으로 보이는 식으로 행동하거나 좋은 인상을 줄 것으로 보이는 말만 한다.

- ③ 문화적 차이의 편향 : 측정과정에 문화적 차이가 반영되어 측정에서 체계적 오류가 나타나는 경향을 말한다.

## 5) 무작위 오류

### (1) 무작위 오류란?

- 무작위 오류가 나타나는 경우는 처음에 측정한 결과와 그다음에 특정한 결과 사이에 서로 일관성을 보이지 않는다.
- 무작위 오류는 오류 값이 인위적이거나 편향된 것이 아니라 다양하게 분산되어 있어 측정대상, 측정과정, 측정수단, 측정자 등에 일관성 없이 영향을 미침으로써 발생한다.
- 무작위 오류는 일관성이 없기 때문에 쉽게 제거할 수 없다.

### (2) 무작위 오류의 원인

- 측정절차가 귀찮고 복잡함, 지겹고 피곤하여 빨리 끝내려고 되는대로 말하거나 행동한다.
- 복잡한 질문으로 구성된 설문지에 건성으로 답을 한다.
- 평가자간의 평가기준이 다를 때이다. (동일한 관찰도구로 다른 측정을 할 수 있음)
- 전문용어의 사용으로 대상자가 그 용어를 이해하지 못하지만 무지하게 보이기 싫어서이다.
- 측정도구를 부적절하게 사용한다. ex) 성인용으로 제작된 설문지를 아동·청소년에게 사용

### (3) 무작위오류를 줄이기 위한 방법

- 무작위 오류는 측정도구, 측정대상, 측정상황 세 가지 측면에서 발생한다.
  - 측정도구의 내용을 명확히 한다.
  - 측정항목의 수를 가능한 늘린다.
  - 측정자들의 측정방식이나 태도에 일관성이 있어야 한다.
  - 조사대상자가 잘 모르거나 관심이 없는 내용에 대해서는 측정하지 않는다.
  - 신뢰할 수 있는 측정도구를 사용한다.
  - 측정자를 대상으로 측정도구에 대한 교육과 훈련을 실시함으로써 사전준비를 철저히 한다.

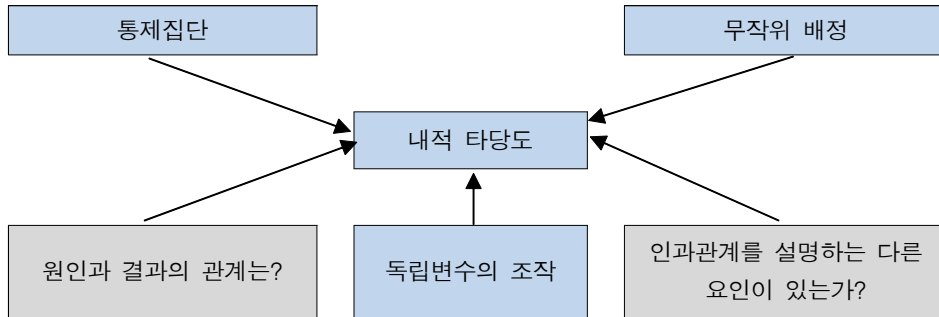
## 3 | 내적 타당도와 외적 타당도

## 1) 내적타당도

(1) 타당도 : 척도가 측정하고자 하는 것을 실제로 측정하는 정도이다.

(2) 인과관계를 고려할 때

- 내적타당도 : 연구결과에서 한 변수가 다른 변수의 원인인지 아닌지를 정확하게 기술하고 있다는 것을 확신한다는 의미한다.
- 종속변수의 변화가 독립변수에 의해 일어난 것인가?



(3) 내적 타당도 저해 요인

- 독립변수 외의 요인이 종속변수에 영향을 끼칠 때 그 변수를 외생변수(대안적 설명)라고 한다.

① 우연한 사건(역사적, 외부사건) : 외부사건이 독립변수의 조작과 시간상으로 일치. 조사자의 의도와 관계없이 일어난 사건으로 종속변수에 영향을 미칠 수 있는 사건을 말한다. 조사기간 중에 조사에 영향을 미치는 사건이 발생할 경우, 그 영향 때문에 실험 대상 집단의 특성이 변할 수 있다. 조사기간이 길수록 외부사건의 영향을 받을 가능성은 커진다.

ex. 사회복지서비스를 받기 전과 후에 입주자의 의욕만을 단순히 측정함으로써 노인요양원에서 사회복지서비스가 입주자의 사기를 증진시키는지에 대한 효과성을 평가

→ 측정 전 후 사이에 사회복지서비스와 관계없는 노인요양원의 외부환경개선이 이루어졌을 가능성도 있다

→ 독립변수보다는 외부환경의 개선이 종속변수(사기)의 향상에 원인이라고 가정할 수 있다.

② 성숙 또는 시간의 경과 : 사람은 연구대상자이든 아니든 계속성장하고 변화하며, 그 변화는 연구결과에 영향을 미친다.

- 발달상의 변화(시간이 지나면 신체적 기능이 약해지는 것)

- 시간이 지나면서 나타나는 효과.

ex. 강간피해자를 위한 위기상담 프로그램의 효과성을 평가-치료 전후의 피해자의 기분상태나 사회적 기능만 평가 But 강간피해자의 정서적 기분 또는 사회적 기능 수준은 사건 직후 가장 나쁠 것으로 예상. 위기상담이 있든지 없든지 간에 사건의 장기적 효과는 여전히 파괴적이라고 가정하더라도 단순한 시간의 경과만으로도 그 충격으로 인한 심각한 영향의 일부분은 완화시킬 것으로 기대

③ 검사(측정) : 개입 전후에 측정을 반복할 때 사전검사가 사후검사에 영향을 미칠 수 있다. 즉 반복되는 측정은 검사에 대한 연습이 될 수 있으므로 측정 검사 결과를 왜곡시킬 가능



성이 있다. 또는 검사과정으로 인해 검사점수가 높아지는 경우가 많다.

ex. 고등학교에서 학교사회복지사가 진로상담교사와 함께 학생의 진로적성파악을 위해 동일한 진로적성검사를 1개월 간격으로 2회 실시하였을 때, 두 번째 검사에서는 첫 번째 검사보다 각 영역에서 고르게 더 나은 점수를 보일 수 있다.

- ④ 실험도구 효과(측정도구의 효과) : 측정도구의 사용, 도구의 점수 산정방법 등의 측정절차와 관련하여 의도하지 않은 영향을 주는 것을 말한다. 그리고 사전조사와 사후조사 실시 요원이 다른 경우, 측정방법의 변화 등의 측정도구 문제가 측정 결과에 영향을 미칠 수 있다.

ex. 학생들의 사회성 향상을 위한 또래관계 증진 집단 프로그램을 실시하면서 사회성 측정을 위한 사전검사에서는 20분의 시간을 주고, 사후검사에서는 30분의 시간을 주었다면 측정의 결과가 개입의 효과라고 단정하는 것은 어려울 것이다. 또 이 경우 사후 검사 시 측정도구가 바뀌거나 변경된 경우, 또는 측정도구 자체가 신뢰도가 낮아서 같은 도구라도 사후조사에서 학생들이 다르게 이해하여 응답하게 되는 경우, 프로그램의 효과를 정확하게 측정하기가 어렵다.

- ⑤ 통계적 회귀 : 전시험(프로그램 실시 전의 상태)의 결과가 정상치보다 지나치게 낮게 나타나는 사람들을 대상으로 프로그램이나 연구 개입을 실시할 경우, 후시험(프로그램 실시 후의 상태)은 프로그램의 효과에 관계없이 상승하게 될 수도 있다는 것이다.

ex. 한 집단에 대해서 자아존중 테스트를 실시하였다. 그 결과 정상치보다 지나치게 낮은 점수를 얻은 사람들이 발견되었고, 이들을 대상으로 자아존중 향상을 위한 프로그램을 실시하였다. 프로그램의 종료 후에 다시 자아존중감 테스트를 한 결과 대부분의 사람들이 자아존중 점수에 있어서 향상을 가져왔다. 그러면 이러한 결과를 프로그램의 효과라고 말할 수 있겠는가?

- ⑥ 대상자 선정 오류(선정편향) : 실험집단과 통제집단이 서로 상이한 경우나 모집단을 정확히 대표하지 못하는 경우에는 내적 타당도를 위협하게 된다. 이런 경우 내적 타당도를 저해하는 것을 방지하기 위해서는 무엇보다 무작위 표본추출과 집단 배정이 이루어져야 한다.

ex. 청소년 자녀와의 갈등으로 문제를 안고 있는 부모를 대상으로 의사소통훈련 프로그램을 실시하고자 신문광고를 낸 경우, 심각한 자녀문제를 안고 있음에도 신문을 구독하지 않거나 신문광고를 유심히 보지 않는다면 이 프로그램에 대한 정보를 얻지 못해 참여하지 못할 것이다. 또한 자녀의 문제를 토로하고 싶지 않은 부모도 이 프로그램에 참여하지 않을 것이다. 따라서 이 프로그램에 참가한 집단은 자녀와의 관계 개선에 강한 의욕이 있으며 신문광고를 확인한 자가 선정된 집단으로서 자녀의 문제를 안고 있는 모든 부모를 대표하지 못하게 된다.

- ⑦ 인과관계 영향력의 방향성에 대한 모호함 : 독립변수와 종속변수의 시간상의 순서와 관련해 모호함의 가능성이 존재한다.

ex. 약물남용 치료프로그램을 이수한 클라이언트가 프로그램을 중도 탈락한 사람들에게 비해 약물을 덜 남용하게 된다는 점을 발견했다고 가정해보자. 이 경우 치료프로그램이 참여자들에게 약물을 남용하지 않도록 영향을 미쳤는지 또는 약물남용을 하지 않아서 프로그램을 완수했는지 모호하다.

- ⑧ 실험대상의 도중 탈락, 내적타당도의 위협요소간의 상호작용이 일어날 때

---

### 내적 타당도에 대한 대책 (자료 : Mitchell & Jolly, 1988)

- 조사연구기간을 가능한 짧게 유지한다.
  - 측정도구를 한 번만 사용한다.
  - 연구요원에게 훈련을 통해 측정 시 동일한 방법(절차)을 시행하도록 한다.
  - 연구대상자, 특히 통제집단 참여자와 접촉을 계속 유지한다.
  - 극단적인 측정값을 보이는 대상자를 피한다. 즉 한 번의 극단적인 측정값으로 대상자를 선정하지 않도록 하라.
  - 가능하면 무작위 배정을 활용하고, 아니면 실행 가능한 많은 변수에 배합하도록 한다. 이는 참여자 선정문제를 해결할 수 있다
- 

## 2) 외적타당도

- 어떤 연구에서 서술된 인과관계가 그 연구의 세팅이나 표본이라는 조건을 넘어서서 일반화될 수 있는 정도를 말한다. 연구결과를 연구조건을 넘어선 상황과 모집단에 일반화시킬 수 있는 정도를 말한다.
- 내적타당도는 외적타당도를 위한 필요조건이지 충분조건은 아니다
- 내적타당도가 높을지라도 외적타당도가 제한되기도 한다.
- 외적타당도에 영향을 주는 주요요인은 연구표본, 상황, 그리고 과정 등의 대표성이다.

### (1) 외적 타당도에 영향을 주는 위협요인

- ① 측정의 반응 효과 : 사전측정으로 응답자에게 조사를 의식하게 하거나 자신이 조사연구와 관련되어 있다는 것을 깨닫게 함으로써 스스로 조사에 대한 반응과 민감성을 보이게 만든다.
- ② 참여자 선정과 연구 속성의 상호작용 : 조사 대상자를 무작위로 구하기 어려울 때 생기는 문제다. 지금 수행하고자 하는 조사 연구가 2~3시간 동안 심도 있는 인터뷰를 요구하는 연구라면 대부분의 사람은 접촉하는 것을 거절하거나 참여하지 않을 것이다. 또한 참여하게 되는 사람도 사람이 많거나 외로운 사람이 대부분이므로 모집단을 정확히 대표할 수 없어 연구 결과의 일반화에 영향을 줄 것이다.
- ③ 실험 세팅의 영향 : 연구대상자가 일상적으로 느끼는 상황과 다른 환경에서 실험조사연구가 진행될 때, 연구 대상자 반응은 색다른 환경 때문에 변화하게 될지도 모른다.
- ④ 다중치료의 효과 : 실험조사에서 개입이 여러 차례 있을 경우 생기는 문제로, 실제 실험집단의 각 대상자들에게 개입의 시간이나 순서가 동일하게 적용되기는 어렵다. 그리고 다중개입은 누적효과가 있어 구체적인 개입의 효과를 정확하게 측정하기가 어렵다.
- ⑤ 표본의 대표성 : 실험에 선정된 대상자가 모집단을 대표할 수 없을 때 실험결과를 일반화하는 데 문제가 있다.
- ⑥ 생태적 대표성 : 실험자체의 인위성으로 인해 실험상황과 그 결과가 적용되는 현실 상황은 다르기 때문에 일반화하는데 어려움이 있다.
- ⑦ 역사적 요인과 실험적 처리와의 상호작용 : 실험을 실시되었던 당시의 상황과 그 결과를 일반화해서 적용할 때의 상황이 다름으로 해서 발생하는 효과로서 기간이 변함에 따라 사회

적 배경이 바뀌어 일반화가 어렵게 되는 것.

⑧ 기타 외적타당도 위협요인

- 내용이 모호하고 짧은 연구
- 평가하는 서비스에 참여한 클라이언트의 구체적인 속성을 자세히 설명하지 않은 연구
- 실천가의 속성이 모호한 연구 : 학생 실천가의 효과성에 관한 연구결과를 근거로 전문가 실천가의 효과성에 대해 일반화하고 있다.
- 평가하는 임상상황에서 담당 사례수와 같은 자세한 내용들을 빠뜨린 경우.
- 평가에 개입된 연구대상 클라이언트에게 바람직한 변화를 야기했는지는 분명히 알 수 있지만(즉 이 연구는 내적 타당도가 높음)그 결과를 일반화할 수 있는 대상이 분명하지 않은 경우가 많다.
- 어떤 연구는 서비스가 효과적이라는 것을 확인하지만 서비스가 연구조건을 벗어나서도 효과적이 될 거라는 것은 일반화할 수 없다.
- 어떤 다른 연구는 서비스의 효과성을 전혀 확인하지 못하지만 서비스가 다른 조건하에서 실행될 때에도 효과가 없을 것이라고 일반화할 수 없다.

---

#### 외적 타당도에 대한 대책

실험조사가 어떤 특정 프로그램이나 특정 지역에 국한하는 프로그램을 평가하는 경우에는 외적타당도가 그다지 중요하지 않다. 하지만 조사연구가 실시된 환경과 세팅을 넘어서 조사 결과를 일반화하고자 한다면 다음 사항에 유의해야 할 것이다.

- 조사 대상자가 그 적용될 집단의 대표성을 갖도록 한다.
  - 개입 자체가 분명하고 구조화되어야 한다.
  - 조사 진행 요원은 훈련되고 자질을 갖춘 사람으로 하며 개입이 동일하게 진행되도록 한다.
- 

## 4 | 인과관계의 구성

### 1) 인과적 추론의 기준 : 두 변수 간의 인과관계

(1) 공변성 : 두 변수가 함께 변화함을 보여주는 것으로 인과관계의 검증에 필요한 일차적 요건이다. 즉 한 변수가 변화할 때 다른 변수도 같이 변화하는 것을 보여 주는 것.

ex. 직원의 자아존중감 정도와 직무만족도수준에는 어떤 관련성이 있다고 알려져 있다. 즉 자아존중감이 높은 직원은 대체로 직무만족도가 높고, 반대로 자아존중감이 낮은 직원은 직무만족도가 낮음. 이때 자아존중감과 직무만족도 간에는 공변성이 있음을 알 수 있다.

(2) 시간적 우선성 : 원인이 결과를 시간적으로 선행하다.

ex. 정신분열증으로 고통 받는 핵가족이 그렇지 않은 가족보다 사회경제적 수준이 훨씬 낮다.

- 정신분열증을 앓고 있기 때문에 그 가족이 사회경제적으로 나아질 기회가 줄어든 것인가?
- 사회경제적 스트레스가 정신분열증의 발병에 기여했는가?

(3) 두 변수가 경험적으로 상관관계에 있어야 한다. 상관관계를 갖는다는 것은 한 변수의 변화는 다른 변수의 변화와 관련이 있다는 의미한다.

ex. 지지집단에 속한 여성보다 아무런 지지를 받지 못하고 있는 여성이 오히려 학대 남편을 더 많이 떠난다.

: 지지집단이 여성들에게 학대남편을 떠나도록 도왔다고 말할 수 없다.

(4) 외부 설명의 통제 : 두 변수간의 인과성에 영향을 주는 제3의 변수를 통제할 필요가 있다. 여기서 통제란 두 변수들 간에 나타나는 공변성의 관계가 제3의 변수에 의해 유발되는지의 여부를 확인하고 통제하는 것이다.

ex. 사회복지관에서 직원의 직무만족도는 자아존중감과 공변성이 있고, 자아존중감 수준은 직무만족도보다 먼저 발생하는 시간적 우선성이 있지만, 직원의 직무만족도에 영향을 준 것은 사실 직원의 급여 수준과 직접 관련이 있는 것으로 나타났다. 따라서 이 경우 급여수준이라는 제3의 요인을 통제하지 않는 이상 자아존중감과 직무만족도간에 인과관계가 있다고 주장할 수 없다.

## ■ 학습정리

### 1. 신뢰도와 타당도

- 1) 신뢰도는 매번 같은 결과를 만들어 내는지의 여부를 판단하는 것으로 무작위 오류의 정도와 관계가 있다.
- 2) 신뢰도는 연구목적과 설계에 따라 관찰자 간 신뢰도와 평가자 간 신뢰도, 검사-재검사 신뢰도, 내적 일관성 신뢰도의 유형이 있다.
- 3) 타당도는 실증적 측도가 연구대상인 개념의 실질적 의미를 적절하게 반영하는 정도를 의미한다.
- 4) 타당도는 내용타당도, 구성타당도, 기준타당도가 있다.
  - 연구자가 측정하고자 의도했던 변수나 속성의 개념들을 대표성 있게 포함하면 내용타당도가 높다고 한다.

- 기준타당도는 측정도구가 측정하려는 동일한 변수를 측정하는 또 다른 지수이며 측도라고 생각되는 외부기준판단이다.
- 구성타당도는 측정의 속성이나 개념의 이론적 틀 안에서 측정도구의 타당성을 평가하는 방법이다.

5) 신뢰도와 타당도는 관계는 타당도가 높으면 신뢰도는 항상 높으며, 신뢰도가 낮으면 타당도는 항상 낮다.

## 2. 측정오차

- 1) 조사자가 측정하려고 하는 개념을 정확하게 나타내지 못하는 자료를 얻는 경우 측정오류가 나타난다.
- 2) 측정오차는 측정도구 자체의 결함, 측정자의 문제, 대상자의 상황에 따라 영향을 받는다.
- 3) 측정오류는 체계적 오류와 비체계적 오류(무작위편향)가 있다.
- 4) 체계적 오류는 조사자가 수집하는 정보가 측정하려는 개념을 일관성 있게 잘못 나타내는 경우 발생하는 오류로, 순응적 반응 편향, 사회적 적절성 편향, 문화적 차이의 편향이 있다.
- 5) 비체계적오류(무작위편향)는 오류값이 인위적이거나 편향된 것이 아니라 다양하게 분산되어 있어 측정대상, 측정과정, 측정수단, 측정자 등에 일관성 없이 영향을 미침으로써 발생한다.

## 3. 내적타당도와 외적타당도

- 1) 내적타당도는 연구결과에서 한 변수가 다른 변수의 원인인지 아닌지를 정확하게 기술하고 있다는 것을 확신한다는 의미한다.
- 2) 내적타당도의 저해요인은 우연한 사건(역사적, 외부사건), 성숙 또는 시간의 경과, 검사(측정), 실험도구 효과(측정도구의 효과), 통계적 회귀, 대상자 선정 오류(선정 편향), 인과관계 영향력의 방향성에 대한 모호함, 실험대상의 도중 탈락, 내적타당도의 위험요소간의 상호작용이 일어날 때 발생된다.

- 3) 외적타당도는 서술된 인과관계가 그 연구의 세팅이나 표본이라는 조건을 넘어서서 일반화될 수 있는 정도를 말한다.
- 4) 외적타당도의 저해요인은 측정의 반응 효과, 참여자 선정과 연구 속성의 상호작용, 실험 세팅의 영향, 다중치료의 효과, 표본의 대표성, 생태적 대표성, 역사적 요인과 실험적 처리와의 상호작용에 의해 발생된다.

#### 4. 인과관계의 구성

- 인과관계는 공변성, 시간적우선성, 두변수간의 경험적 상관관계, 외부설명의 통제가 기본전제가 되어야 한다.

## 5주차 2강

### 표본조사의 개요

#### 학습 목표

- 표본조사의 기본개념을 설명할 수 있다.
- 표본조사의 장단점을 설명할 수 있다.
- 표본조사의 오차와 표본의 크기와의 관계를 이해하고 적절한 표본의 크기를 설정할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 표본조사의 기본개념
2. 표본조사의 장단점
3. 표본조사의 오차와 표본의 크기

## 조사과정의 단계

7단계	5단계	3단계
문제제기	문제제기	문제제기
문헌고찰	조사설계	조사설계
조사설계		
조작화		
자료수집	자료수집	자료수집 및 분석
자료분석 및 해석	자료분석	
조사보고서 작성	조사보고서 작성	조사보고서 작성

## 1) 표본조사란

- 모집단(연구대상) 가운데 자료를 수집할 일부대상을 표본으로 선택하는 과정을 말한다.
- 알고자하는 대상 전체(모집단)을 대상으로 자료를 수집하는 전수조사가 가장 이상적이나, 현실적으로 많은 비용과 노력이 들기 때문에 전체 대상 중 표본을 선택하고 이 표본에 대한 자료를 바탕으로 모집단 전체의 특성을 추정한다.
- 모집단의 일부를 추출하는 과정을 표본추출, 표집(sampling)이라고 한다.

## 2) 표본조사의 역사

- 표본추출은 정치 여론조사와 함께 발달해 왔다.

사례1. (앨프 랜던 Alf Landon./프랭클린 루스벨트 Franklin Roosevelt)

- (여론조사)  
『리터러리 다이제스트』 잡지사 전화번호부/자동차등록부의 천 만명에게 무기명 투표용지를 발송.  
앨프랜던(57%)대 루스벨트(43%) 로 랜던 당선을 예측.
- (결과) 61%로 루스벨트 승리.
- (예측실패 원인)  
표본틀(Sampling frame) 인 전화가입자와 자동차 소유자에 있음  
당시 상황으로 보았을 때 지나칠 정도로 부유한 표본을 선정한 것이었음. 즉, 표본에서 제외된 빈민층은 압도적으로 루스벨트의 뉴딜 경기회복 프로그램에 한 표를 던졌음.



## 사례2. 토머스 듀이 대통령

- 1936년 연구에서 조지갤럽(George Gallup)은 루스벨트가 랜던을 이길 것을 정확히 예측 함.
- 할당 표본추출(표본을 추출하는 모집단의 특성에 대한 지식에 기초한 것)을 사용해 정확히 예측을 가능했음. 그러나 1948년 갤럽은 대선 예측은 실패. 실패의 원인은 갤럽의 표본에 대표성이 없었음. 인구조사 자료에 의해 모집단을 인식했지만 1948년 인구는 농촌에서 도시로 거대한 흐름을 이루었고, 미국 인구의 특성은 1940년의 특성에서 급격하게 변화. 도시 주민들은 민주당에 투표할 가능성이 높았으며, 여론조사들은 농촌유권자를 실제보다 많이 표본으로 추출해 민주당의 표를 과소평가함.

## 사례3. 존 케리 대통령

- 확률 표본추출(연구 관심대상인 모집단 구성원의 이름이 모두 나열되어 있는 목록에서 무작위로 표본을 추출하는 것). 04년 대통령 선거에서 여론조사에서는 부시가 케리를 적은 차이로 누르고 당선될 것이라고 정확하게 예측함. 출구조사도 진행되었으나 출구조사는 엄격한 표본추출을 활용한 것이 아니었음. 결과를 묻는 조사자와 가까이 있었고 자신의 선택을 밝힐 의사를 가진 투표자를 대상으로 했다고 할 수 있음

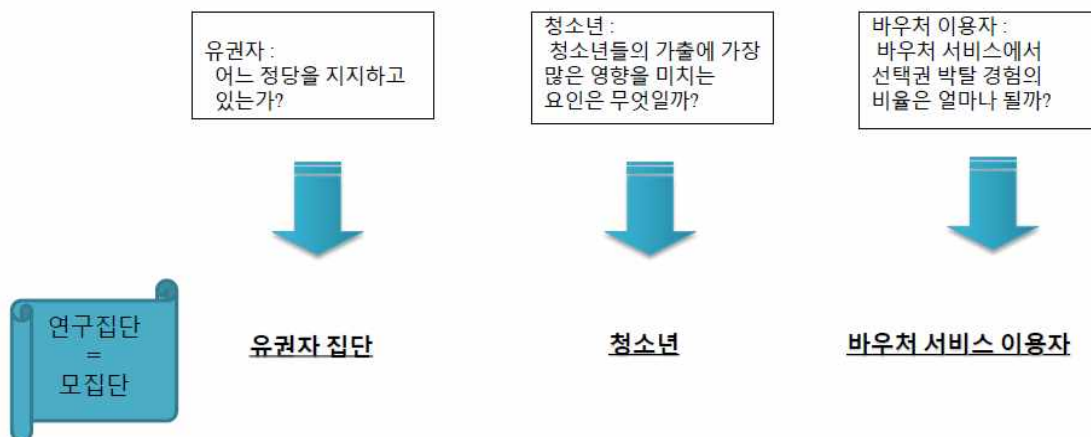
## 3) 표집관련 용어

### (1) 요소(표집요소)

- 자료나 정보를 수집하는 기본단위이다.
- 자료분석 시 분석단위와 일치하는 경우가 많다.  
ex. 사회복지사에 대한 조사 : 사회복지사 개인(요소), 사회복지사 전체(모집단)

### (2) 모집단

- 연구대상이 되는 집단 전체이다.
- 조사연구자는 모집단을 정의 할 때 조사연구자가 고려해야 할 점은 자신의 연구주제와 목적에 따라 구체적인 변수와 특성을 사용하여 정확하게 모집단을 정의해야 한다.



### (3) 표집단위(표본추출단위)

- 표본이 추출되는 각 단계에서 표본으로 추출한 요소들을 담고 있는 요소들의 묶음이다.  
ex, 한도시에서 성인을 표본으로 추출하는 경우, 1단계 구역의 표본, 2단계 구역 내 선정된 가구의 표본, 3단계 선정된 가구 내 성인의 표본 구역, 가구, 성인은 각각의 표집단위이다.



### (4) 표집틀(표본추출틀)

- 표집틀(sampling)은 표본이 실제로 선정되는 표본추출단위의 실제목록 또는 모집단 전체 목록이다.
- 표집단이 모집단을 잘 대표할 수 있어야 한다.  
ex. A고등학교 내 학생을 표집하려면, 출석부나 학생명부는 표집틀이 될 수 있다.

### (5) 관찰단위와 분석단위

- 관찰단위는 자료수집단위로 연구에 필요한 정보를 직접 수집하는 개별요소 또는 요소의 총합체이자 자료수집단위이다.
- 분석단위는 자료를 분석하는 단위이다.  
ex. 영아의 애착행동을 조사하기 위해 영아를 관찰했다면 분석단위, 관찰단위는 모두 영아이다.

### (6) 모수

- 모집단에서 변수를 요약한 수치이다.
- 모수는 모집단의 특성을 수치로 표현한 것으로 모집단의 속성을 나타내는 값이다.  
ex. A도시의 범죄율 또는 가구소득

### (7) 통계치

- 모집단에서 추출된 표본의 변수를 요약하여 기술한 수치이다.
- 연구자는 표본에서 관찰한 통계치를 활용하여 모수를 추정하는데 전형적으로 표본의 평균연령이나 소득 등을 말한다.

#### (8) 표집오차

- 표본의 통계치들이 모집단의 모수치와 정확히 일치하지 않고 주위에 분산되어 있는 정도를 말한다. 통계치가 모수치와 다른 정도를 표집오차라 한다.

## 2 | 표본조사의 장단점

### 1) 표본조사의 장점

- (1) 경제성 : 전수조사에 비해 적은 비용으로 신뢰할 만한 정보를 확보할 수 있다.
- (2) 신속성 : 신속하고 시의성 있는 결과를 얻을 수 있다.
- (3) 가능성 : 모집단 전체를 파악할 수 없는 경우가 있고, 수가 너무 많아서 조사가 현실적으로 불가능할 수 있으므로 표본을 사용한다.
- (4) 정확성 : 표본조사는 훈련된 면접자가 소수를 대상으로 조사하므로 다수를 대상으로 한 전수조사에 비해 자료수집과정에서 발생할 수 있는 비표집 오차를 줄여 정확도를 높일 수 있다.
- (5) 응답률: 응답자로부터 높은 응답률과 협조를 받을 수 있다.
- (6) 신뢰도 : 전수조사를 하기 위해서는 상당수의 면접자 또는 조사자가 필요하기 때문에 조사자간의 신뢰도 문제가 발생할 가능성이 높다.

### 2) 표본조사의 단점

- (1) 모집단을 대표할 수 있는 표본을 찾기가 어렵다.  
표본이 모집단을 대표하지 못할 경우 일반화 가능성이 낮아진다.
- (2) 모집단의 크기가 작은 경우 표집의 의미가 없다.  
모집단이 작으면 모집단을 그대로 조사해도 된다.
- (3) 표본설계가 복잡한 경우 시간과 비용이 더 소요될 수 있고, 표본설계가 잘못된 경우 오차가 발생할 수 있다.

## 3 | 표본조사의 오차와 표본의 크기

### 1) 모집단과 표본틀 정리

- 모집단과 표본틀에 대한 주요 지침 3가지

1. 표본에 기초한 결과는 표본들을 구성하는 요소의 총합체만을 대표할 수 있음
2. 많은 경우 표본들은 포함될 것으로 예상하는 모든 요소를 실제로 포함하지 않음
3. 표본들을 구성하는 모집단에 대해 일반화할 때도 모든 요소는 표본들에서 대표성을 가져야 함.



## 2) 표본 크기와 표본추출 오차

- 확률이론은 모집단의 모수를 추정하는 근거를 제공하는 통계학의 한 부분이다. 모수는 모집단의 변수를 요약 기술한 수치이다.
- 연구자는 표본관찰에 기초해 모집단의 모수를 예측한다.

### (1) 표본추출 오차 정도에 대한 예측

- 실제 모집단의 모수와 이 추정치 간의 차이를 표본추출 오차(sampling error) 라고 한다.
- 표본의 크기가 증가할수록 표본추출의 임의오차 가능성이 감소한다.
- 반대로 표본 크기가 커질수록 추정치가 실제 모집단의 모수에 근접할 확률은 높아진다.
- 충분히 많은 수(절대적으로 많은 수를 의미하는 것은 아님)가 무작위로 선정된다면 작은 표본추출 오차 정도로 모수를 추정할 수 있다.
- 확률이론은 표본의 통계가 실제 모집단의 수치에 얼마나 근접한가를 측정하는 공식을 제공. 확률이론은 주어진 표본설계가 갖는 표본추출 오차의 정도를 계산할 수 있게 해준다.

### (2) 표본 크기를 결정할 때 고려할 점

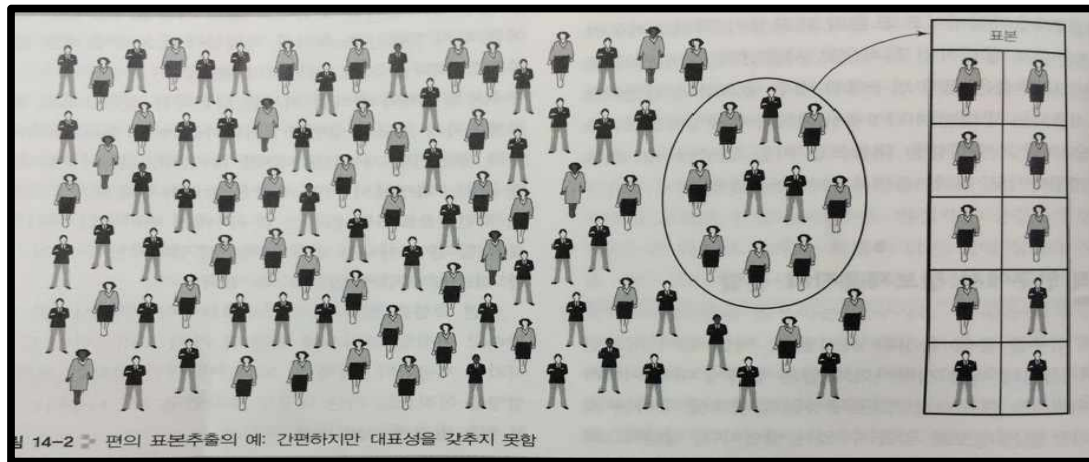
- 통계검증력 분석이란 연구자가 통계적으로 유의한 결과를 얻을 수 있는 확률을 어느 정도 보유하기 위해 필요한 표본 크기를 결정하는 과정이다.
- 필요한 표본크기를 결정할 때 복잡하고 다양한 과정이 요구되기 때문에 이를 도와줄 수 있는 통계프로그램을 활용할 것을 권장한다.

## 3) 확률 표본추출의 논리

- 모집단을 구성하고 있는 사람들은 각기 여러 가지 면에서 상당히 다름. 표본이 전체 모집단을 유용하게 기술하기 위해서는 기본적으로 모집단 내의 차이와 같은 차이를 갖고 있어야 한다.

### (1) 의식적 표본추출 편향과 무의식적 표본추출 편향

- 가령 대학생 100명의 표본을 선정하기 위해 대학 교정으로 가서 교정에 나와 있는 학생들 중 처음만나는 100명의 학생과 면접할 수 있다.
- 이러한 표본추출법은 심각한 문제를 가지고 있다.



ex. 위 사진에서 보면, 모집단에서 여성이 50%를 차지하고 있었지만 표본에서는 70%를 차지할 수도 있음. 또 모집단에서 흑인이 12%정도 될 수 있지만 표본에서는 한 명도 포함되지 않을 수도 있음.

- 연구조사자가 가진 개인적 성향 또는 편견이 이렇게 선정된 표본에 영향을 미칠 수도 있다.
- 편향은 단순히 표본으로 선정된 사람들이 모집단의 전형 또는 모집단을 대표하지 않는다는 것을 의미한다.

ex. 연구조사자는 차갑게 보이는 학생들에게 위협을 느끼고 면접을 피할 수 있음

### (2) 대표성과 선정의 확률

- 표본의 총체적인 특성이 모집단의 총체적인 특성에 거의 근접한다면 표본이 선정된 모집단을 대표하게 될 것이다.
- 확률 표본추출의 기본원칙은 모집단의 모든 구성원이 표본으로 선정될 수 있는 기회가 동일하다면 표본이 모집단을 대표하게 된다는 것임. 이런 특질을 갖는 표본을 동일확률선정법 표본이라고 한다.
- 확률 표본은 완벽하게 대표적이지는 않지만 편향을 피할 수 있기 때문에 ①다른 유형의 표본보다는 일반적으로 더 대표성을 가진다. 또한 ②확률이론으로 표본의 정확성 또는 대표성을 예측할 수 있음.
- 확률 표본추출은 무작위 선정과정을 중요시한다. 이를 이해하기 위해서 두 가지 주요한 개념인 요소와 모집단을 설명해야 한다.
  - 요소 : 정보를 수집하는 단위며 분석의 기초임. (개인, 가족, 기업 등이 될 수 있음)
  - 모집단 : 특정한 연구요소의 총합체
  - 연구모집단 : 표본이 실제로 선정되는 요소들의 총합체.

### (3) 무작위 선정

- 무작위 선정에서 각 요소는 선정과정에서 다른 사건과 독립되어 동등하게 선정될 기회를 가짐. 난수표나 컴퓨터 프로그램과 같은 무작위 선정방법을 사용하는 이유는 두 가지이다.  
첫째, 이 과정은 연구조사가 갖고 있는 의식적 무의식적 편향을 억제하는 기능을 한다.  
둘째, 무작위 선정으로 확률이론을 사용할 수 있으며, 이에 따라 모집단 모수의 예측치와 오차의 예측치를 구할 수 있다.

### (4) 무작위로 선정한 표본에도 편견이 포함될 수 있는가?

- 표본을 선정하는 데 사용한 요소의 목록과 모집단을 동일시한다.
  - 무작위로 선정된 많은 요소가 최종적으로 연구에 참여하는 것을 거부한다는 비확률적 이유에도 연구표본이 무작위로 선정되었다는 이유만으로 이를 확률 표본으로 간주한다.
- ① 표본틀과 모집단
- 표본틀은 표본을 선정하는 데 사용하는 요소의 목록 혹은 유사목록이다.
  - 적절한 과정을 통해 뽑은 표본은 표본틀을 구성하는 요소가 모집단을 기술하기에 적합한 정보를 제공할 뿐임. 또한 대표성을 보장하는 표본을 선정하지 않았다면 그 연구결과를 일반화 하지 않아야 한다.
- ② 무응답으로 인한 편향
- 무작위로 선정한 표본 중 많은 사람이 연구에 참여하기를 거부하는 경우가 범하기 쉬운 오류이다.
  - 무작위로 선정한 사람들 중 일부의 불참을 고려한다면 무작위 표본의 상당수는 실제로 엄격한 의미의 무작위 표본이라고 볼 수 없다.
  - 즉, 무작위로 선정한 사람 중 일부가 설문에 참여하지 않는다면 이 표본은 모집단의 요소 중 참여하는 것에 동의한 요소만을 대표하게 된다.

## ■ 학습정리

### 1. 표본이론의 기본 개념

- 1) 표본조사는 모집단(연구대상) 가운데 자료를 수집할 일부대상을 표본으로 선택하는 과정을 말한다.
  - 알고자하는 대상 전체(모집단)을 대상으로 자료를 수집하는 전수조사가 가장 이상적이나, 현실적으로 많은 비용과 노력이 들기 때문에 전체 대상 중 표본을 선택하고 이 표본에 대한 자료를 바탕으로 모집단 전체의 특성을 추정한다.
- 2) 요소(표집요소)는 자료나 정보를 수집하는 기본단위이다.
- 3) 모집단은 연구대상이 되는 집단 전체이다.

- 4) 표집단위(표본추출단위)는 표본이 추출되는 각 단계에서 표본으로 추출한 요소들을 담고 있는 요소들의 묶음이다.
- 5) 표집틀(sampling)은 표본이 실제로 선정되는 표본추출단위의 실제목록 또는 모집단 전체 목록이다. 표집단이 모집단을 잘 대표할 수 있어야 한다.
- 6) 관찰단위는 자료수집단위로 연구에 필요한 정보를 직접 수집하는 개별요소 또는 요소의 총합체이자 자료수집단위이다.
- 7) 모수는 모집단에서 변수를 요약한 수치이고, 통계치는 모집단에서 추출된 표본의 변수를 요약하여 기술한 수치이다.
- 8) 표집오차는 표본의 통계치들이 모집단의 모수치와 정확히 일치하지 않고 주위에 분산되어 있는 정도를 말한다.

## 2. 표본조사의 장단점

- 1) 표본조사의 장점은 경제성, 신속성, 가능성, 정확성, 응답률, 신뢰도를 높일수 있다는 것이다.
- 2) 표본조사의 단점은 모집단을 대표성, 크기에 따라 영향을 받으며, 표본설계가 복잡한 경우 시간과 비용, 오차가 발생할 수 있다.

## 3. 표본조사의 오차와 표본의 크기

- 1) 확률이론은 모집단의 모수를 추정하는 근거를 제공하는 통계학의 한 부분이다. 모수는 모집단의 변수를 요약 기술한 수치이다. 연구자는 표본관찰에 기초해 모집단의 모수를 예측한다.
- 2) 표본의 크기가 증가할수록 표본추출의 임의오차 가능성이 감소한다.
- 3) 확률표본추출의 논리
  - 의식적 표본추출 편향과 무의식적 표본추출 편향
  - 대표성과 선정의 확률
  - 무작위 선정
  - 표본틀과 모집단, 무응답으로 인한 편향 등으로 인해 무작위로 선정한 표본에도 편견이 포함될 수 있다.

## 6주차 1강

### 표본추출의 방법

#### 학습 목표

- 표본추출의 유형 중 확률표집법의 유형과 특성을 이해하고 조사연구에 활용할 수 있다.
- 표본추출의 유형 중 비확률표집법의 유형과 특성을 이해하고 조사연구에 활용할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 확률표집법
2. 비확률표집법



## 1) 표본추출의 유형

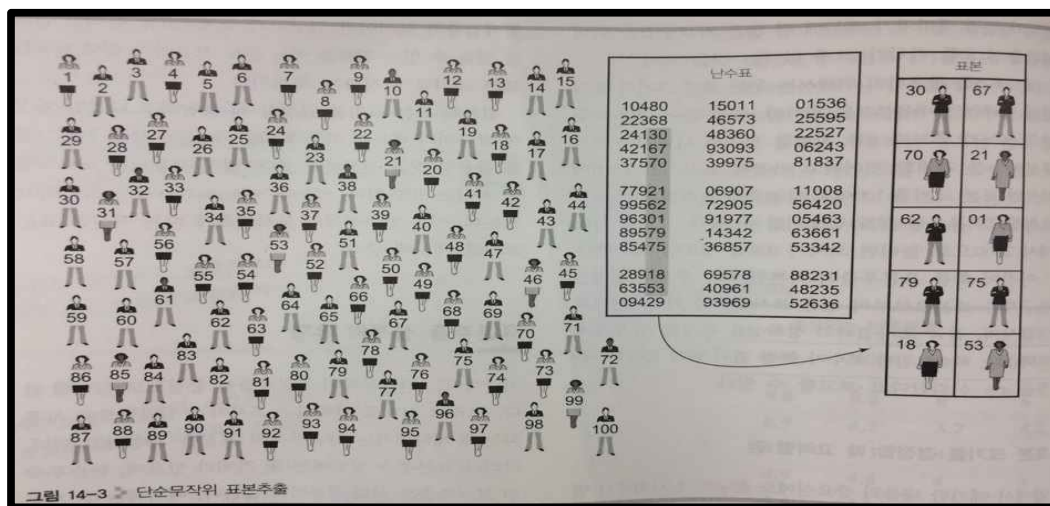
- 표본추출은 크게 확률표본추출과 비확률표본 추출로 구분된다.
- 확률표본추출은 모집단에서 표본을 추출하는 과정에 확률이론을 적용한 것이다.
- 비확률 표본 추출은 모집단 전체의 파악이 불가능해 확률표본추출이 불가능하거나 현실적으로 확률 표본추출을 활용하기 어려운 경우 사용한다.



## 2) 확률표집

## (1) 단순무작위 표본추출

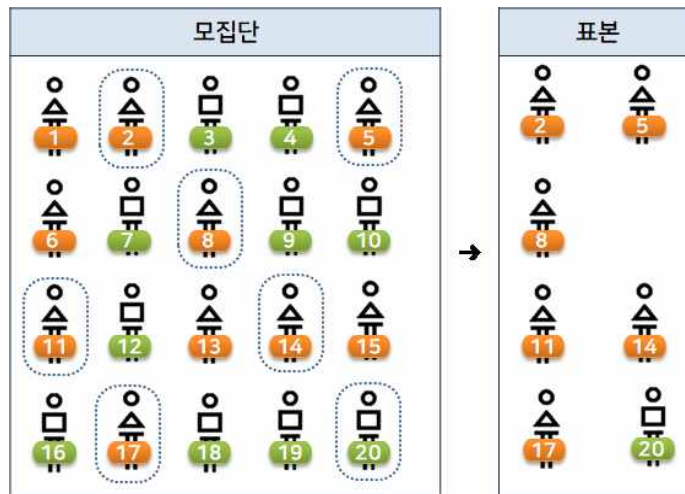
- 모집단에서 표본추출 확률이 동일하여 모집단의 특성을 잘 나타내는 방법으로 확률표본추출 가운데 가장 기본적인 방법이다.
- 표본틀을 결정하고 나면, 표본틀에 있는 모든 요소에 번호를 배정한다. 표본틀의 요소에 번호를 부여하고 난수를 만들어 선정된 요소의 목록을 출력한다.



- 장점
  - 모집단의 각 요소가 표본으로 뽑힐 확률이 동일하여 편견이 개입될 확률이 적어 이론적으로 모집단의 특성을 반영해 주는 표본추출방법이다.
  - 사전지식이 필요하지 않기 때문에 무작위 추출에 필요한 도구만 있으면 편리하게 표집할 수 있다
  - 모집단의 수가 적을 때 편리하게 사용될 수 있으며, 표본오차의 계산도 용이하다는 장점을 갖는다.
- 단점
  - 수작업으로 할 경우 상당히 힘든 일이 될 수 있다.
  - 조사자가 모집단에 대해 가지고 있는 지식을 활용할 기회가 없이 단순무작위로 추출한다.

## (2) 체계적 표본추출

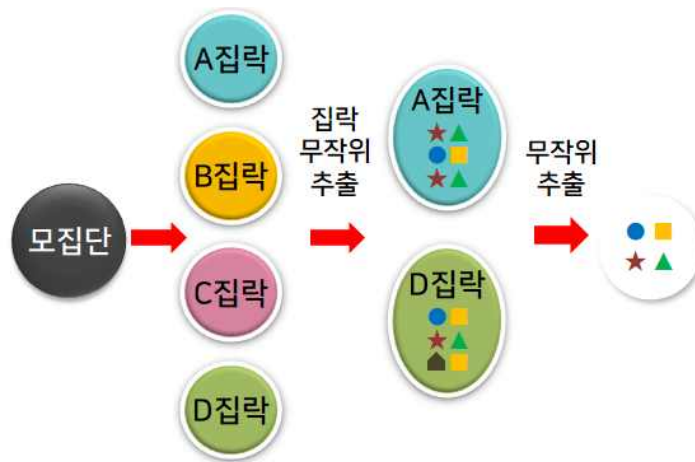
- 일정한 순서에 따라 전체 목록에서 k번째 요소를 표본으로 선정한다.  
ex. 가령, 1에서 10 사이의 무작위번호 하나를 선정하는 것으로 시작한다. 선정된 번호의 요소를 표본에 포함하고, 그 다음부터 매 10번째 요소를 포함한다. 이 방법을 기술적으로는 무작위로 시작하는 체계적 표본 이라고 한다.



- 표본추출간격은 표본으로 선정된 요소들 간의 기준거리이다.
- 표본추출간격은 모집단 크기를 표본수로 나누어 구한다.  
ex. 1000개 요소, 100개 표본, 표본간격 10
- 표본추출 비율은 모집단에 대한 요소의 비율이다.
- 장점
  - 모집단 전체에 걸쳐 공평하게 표본이 추출될 수 있어 모집단을 대표한다.
- 단점
  - 모집단 모두가 등재된 명단이 필요하다.
  - 모집단 배열이 일정한 특성을 가지고 모여 있는 주기성이나 순환성을 가지고 모여 있는 주기성, 순환성이 있는 경우, 일정한 번호에 해당되는 표본만 뽑힐 가능성이 있어 표본의 대표성이 떨어진다.

### (3) 층화 표본추출

- 모집단의 속성에 대한 이해를 바탕으로 모집단을 보다 동질적인 요소들끼리 묶은 몇 개의 층으로 나눈 후 각 층별로 일정한 크기의 표본을 무작위로 표본추출 하는 방법이다.
- 층화 표본추출은 대표성의 정도를 높이기 위한, 즉 표본추출 오차를 줄이기 위한 방법이다.
- 층화 표본추출은 표본을 전체 모집단에서 선정하기보다는 모집단의 동질성을 띤 여러 하위 집단에서 공평하게 요소를 뽑도록 확실히 한다.
- 장점
  - 층화 표본추출은 각 층에서 일정크기의 표본을 추출하므로 단순 무작위 표본보다 대표성이 높은 표본이 추출될 수 있다
  - 중요 집단이 표본에 포함되지 않는 것을 막을 수 있기 때문에 표본추출에 정확성을 높일 수 있고 표본오차도 적으며 비용절감에 도움을 준다.
- 단점
  - 모집단에 대한 지식과 각 층에 대한 명부가 필요하고 무엇에 초점을 두어 층화하는가 하는 문제가 제기 될 수 있다.



- 유형
  - 비례층화 표본추출
    - : 계층 내의 표본크기가 모집단에서 차지하는 비율을 정확하게 반영할 수 있도록 선발될 요소의 수를 미리 할당하여 각 하위 집단에서 동일한 비율로 표본단위를 추출한다.
  - 비비례 층화표본추출
    - : 각 층에 해당하는 부분집단의 특성에 맞추어 차등비율로 표본을 추출하는 방법이다.
    - : 특정하위 집단의 수가 다른 하위집단에 비해 매우 적다면 비례층화 표본추출이 어렵다. 이때 그 수가 적은 집단에서 좀 더 높은 비율로 선정할 수 있다.

### (4) 집락(군집) 표본추출

- 표본추출을 위해 쉽게 명단을 만들 수 없는 모집단으로부터 표본을 선정해야 하는 경우가 많다(도시, 주, 국가 전 인구, 미국 내의 전체 대학생 등). 표본설계는 훨씬 더 복잡해져야 한다.

- 이 경우 설계는 일반적으로 군집이라는 요소집단을 우선 표본추출하고 다음에 선정된 군집에서 요소를 선정하도록 만드는데 이 단계를 설계를 군집 표본추출이라고 한다.  
ex. 도시와 같은 모집단 지역에서 표본을 추출하는 경우, 구역을 표본으로 선정하고 구역에 살고 있는 사람들의 명부를 만들어 각 구역에서 사람들을 표본추출 할 수 있다.



#### (5) 확률 표본추출 의의

- 확률 표본추출은 연구요소를 선정하는 가장 효과적인 방법임. 여기에는 두 가지 이유가 있다.
  - ① 첫째, 확률 표본추출은 연구자가 요소선정에서 갖고 있는 의식적/무의식적 편향을 피하게 해 준다.
  - ② 둘째, 확률 표본추출은 표본추출 오차를 추정할 수 있게 해준다.
- 어떤 확률표본도 모든 면에서 완전히 모집단을 대표하지는 않지만 통제된 선정방법을 사용하면 연구자가 그 면에서 예측된 오차의 정도를 추정할 수 있게 해준다.

## 2 비확률표집법

### 1) 비확률 표집

- 여러 장점에도 불구하고 사회복지사가 직면한 연구 환경에서 확률 표본추출이 불가능하거나 적합하지 않은 경우가 많다. 결과적으로 사회복지 조사연구는 비확률 표본추출에 의존하는 경우가 많다.  
ex. 노숙자를 연구한다고 가정할 경우, 전체 노숙자 목록은 없으며, 만들 수 도 없다.

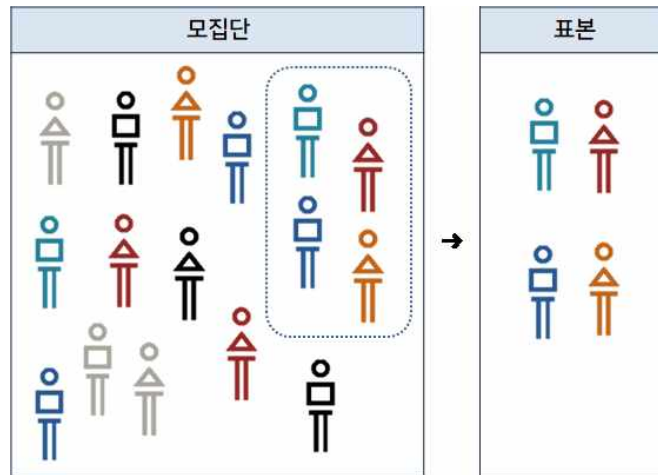
#### (1) 편의표본추출 (임의 추출법)

- 이용 가능 표본추출(availability sampling), 우연 표본추출(accidental sampling), 편의 표본

추출 이라고도 하는 이용 가능한 대상에 의존하는 방법은 사회복지 영역에서 빈번하게 사용되는 방법이다.

ex. 거리 모퉁이나 기타 장소에서 지나가는 사람들을 세워 질문함으로써 사회적 쟁점에 대한 일반적 여론을 물어보는 방법 → 위험부담이 따름 (중산층 밀집지역의 쇼핑센터 주변이라면 저소득층 인구를 원래보다 적게 포함할 가능성이 높음)

- 비확률표집 가운데에서도 가장 대표성이 낮은 표집이어서 위험부담이 있기는 하지만 이용 가능한 대상에 의존하는 연구들은 가치가 있다.



- 비용이 적게 들고 연구자가 간편하게 획득할 수 있는 표본추출단위를 사용하여 표본을 만들 수 있기 때문에 특정대상이나 연구주제에 다른 방법이 가능하지 않은 경우 많이 사용된다.
- 대체로 연구초기 단계에서 아이디어 수집이나 선도 연구 등이 목적인 경우 활용된다.
- 장점
  - 편의성이 좋으며 다른 방법에 비해 시간과 비용이 적게 든다.
- 단점
  - 표본의 임의성 때문에 모집단을 대표할 수 없어 비확률 표본추출 중 가장 대표성이 낮다.
  - 일반화 가능성의 제약과 많은 편견이 개입되며, 객관성, 정확성, 신뢰성을 모두 상실한 방법 이므로, 가설검증을 위한 엄격한 연구에는 부적절하며, 단독으로 사용하지 않는 것이 좋다.

## (2) 의도적 또는 판단 표본추출

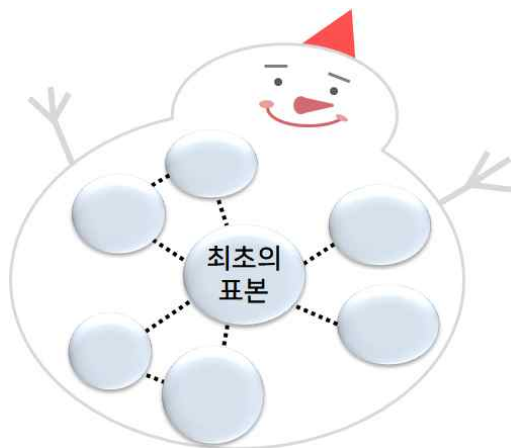
- 판단표집, 유의 표집 등으로 불리며 주로 특정분야에 관해 전문지식이나 풍부한 경험을 가진 연구자가 모집단과 그 요소에 대한 자신의 지식, 연구목적의 특성에 기초하여 모집단의 특성을 반영해 줄 수 있다고 생각되는 요소단위를 표본으로 선정하는 방법이다.
- 연구자의 판단과 연구의 목적에 기초해 표본을 선정한다.
 

ex. 노숙자를 대상으로 하는 사회복지 서비스를 위한 기금 확보를 위해서 지역사회의 욕구 (노숙자에 대한 사회 서비스)를 조사하는 경우 → 지역사회 전체를 조사할 시간/돈이 없다면 노숙자 전문가들을 활용해 의도적 표본(purposive sample)을 활용할 수 있다.
- 연구자 자신이 개발한 척도나 설문지를 사전 검사하고자 하는 경우에 활용되며, 연구의 목적이 분석, 설명적이라기보다는 탐색적인 경우에 많이 사용되는 경향이 있다.

- 장점
  - 편의성이 좋으며 다른 방법에 비해 시간과 비용이 적게 든다.
  - 할당표본추출이나 임의 표본추출보다 조사목적에 충족시키는 요소를 정밀하게 고려할 수 있기에 연구자가 모집단에 대해 지식이 많은 경우 유용한 표본추출이다.
- 단점
  - 대표성이 낮고, 연구자의 주관적인 판단여부가 타당했는지의 여부에 따라 표본추출의 질이 좌우된다.

### (3) 눈덩이 표본추출

- 특정모집단의 구성원을 찾기가 어려운 경우에 주로 활용되는 방법으로 최초의 소수 표본에서 시작하여 조사를 실시한 다음 이들을 통해 다음 표본으로 제공받는 방법이다.
- 최초의 표본에서 시작하여 이와 관련된 관계망, 연결망을 통해 점점 표본의 수를 늘려가는 것을 의미한다.

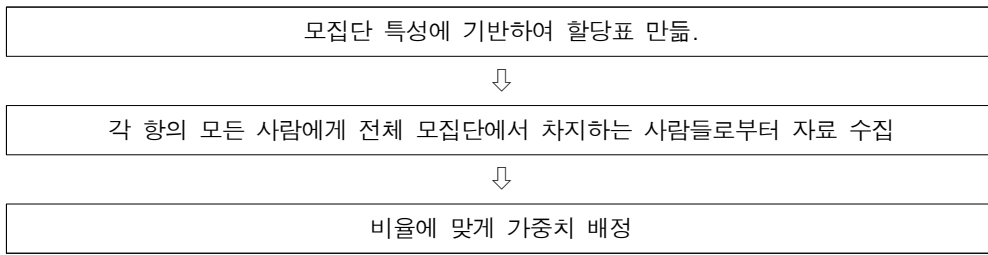


- 양적연구보다는 현장연구, 질적연구에서 많이 사용하는데 탐색적 연구, 소외집단이나 소수집단을 대상으로 하는 연구에서 매우 유용한 방법이다.
- 특정 모집단의 구성원을 찾기가 어려울 때, 표본을 구하기가 어려운 경우, 한 요소가 다른 요소를 연결해 줄 수 있는 경우 적당하다(노숙자, 철재 노동자, 불법 이민자).
- 장점
  - 연구목적에 적합한 대상을 찾기 어려운 경우, 대상자가 가진 네트워크를 활용하여 비슷한 대상을 찾을 때 적절히 사용할 수 있는 방법이다.
- 단점
  - 모집단의 규모를 파악할 수 없으므로 표본추출과정에서 편견이 개입될 가능성이 높고, 무엇보다 표본이 모집단을 대표한다고 보기 어려워 일반화의 한계가 존재한다.

### (4) 할당 표본추출

- 조사자가 이미 모집단의 특성에 영향을 미치는 변수에 대한 정보를 가지고 있다고 간주하고 이를 표본에 반영될 수 있도록 조사자가 임의로 만든 할당 틀을 만들어 표본을 선정하는 방식이다.

- 절차

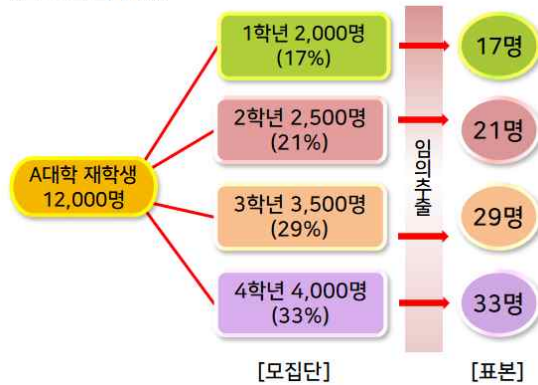


ex. 대상모집단의 특성을 기술하는 행렬표의 예

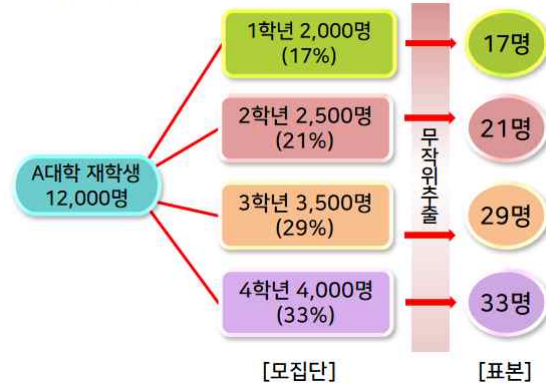
(남성/여성 비율, 성별 연령대, 교육수준, 민족 등)

- 모집단이 가진 각 특성들과 동일한 특성을 가진 표본을 얻고자 할 때 주로 사용하는 방법이다.
- 장점
  - 변수에 대한 사전정보를 활용하여 표본의 구성비율을 미리 할당하므로 대표성이 높다.
  - 무작위 표본추출 방법에 비해 적은 비용으로 표본을 추출할 수 있으며, 신속하게 표집할 수 있어 실용적인 방법이라 볼 수 있다.
  - 객관성을 유지하기 위한 엄격한 방식의 표집방법이 아니라 융통적으로 사용할 수 있는 것이 장점이다.
- 단점
  - 할당 틀은 정확해야 하며, 이 목적을 위한 최신 정보를 얻기 어려운 경우가 많다.
  - 모집단에서 각 항의 비율이 정확하게 예측되었다고 하더라도 특정 항의 표본 요소를 선정하면서 편향이 존재할 수 있다.

[할당 표본추출]



[층화 표본추출]





## ■ 학습정리

### 1. 확률표집법

- ▶ 확률표본추출은 모집단에서 표본을 추출하는 과정에 확률이론을 적용한 것으로, 단순무작위 표본추출, 체계적 표본추출, 층화 표본추출, 집락(군집) 표본추출 등이 있다.
- 단순무작위 표본추출은 모집단의 각 요소가 표본으로 뽑힐 확률이 동일하여 편견이 개입될 확률이 적어 이론적으로 모집단의 특성을 반영해 주는 표본추출방법이다
- 체계적 표본추출은 일정한 순서에 따라 전체 목록에서 k번째 요소를 표본으로 선정한다.
- 층화 표본추출은 모집단의 속성에 대한 이해를 바탕으로 모집단을 보다 동질적인 요소들끼리 묶은 몇 개의 층으로 나눈 후 각 층별로 일정한 크기의 표본을 무작위로 표본추출 하는 방법이다.
- 집락(군집) 표본추출은 일반적으로 군집이라는 요소집단을 우선 표본추출하고 다음에 선정된 군집에서 요소를 선정하도록 만드는데 이 다단계 설계를 군집 표본추출이라고 한다.

### 2. 비확률표집법

- 1) 비확률 표본 추출은 모집단 전체의 파악이 불가능해 확률표본추출이 불가능하거나 현실적으로 확률 표본추출을 활용하기 어려운 경우 사용한다.
- 2) 편의표본추출 (임의 추출법), 의도적 또는 판단 표본추출, 눈덩이 표본추출, 할당 표본추출이 이에 해당된다.
  - 편의표본추출 (임의 추출법)은 이용 가능 표본추출(availability sampling), 우연 표본추출(accidental sampling), 편의 표본추출 이라고도 하는 이용 가능한 대상에 의존하는 방법은 사회복지 영역에서 빈번하게 사용되는 방법이다.
  - 의도적 또는 판단 표본추출은 판단표집, 유의 표집 등으로 불리며 주로 특정분야에 관해 전문지식이나 풍부한 경험을 가진 연구자가 모집단과 그 요소에 대한 자신의 지식, 연구목적의 특성에 기초하여 모집단의 특성을 반영해 줄 수 있다고 생각되는 요소단위를 표본으로 선정하는 방법이다.
  - 눈덩이 표본추출은 특정모집단의 구성원을 찾기가 어려운 경우에 주로 활용되는 방법으로 최초의 소수 표본에서 시작하여 조사를 실시한 다음 이들을 통해 다음 표본으로 제공받는 방법이다.
  - 할당 표본추출은 조사자가 이미 모집단의 특성에 영향을 미치는 변수에 대한 정보를 가지고 있다고 간주하고 이를 표본에 반영될 수 있도록 조사자가 임의로 만든 할당 틀을 만들어 표본을 선정하는 방식이다



## 6주차 2강

### 실험조사설계

#### 학습 목표

- 인과적 추론의 상관관계를 이해하고 그 기준을 연구 설계에 적용할 수 있다.
- 실험조사설계의 유형과 자료수집 방법을 설명할 수 있다.
- 연구 설계의 가치를 높이기 위한 통계적 통제의 사용방법을 사회복지실천 현장에서 활용할 수 있다.

#### 학습 내용

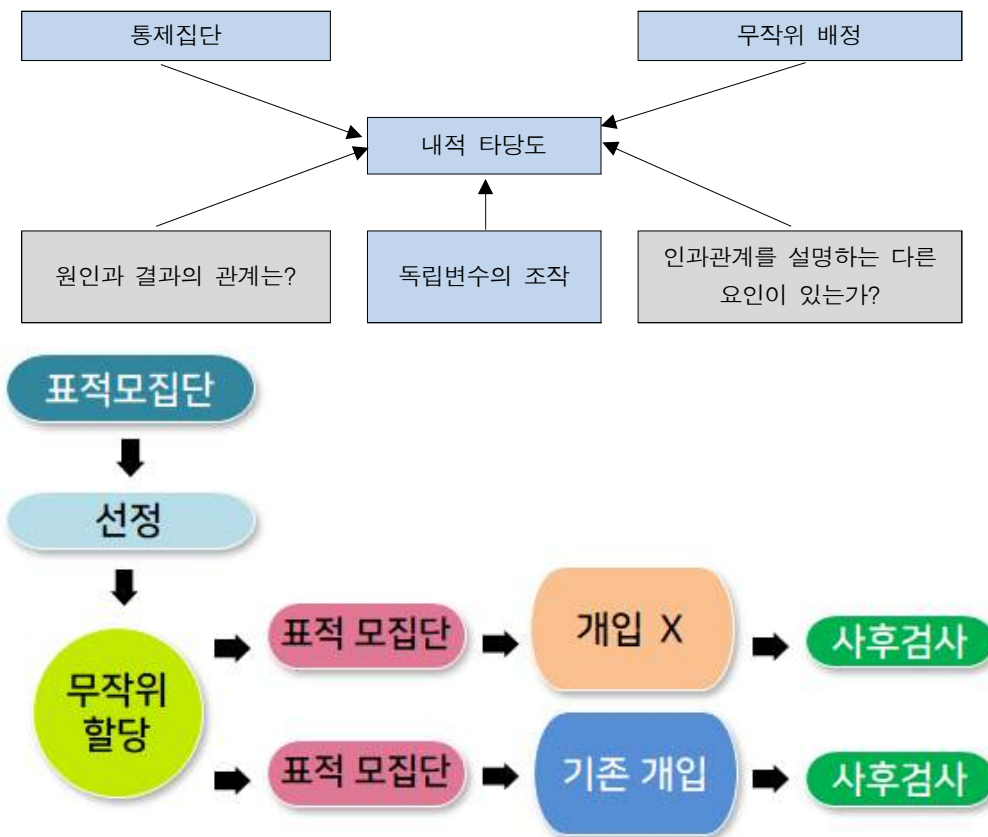
1. 인과적 추론과 상관관계
2. 실험조사설계
3. 실천 현장에서의 활용

## 1) 용어정의

- 추론 : 연구설계와 결과에 비춰 논리적으로 도출해낸 결론이다.
- 인과적 추론 : 독립변인이 종속변인에 대해 원인적 영향을 가졌음을 논리적으로 암시하는 조사설계와 결과물로부터 도출해낸 결론이다.
- 연구설계 : 측정, 표본추출, 자료수집방법, 특정종류의 추론을 허용하기 위해 설계된 노력배열 등 연구의 계획을 수행하면서 내려야 하는 모든 결정을 일컫는다.

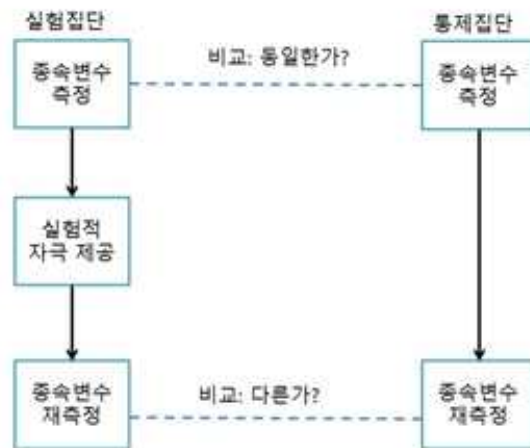
## 2) 인과적 추론과 상관관계

- (1) 독립변수와 종속변수 사이에 통계적 상관관계가 있어야 한다.
- (2) 독립변수가 종속변수보다 시간적으로 먼저 발생해야 한다.
- (3) 다른 변수를 동시에 고려할 때 기존의 독립변수와 종속변수 사이의 관계가 허위관계가 되어서는 안 된다. 즉 제3의 변수의 영향에 기인해서는 안 된다.



## 1) 실험설계

- 실험집단과 통제집단을 무작위 할당(내적 타당도에 대한 위협 통제)
- 독립변수를 실험집단에 제공하고 통제집단에 제공하지 않음
- 종속변수와 관련해 실험집단과 통제집단이 나타내는 차이의 정도를 비교



cf. 용어정리

- R : 무작위할당
- O1 : 사전조사
- X : 개입
- O2 : 사후조사

- R은 연구대상자를 실험집단 또는 통제집단으로 무작위 할당하는 것이다.
- O1 은 사전검사, O2 은 사후검사, X는 개입을 나타낸다.

## 2) 통제집단 사전사후검사설계

R	O1	X	O2
R	O1		O2

- 고전적 실험설계이다.
- 이 설계에서 내적 타당도에 대한 위협이 많이 통제된다.
- 통제집단 사전사후검사 설계가 검사, 재검사가 미칠 수 있는 효과를 통제하는 것은 아니다.
- 내적타당도 저해요인과 저해요인의 영향을 통제하는 능력
  - 선정편향 : 연구참여자를 두 집단으로 무작위 할당하였기 때문에 선정편향을 통제한다. 무작위 할당은 두 집단이 동등하다는 확신을 제공한다.

- 우연한 사건, 성숙, 회귀 : 실험집단과 통제집단의 사전사후 검사를 비교 시 실험집단의 사후결과가 컸을 때 우연한 사건, 성숙, 회귀에 대한 결과가 아니라는 설득력이 약해진다.
- 도구화 : 사전검사와 사후검사에 대한 동일한 측정도구를 사용한다면 크게 문제가 되지 않는다.
- 검사 : 동일한 조사도구를 가지고 두 번 조사하므로 검사의 영향을 배제할 수 없다. 그러나 검사의 영향이 이설계의 우수성을 크게 손상하지는 않는다.
- 상실 : 연구참여자 탈락률이 5% 이하이거나 두 집단의 탈락률이 비슷하다면 상실의 영향은 문제되지 않는다. 그러나 두 집단 간 탈락률의 차이가 크면, 집단비교는 불가능하다.

### 3) 통제집단 사후검사설계

- 사전검사를 시행하는 것이 개입효과에 영향을 미친다거나, 사후 검사 반응을 왜곡할 수 있다고 생각 됨

R	X	O
R		O

- 실험집단과 통제집단 사이에 중요한 차이가 처음부터 존재하면 그 차이가 무작위 할당 과정에서 제거된다.
- 두 집단이 처음부터 동일하다고 가정한다.
- 사후검사에서 두 집단 사이에 차이가 있게 되면 그 차이는 독립변수의 인과적 영향을 반영한다.
- 내적타당도 저해요인과 저해요인의 영향을 통제하는 능력
  - 우연한 사건, 성숙, 회귀 : 통제 집단을 가지고 있고, 연구 참여자를 실험집단과 통제집단으로 무작위 할당 하므로 내적 타당도 저해요인을 통제한다.
  - 도구화 : 사전검사와 사후검사에서 동일한 측정 도구를 사용한다면 문제가 되지 않는다.
  - 검사 : 사전검사를 실시하지 않기 때문에 검사의 영향을 통제한다. 단, 사전검사결과와 사후검사결과의 차이를 파악하지 못하는 한계가 있다.
  - 상실: 연구참여자 탈락률이 5%이하이거나 두 집단의 탈락률이 비슷하다면 상실의 영향은 문제되지 않는다. 그러나 두 집단 간 탈락률의 차이가 크면, 집단비교는 불가능하다.

### 4) 솔로몬 4집단 설계

- 사전검사-사후검사의 변화정도를 알고 싶지만 검사효과가 걱정된다면 솔로몬 4집단설계를 사용한다.

R	O1	X	O2
R	O1		O2
R		X	O2
R			O2

- 고전적인 실험설계를 통제집단 사후검사설계와 결합한 것이다.
- 두 집단이 아닌 4집단으로 무작위 할당한다.

- 이 중 두 집단은 통제집단, 두 집단은 실험집단이다.
- 통제집단과 실험집단 중 각 한 집단에서 사전검사와 사후검사 실시한다.
- 나머지 집단에서는 사후검사만 실시한다.
- 사전검사가 특별한 효과를 발생시킨다면
  - 그 효과는 두 실험집단의 결과를 서로 비교한다.
  - 두 통제집단의 결과를 서로 비교한다.
- 내적타당도 저해요인과 저해요인의 영향을 통제하는 능력
  - 우연한 사건, 성숙, 회귀 : 연구참여자를 두 집단으로 무작위 할당하였기 때문에 내적타당도 저해 요인의 영향을 통제한다.
  - 도구화 : 사전검사와 사후검사에서 동일한 측정도구를 사용한다면 크게 문제가 되지 않는다.
  - 검사 : 통제집단사후검사설계에서 검사의 효과를 통제하지 못하는 점과 통제집단 사후검사설계에서 사전조사와 사후조사간의 변화량을 파악할 수 없는 문제를 보완할 수 있다.
  - 상실 : 연구참여자 탈락률이 5%이하이거나 두 집단의 탈락률이 비슷하다면 상실의 영향은 문제되지 않는다. 그러나 두 집단 간 탈락률의 차이가 크면, 집단비교는 불가능하다.

### 3 | 실천 현장에서의 활용

#### 실험설계의 필수요소

- 사전검사, 사후검사 실시, 실험집단과 통제집단 구성, 독립변수 투입, 무작위 할당이다
- 사전조사와 사후조사 ; 평가대상 프로그램을 실시하기 전과 종료 후 실험집단과 통제집단의 수준을 측정한다.
- 실험집단과 통제집단 : 실험집단은 평가대상 프로그램을 제공받는 집단을 말하며, 통제집단은 프로그램을 제공받지 않는 집단이다.
- 독립변수를 실험집단에 투입한다. 일반적으로 실험설계에서 독립변수를 실험집단에 투입하고 통제집단에서는 투입하지 않는다.

#### 윤리적 문제

- 어떤 집단에게 개입을 시키고 어떤 x비단에게 기회를 박탈할 것인가
- 시의성의 문제, 그것의 영향요인 배제
- 프로그램의 효과가 중요한가 클라이언트의 삶의 질이 중요한가  
: 프로그램 배제 시 클라이언트에게 적용될 수 있는 삶의 질 저하의 문제를 어떻게 책임질 것인가
- 검사결과 후 클라이언트의 서비스 개입여부를 결정하게 되는 문제
- 연구 참여자를 무작위로 실험집단과 통제집단에 할당한다. 무작위 할당은 연구자의 편견 없이 연구 참여자를 두 집단으로 할당한다는 의미이다.
  - 무작위 할당은 실험집단과 통제집단을 동등하게 만든다.  
ex. 동등: 연구결과에 영향을 주는 요인
  - 무작위 할당이 제대로 작동하기 위해서는 연구 참여자를 충분히 확보해야 한다.

ex. 동전 던지기 100번 또는 10번했을 경우 앞면이 나올 확률

- 무작위 할당으로 클라이언트의 개인적인 요인들의 영향요인들을 모두 통제할 수 있는가?
- 그렇다면 무작위 할당자체를 동일 집단으로 볼 수 있는가?
- 충분한 연구대상을 확보할 수 있는가?

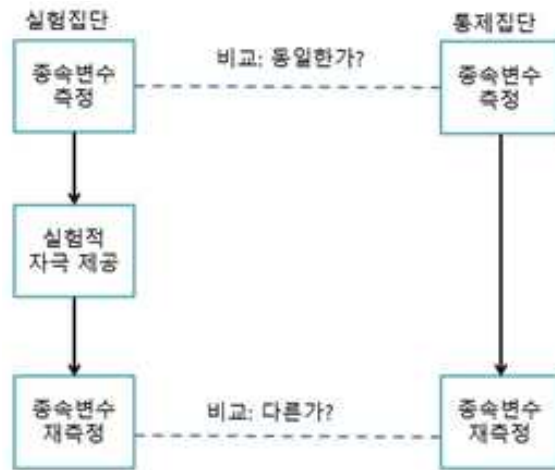
## ■ 학습정리

### 1. 인과적 추론과 상관관계

- 1) 독립변수와 종속변수 사이에 통계적 상관관계가 있어야 한다.
- 2) 독립변수가 종속변수보다 시간적으로 먼저 발생해야 한다.
- 3) 다른 변수를 동시에 고려할 때 기존의 독립변수와 종속변수 사이의 관계가 허위관계가 되어서는 안 된다. 즉 제3의 변수의 영향에 기인해서는 안 된다.

### 2. 실험조사설계

- 1) 실험집단과 통제집단을 무작위 할당(내적 타당도에 대한 위협 통제)한다.
- 2) 독립변수를 실험집단에 제공하고 통제집단에 제공하지 않는다.
- 3) 종속변수와 관련해 실험집단과 통제집단이 나타내는 차이의 정도를 비교한다.



- 4) 통제집단 사전사후검사설계, 통제집단 사후검사설계, 솔로몬 4집단 설계 등이 있다.

### 3. 실천현장에서의 활용

실험설계의 필수요소는 사전검사, 사후검사 실시, 실험집단과 통제집단 구성, 독립변수 투입, 무작위 할당이다.

## 7주차 1강

### 유사실험설계

#### 학습 목표

- 유사실험설계의 특징을 설명할 수 있다.
- 유사실험설계의 유형과 자료수집방법을 설명할 수 있다.
- 유사실험설계의 장단점을 파악할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 유사실험설계의 특징
2. 유사실험설계의 유형
3. 유사실험설계의 장단점

## 1 유사실험설계의 특징

### 1) 유사실험설계

- 내적타당도가 떨어지기는 하지만 그래도 상당한 정도의 인과적 추론을 이끌어 낼 수 있는 다른 유형의 연구조사 설계를 시행할 수 있는 경우가 있는 설계이다.
  - 사례를 실험집단과 통제집단으로 무작위로 할당하지 않는다는 면에서 주로 ‘진정한’ 실험과 차이를 보인다.
  - 무작위 할당을 하지 않지만 잘 설계된 유사실험은 높은 내적 타당도를 가질 수 있다.
- 무작위 할당은 내적 타당도를 높이지만 비윤리적이거나 비현실적인 경우가 존재한다.
- 특히 사회복지연구에서는 더욱 그렇기 때문에 사회복지프로그램과 정책을 평가하는 과정에서 가장 널리 쓰인다.

### 2) 무작위 할당이 불가능하거나 문제시되는 경우

- 실험집단과 통제집단으로 무작위 할당만큼 동일한 욕구나 문제를 지닌 다수의 연구 참여자를 확보하기 어렵다
- 실험집단에만 프로그램을 제공하고 통제집단에는 프로그램을 보유한다는 점이 윤리적으로 문제가 될 수 있다. 특히 프로그램이 연구참여자의 삶의 질 향상을 보장하는 경우 더욱 문제시 될 수 있다.
- 시간과 예산의 제약으로 인해 실험집단과 통제집단을 구성하지 못하고 기존 집단을 사용하여 하는 경우도 적지 않다.

## 2 유사실험설계의 유형

### 1) 비동일 통제집단 설계

- 대상자들을 무작위로 집단에 할당할 수는 없지만 실험집단과 유사한 점을 가져서 비교될 수 있는 기존의 집단을 찾을 수 있다면, 비동일 비교집단 설계를 사용할 수 있다.
- 사회조사에서 가장 빈번하게 사용되는 설계이다.
- 비동일이라는 용어에는 무작위 할당을 사용하지 않았다는 의미가 담겨있다.

O1	X	O2
O1		O2

- R이 없다는 것을 제외하고는 통제집단 사전사후검사 설계와 같다.
- 비동일 비교집단 설계를 사용한 연구의 보고서를 접할 경우, 그 연구에서 선정 편향의 개연성이 높아 보인다면 두 집단이 동등하다는 견해는 상당한 손상을 받게 됨
- 연구자가 집단의 동일성을 제공하는 정도에 따라서 이 설계를 사용하는 연구가 실천을 선포해 낼 수 있을 정도로 충분히 강력할 수 있거나 매우 약할 수도 있음

---

## 2 | 사회복지조사론



## (1) 비동일 통제집단 설계의 내적 타당도를 강화하는 방법

- 셰디시, 쿡과 캠벨(2001) 비교집단 설계에서 비동일 비교집단의 동등성에 관한 의심을 상쇄할 수 있는 특징

### ① 복수사전검사를 실시

- 선정편향과 관련된 주요 관심사는 실험집단이 통제집단보다 변화에 대한 동기가 강해서 개입을 시작하기 전에 이미 변화과정에 있을 수 있다.
- 개입을 시작하기 전에 동일한 사전검사를 각기 다른 시점에 실시함으로써 한 집단은 이미 변화과정에 있고 다른 집단은 그렇지 않은지를 탐지할 수 있다.
- 통계적회귀가 한 집단에서는 발생하고 다른 집단에서는 발생하지 않는다는 것을 탐지하는데 도움이 된다.

O1	O2	X	O3
O1	O2		O3

- O1과 O2 는 각각 첫 번째와 두 번째 사전검사를 의미한다.
- O3 는 사후 조사를 의미한다.

### ② 반복변경을 사용하라

- 첫 번째 사후 검사 후 통제집단에 개입을 제공하는 방법이다.
- 첫 번째 사후 검사 때 실험집단에 나타난 개선을 두 번째 사후조사 때 통제집단에서 재현 한다면 첫 번째 사후조사에서 나타난 개선이 단순한 선정편향의 기능이라는 의구심이 줄어든다.
- 두 번째 사후 검사 결과가 첫 번째 사후조사 때 실험집단에 나타난 개선을 재현하지 못한다면 첫 번째 사후 조사 때 나타난 집단 간의 차이는 두 집단 간의 동등성 부족에 기인할 수 있다.

O1	X	O2	O3
O1	O2	X	O3

## 2) 시계열 설계

### (1) 단순시계열 설계

- 유사실험설계는 한집단을 대상으로 반복적 측정을 사용하는 설계이다.
- 실행 가능한 시계열 설계는 단순불연속시계열 설계라고 한다.
- 복수사전검사에 복수 사후검사를 추가하는 설계

O1	O2	O3	O4	O5	X	O6	O7	O8	O9	O10
----	----	----	----	----	---	----	----	----	----	-----

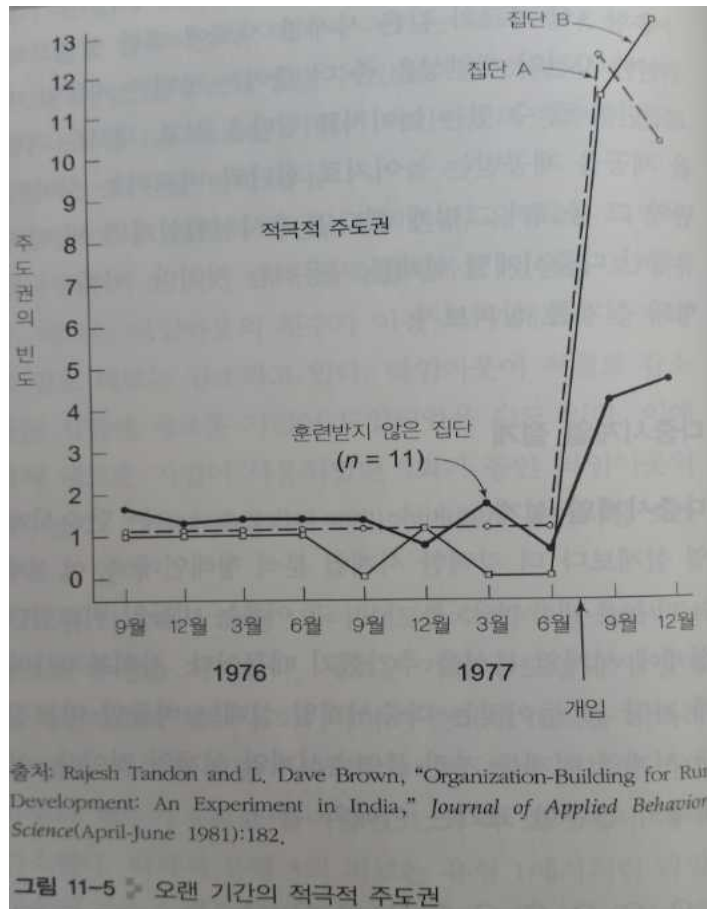
- 각 O는 오랜 기간에 걸쳐 종속변수를 측정하는 여러 다른 관측점을 나타냄
- 종속변수를 개입 전에 5회 개입 후에 5회 측정하는 것을 나타냄
- 프로그램 제공 전과 후에 종속변수를 여러 차례 측정하기 때문에 단 한차례씩 측정하는 설계에 비해 종속변수의 수준을 정교하고 정확하게 측정하는 장점을 갖는다.

## (2) 다중시계열 설계

- 다중시계열설계는 단순시계열 설계보다 더 강력한 시계열 분석 형태이다.
- 그 이유는 비동일통제집단 설계에서 시계열 분석을 추가했기 때문이다.

01	02	03	04	05	X	06	07	08	09	010
01	02	03	04	05		06	07	08	09	010

- 실험집단과 비동일 통제집단 모두 실험집단에 개입을 도입하기 전과 후 여러 시점에 걸쳐 측정한다.



- 두 실험 집단에 속한 구성원의 적극적 주도권의 횟수를 통제집단의 횟수와 비교한 것이다.
  - 두 실험집단의 주도권 횟수가 11개 비교집단과 비교해 급격한 차이를 보인다.
  - 특별 훈련의 주도권 횟수가 통제집단 사이에서도 증가했다는 사실이다.

## 1) 사회복지기관에서 실험과 유사실험을 수행할 때 접하게 되는 함정

### (1) 개입성실성

- 클라이언트에게 실제로 전달된 개입이 처음에 전달하고자 의도 했던 방법으로 전달된 정도를 의미한다.

### (2) 통제 상황의 오염

- 실험집단이 의도했던 대로 개입을 받는다고 하더라도 통제집단과 실험집단 구성원들의 상호작용으로 인해 통제 상황이 오염될 수 있다.

### (3) 사례할당 규정에 대한 저항

- 실천가는 각 클라이언트에게 가장 잘 맞는 서비스가 무엇인지에 대한 자신의 전문적인 판단에 기초하기보다 연구의 요건에 기초해 사례를 개입조건에 할당해야만 한다는데 분개할 수 있다.
- 큰 욕구를 가진 클라이언트를 실험집단으로 할당하려는 압력을 느끼게 된다.

### (4) 클라이언트 모집과 유지

- 연구가 외부기관으로부터 클라이언트를 의뢰받아야만 할 때 연구에 참여할 충분한 수의 클라이언트를 모집하는데 어려움을 겪을 수 있다.
- 클라이언트를 모집하고 유지하는 어려움은 클라이언트 자신이 사례할당과정과 측정요건에 대해 반응을 보이면서 생겨날 수 있다.

### (5) 실천상의 함정을 피하거나 완화하기 위한 메커니즘

- 솔로몬과 폴슨의 메커니즘
  - 기관의 직원들이 연구를 설계하는데 참여하게 하고 처음부터 그들의 자원을 얻는 것이다.
  - 실험조건과 통제조건을 별도의 건물이나 기관에 배치함으로써 통제조건의 오염을 피하도록 노력하는 것이다.

## ■ 학습정리

### 1. 유사실험설계의 특징

- 1) 유사실험설계는 내적타당도가 떨어지기는 하지만 그래도 상당한 정도의 인과적 추론을 이끌어 낼 수 있는 다른 유형의 연구조사 설계를 시행할 수 있는 경우가 있는 설계이다.

- 2) 무작위 할당이 불가능하거나 문제시되는 경우에 사용된다.
- 3) 무작위 할당 시 비윤리적이거나 비현실적인 문제를 보완할 수 있어 사회복지프로그램과 정책과정에서 널리 쓰인다.

## 2. 유사실험설계의 유형

- 1) 비동일 통제집단 설계는 대상자들을 무작위로 집단에 할당할 수는 없지만 실험집단과 유사한 점을 가져서 비교될 수 있는 기존의 집단을 찾을 수 있다면, 비동일 비교집단 설계를 사용할 수 있다.
- 2) 비동일통제집단 설계의 내적타당도를 강화하는 방법은 복수사전검사 실시, 반복변경 하여 개입을 실시하는 방법이 있다.
- 3) 시계열설계는 단순시계열 설계, 다중시계열 설계가 있다. 단순시계열 설계는 한 집단을 대상으로 반복적 측정을 사용한다. 다중시계열 설계는 실험집단과 비동일 통제집단 모두 실험집단에 개입을 도입하기 전과 후 여러 시점에 걸쳐 측정한다.

## 3. 유사실험설계의 장단점

사회복지기관에서 실험과 유사실험을 수행할 때 접하게 되는 함정은 개입성실성여부, 통제상황의 오염여부, 사례할당 규정에 대한 저항, 클라이언트모집과 유지에 관한 문제 등이다.

## 7주차 2강

### 단일사례설계 I

#### 학습 목표

- 단일사례연구의 개념과 특징을 설명할 수 있다.
- 단일사례연구의 기본구조를 이해하고 설명할 수 있다.
- 단일사례연구의 유형과 기록방법을 파악할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 단일사례연구의 개념과 특징
2. 단일사례연구의 기본구조
3. 단일사례연구의 유형과 특징

## 1

## 단일사례연구의 개념과 특징

### 1) 단일사례 연구의 개념

- 단일 사례연구는 시계열 설계의 논리를 개별사례나 체계에 대한 개입 또는 정책변화의 영향을 평가하는 데 적용된다.
- 이 설계는 표적문제의 결과를 나타내는 특정한 지수로 클라이언트의 체계를 반복적으로 측정해 나간다.
- 개입이 도입되기 전에 반복적으로 측정하는 단계를 기초선이라 한다.
- 기초선은 통제단계다.
- 기초단계에서 수집된 자료유형은 개입단계 동안에 수집된 자료 유형과 비교한다.
- 기초단계에서 수집된 자료유형은 개입단계 동안에 수집된 자료 유형과 비교한다.

### 2) 단일사례 연구의 특징

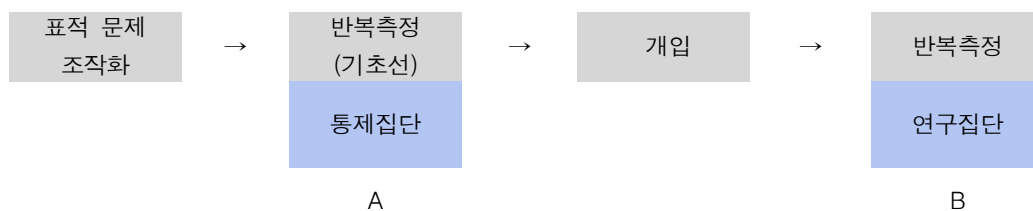
- 통제집단 없이 집단에 대한 프로그램이나 개입의 영향을 평가하여야 할 때 실험집단이 통제 집단의 기능을 하면서 종속변수의 변화가 다른 대립적인 원인이 아니라 독립변수에 의한 것이라는 가설의 가능성을 지지 할 수 있어야 한다.
- 다중 측정점
  - 측정횟수가 많고 측정에서 확인된 경향이 안정될수록 가설추론에 용이하다.
- 의외의 일치 : 독립변수의 도입이나 중지에 따라 종속변수의 변화가 일관성 있을수록 성숙, 우연한 사건과 같은 문제발생이 낮아진다.

## 2

## 단일사례연구의 기본구조

### 1) 단일사례 연구의 이해

- 개별 사례나 체계에 대한 개입, 정책변화의 영향을 평가하는데 적용한다.
- 연구단계는 다음과 같다.

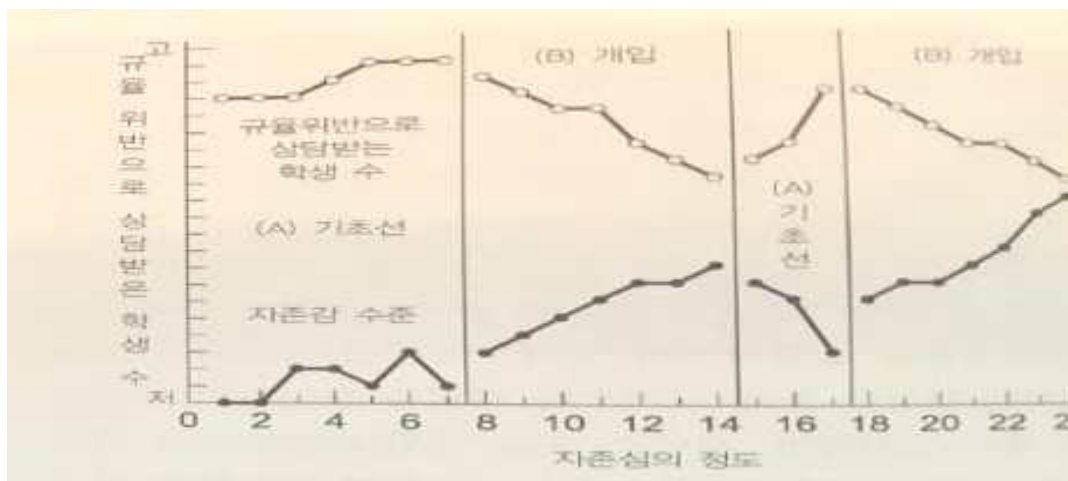
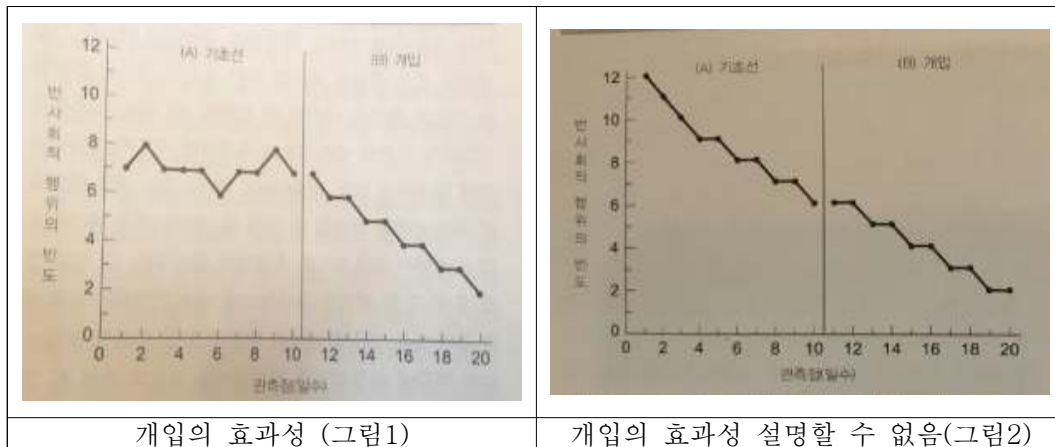


\* A와 B를 비교하여 개입의 효과인지 대립적 설명에 의한 변화인지 알아본다.

### 2) 단일사례연구의 구조

- 그림 2를 개입 전후 한번만 측정한다면 개입에 효과가 있었다고 볼 수 있는데 이처럼 여러

번 측정하는 것은 한번 측정에서 나타나는 내적타당도(성숙, 단순한 시간경과)를 위협하는 것을 통제할 수 있다.



### 3) 사회복지에서 단일사례연구

- 단일사례연구는 인간행동 수정연구 역사에서 중요한 역할을 함. (1960년대 번창)
- 단일사례 설계는 분석단위에 상관없이 표본의 크기는 1이다.
- 외적 타당도는 낮은 편이다.
- 그럼에도 사회복지 실천의 경험적 기반을 발전시키기 위한 방안으로 단일사례연구 강조되고 있으며 증거기반실천과정의 마지막 단계(ct에게 제공한 개입의 효과성 사정)를 가장 엄격하게 수행하는 방법이다
- 사회복지에서의 단일사례연구는 독특한 맥락에서의 효과성을 입증한다(내적타당도의 위협을 통제된 상태)
  - 후속연구, 특히 대규모연구나 다른 맥락에서 유사하게 재현된다.
  - 후속연구의 재현의 결과가 축적되어 결과를 대규모 연구나 통제집단 없이 일반화할 가능성을 지지할 수 있는 과학적 기반이 확대되었다.

- 전체 기관이나 프로그램 평가에 유용하다.  
: 통제 집단을 사용할 수 없을 때, 표적문제와 서비스 제공 목적이 사례별로 다를 때 개입의 효과를 인정받았던 연구를 특정 ct나 독특한 맥락에서도 효과가 있는지 실험할 수 있다.

#### 4) 증거기반 실천의 일부로서 단일사례연구의 활용

개별사례에 적용될 수 있는 목적설정 → 표적문제의 변화측정

##### (1) 현실적인 어려움

- 기초선 경향을 확인하기 위한 충분한 시간이 없다
- 실천효과성을 조사하는데 가치를 두지 않는다. (기관/실무자/클라이언트)

##### (2) 단일사례 설계를 실행해야 하는 이유

- 효율성과 공공의 책임  
: 효과성이 검증되지 않은 프로그램이 많고 검증되었더라도 모든 클라이언트에게 효과적이지 않다.
- 동정과 전문적 관심

##### (3) 측정의 쟁점

- 표적문제와 목표의 조작적 정의
- 표적문제를 정확하고 관찰할 수 있는 용어로 조작적 정의해야 한다.
- 사회복지의 대부분의 표적문제는 직접 관찰 어려워 간접 지수로 측정해야 하는 문제가 발생한다(긍정적 지수/부정적 지수).

##### (4) 측정대상

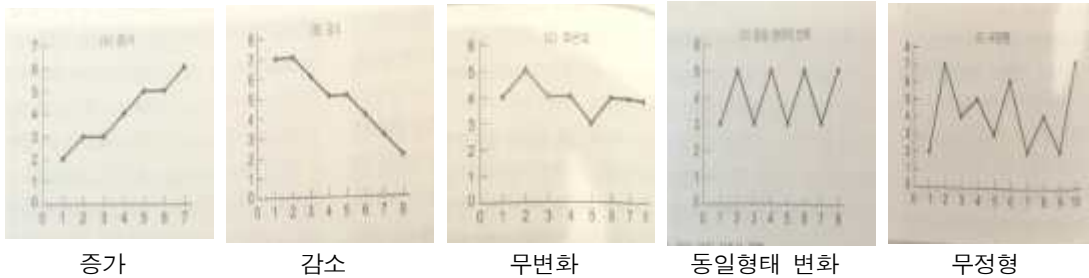
- 조작적 지수는 여러 번 반복적, 정기적으로 측정하기에 충분한 정도의 것이어야 한다.  
(시간대/ 매일/ 매주/ 한 달 / 횟수)
- 다원측정: 표적문제에 대해 둘이상의 지수를 측정하여 불완전한 척도의 보완해야 한다.  
ex. 숙제양, 집중도 등

##### (5) 자료수집

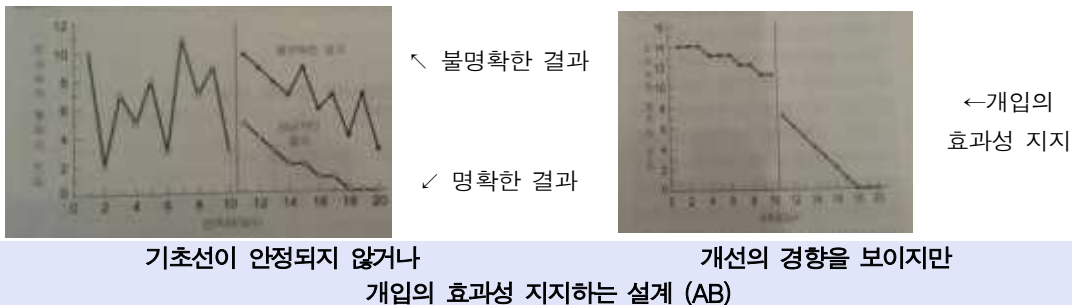
- 누가 측정해야 하는가?
- 측정의 신뢰도를 높일 수 있는 다원측정 (자기보고/ 주요 주변인물/ 실천가)
- 자료의 원천: 기록, 면접, 자기보고 척도, 행동관찰, 생리측정, 자기 감찰법 등이 있으며, 측정이 용이해야 하며, 반복측정 가능해야 한다.
- 신뢰도와 타당도 : 단일사례연구의 특성상 신뢰도와 타당도를 인정받은 표준화된 자기 기록 척도라 하더라도 사회적 바람직성이나 편향성을 피할 것으로 추정하기 어렵다.  
(비익명성, 반복측정, 연구자와 특별한 관계, 개입의 인식)
- 기초선 단계



- 개입 전 기초선 기간에 표적문제의 안정적인 경향을 보여줄 때까지 측정이 필요하다  
(내적 타당도 증가)
- 외부요인이 표적문제의 개선을 설명하지 않음을 보여주기 위해
- 성숙, 통계적 회귀 요인 통제
- 안정적 경향?  
: 5-10번 정도의 기초선 측정 (기초선이 안정되어 있으면 3-5번)  
: 표적 문제가 예상 가능하고 질서 있는 형태로 발생하고 있는 것이다.
- 실천현장에서는 이상적인 기초선 측정에 어려움이 있다.



기초선이 안정된 경향을 보이더라도 그 경향이 개선을 의미할 경우, 기초선 측정 계속



### 3 | 단일사례연구의 유형과 특징

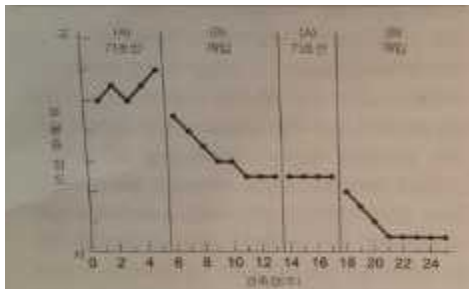
#### 1) AB설계

- 실천현장에서 인기 있고 유용한 설계이다(서비스 우선순위와 갈등이 적음)
- 개인수준 조사설계는 무작위 할당과 통제집단을 사용하지 않기 때문에 집단수준 조사설계만큼 내적 타당성 저해 요인을 통제하는 능력은 뛰어나지 않다.
- 내적타당도 저해요인을 통제하는 효과
  - 우연한 사건 : 가장 문제시 되는 내적타당도 저해 요인이다. 기초선 단계의 마지막 측정시점과 개입단계의 첫 번째 측정시점 사이에 발생한 사건의 영향력을 통제하기가 어렵다. 특히 두 시점이 멀어질수록 우연한 사건의 발생이 결과에 미치는 가능성은 증가한다.
  - 성숙, 도구화, 회귀, 검사 : 반복측정을 통해 수집된 기초선 단계의 자료가 안정적 패턴을 보일 경우 저해요인의 영향은 어느 정도 통제된다.

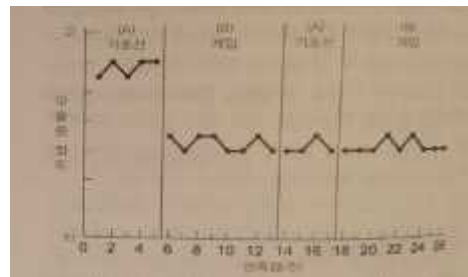
- 회귀나 검사의 영향은 기초선 단계 초기에 발생할 가능성이 높기 때문에 초기 단계의 자료패턴에 주목해야 한다.
- 선정편향, 상실 : 개인수준 조사설계에서는 이슈가 되지 않는다.

## 2) ABAB설계

- AB설계는 변화가 발생한 시점과 종결이 필요한 시점을 제시해 주는 면에서 유용한 설계임은 분명하지만 내적타당도 저해요인을 통제하는 능력에서는 부족한데 ABAB설계는 이를 보완한다.
- 기초선 단계와 개입설계가 각각 2개씩 있다.
- 장점
  - AB설계보다 개입효과를 명확하게 제시할 수 있다.



두 번째 기초선의 반전이 없는 경우



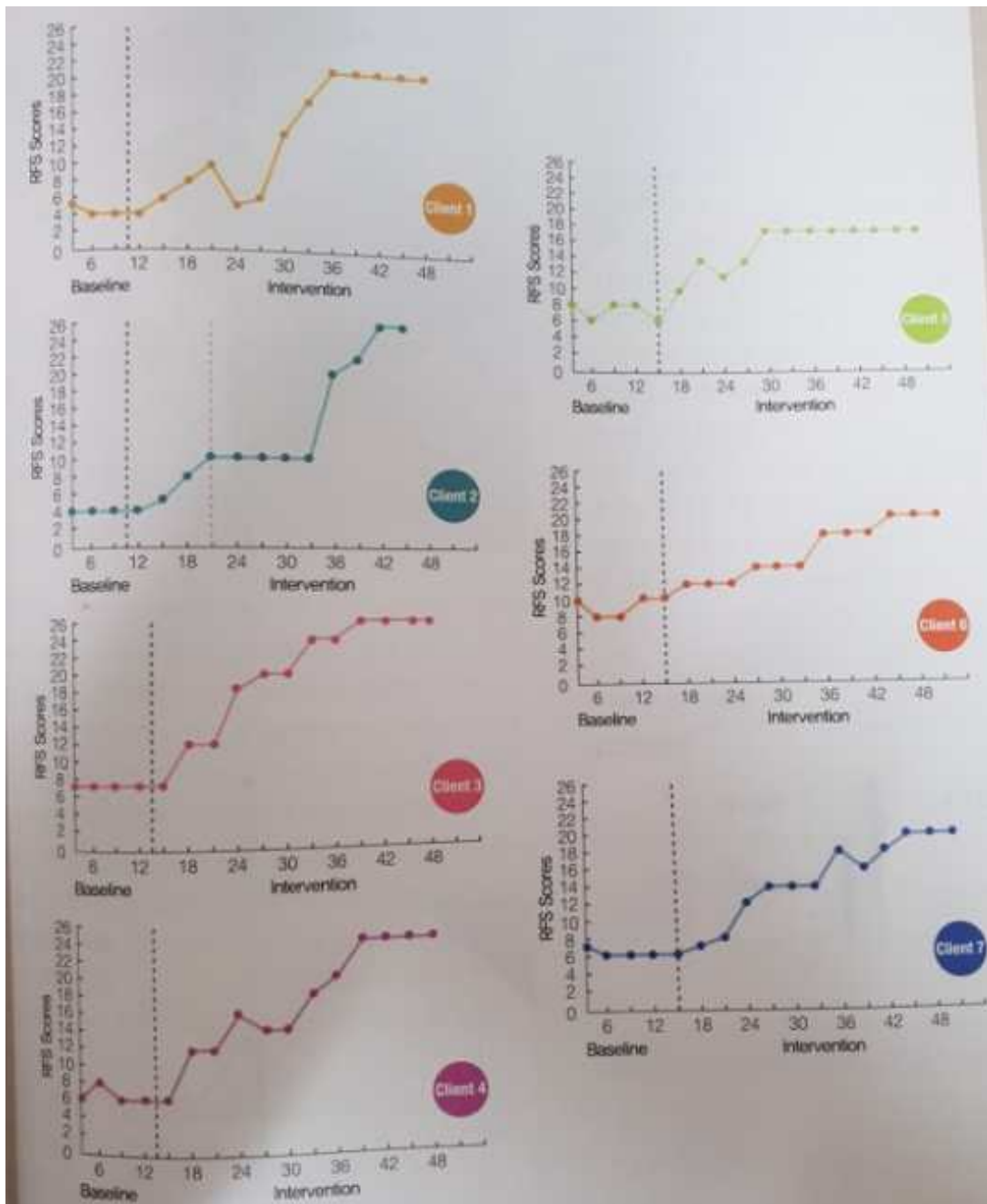
첫 번째 개입에만 개선이 일어난 경우

- 두 번째 기초선의 반전이 없는 경우 효과가 없거나 우연을 일치로 볼 수 있지만 재현을 통해 점검할 수 있다.
- 내적타당도 저해요인을 통제하는 효과
  - 우연한 사건 : AB설계 시 가장 문제시 되는 것은 내적타당도 저해 요인이다. ABAB설계에서는 어느 정도 통제가 가능하다.
  - 성숙, 도구화, 회귀, 검사 : 반복측정을 통해 수집된 기초선 단계의 자료가 안정적 패턴을 보일 경우 저해요인의 영향은 어느 정도 통제된다.
  - 회귀나 검사의 영향은 기초선 단계 초기에 발생할 가능성이 높기 때문에 초기 단계의 자료패턴에 주목해야 한다.
  - 선정편향, 상실 : 개인수준 조사설계에서는 이슈가 되지 않는다.

## 3) 다중기초선설계

- 다중기초선 설계는 다수의 기초선을 설정하는 설계로 동일한 문제나 욕구를 가진 2명 이상의 클라이언트나 또는 동일한 클라이언트의 여러 행동에 적용되는 설계이다.
- 최소 3개 이상의 기초선 단계설정이 권장되며, 기초선 단계의 개수가 많을수록 내적 타당도는 증가한다.
- 내적타당도 저해요인을 통제하기 위해 ABAB설계가 개입의 종단을 사용하였다면 다중기초선 설계는 반복을 사용한다.

- 내적타당도 저해요인을 통제하는 효과
  - 우연한 사건, 성숙, 도구화, 회귀, 검사 : 다수의 기초선을 가지고 있기 때문에 이들 저해요인의 영향을 통제하는데 유리하다.
  - 선정편향, 상실 : 개인수준 조사설계에서는 이슈가 되지 않는다.



#### 4) 단일사례 조사연구 결과의 총합

- 단일사례 조사연구에서 재현은 모호한 결과연구를 향상시킬 뿐 아니라 연구결과에 외적 타당도에 대한 의구심을 줄인다.
- 다양한 개별연구의 총합은 전체 프로그램의 효과성을 평가할 수 있고 특정유형에 대한 일반화 할 수 있다는 자신감을 연구자나 실천가가 가질 수 있다.

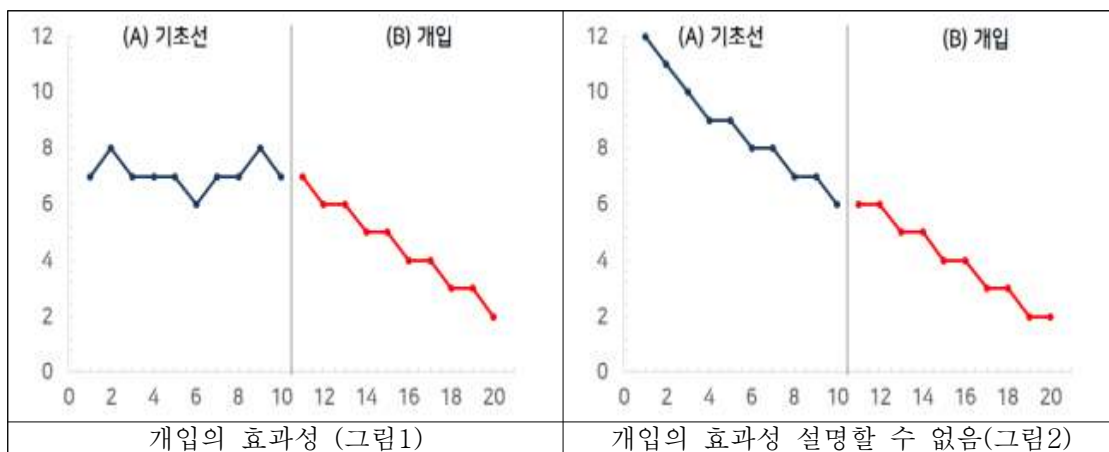
### ■ 학습정리

#### 1. 단일사례연구의 개념과 특징

- 1) 단일사례연구는 통제집단 없이 집단에 대한 프로그램이나 개입의 영향을 평가하여야 할 때 실험집단이 통제집단의 기능을 하면서 종속변수의 변화가 다른 대립적인 원인이 아니라 독립변수에 의한 것이라는 가설의 가능성을 지지할 수 있다.
- 2) 측정횟수가 많고 측정에서 확인된 경향이 안정될수록 가설추론에 용이하다.

#### 2. 단일사례연구의 기본구조

- 1) 개별 사례나 체계에 대한 개입, 정책변화의 영향을 평가하는데 적용한다.
- 2) 단일사례연구의 기본구조는 다음과 같다.



#### 3. 단일사례연구의 유형과 특징

- 1) 단일사례연구의 유형은 AB설계, ABAB설계, 다중기초선설계 등이 있다.

- AB설계는 실전현장에서 인기 있고 유용한 설계이다.
- AB설계는 변화가 발생한 시점과 종결이 필요한 시점을 제시해 주는 면에서 유용한 설계임은 분명하지만 내적타당도 저해요인을 통제하는 능력에서는 부족한데 ABAB설계를 이를 보완한다.
- 다중기초선 설계는 다수의 기초선을 설정하는 설계로 동일한 문제나 욕구를 가진 2명 이상의 클라이언트나 또는 동일한 클라이언트의 여러 행동에 적용되는 설계이다.

## 9주차 1강

### 단일사례설계 II

#### 학습 목표

- 단일사례연구의 자료수집방법을 선택하고 분석방법을 통해 조사연구에 적용해볼 수 있다.
- 단일사례평가에서 질적 연구방법에 대해 이해하고 설명할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 단일사례연구의 자료수집과 분석방법
2. 단일사례평가에서 질적 연구방법

# 1

## 단일사례연구의 자료수집과 분석방법

### ※ 자료수집

- 직접관찰: 빈도, 지속기간, 크기로 수량화

ex. 울화통

- 특정시기에 관찰한 울화통의 수(빈도)
- 각 울화통이 얼마나 오래 지속되었는지(기간)
- 울화통이 얼마나 시끄러웠는지 폭력적이었는지

간격기록 ex. 갈등부부-말을 막는 행위

순간체크기록 ex. 매우 자주 발생, 오랜 시간 지속, 일정기간 발생하는 행위

### 1) 실험결과 분석을 위한 주요 질문

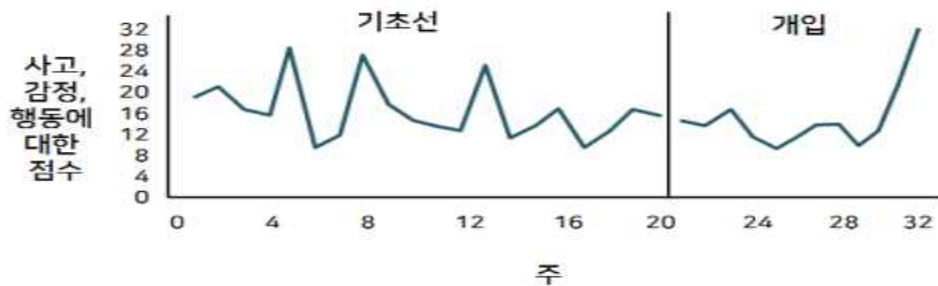
- 개입도입과 중지 이후 표적 문제의 빈도, 수준이나 경향이 변하는 시각적 유형이 도표에 나타나는가?
- 개입단계에서 관찰된 자료가 표적문제의 정상적이고 우연한 변동으로 일어났을 것으로 예상할 수 있는 통계적 확률은 어떻게 되는가?
- 표적문제의 변화가 검증된 개입과 연관되어 있다면 변화의 정도가 실질적, 임상적인 관점에서 중요한가?

### 2) 시각적 유형을 다룬 자료들 : 대략 살펴보는 것으로도 경과를 알 수 있음

- 개입 후 표적문제의 변화가 없거나 비슷한 경향을 보이는 것은 시각적 유의성이 적은 경과임.
- 즉 개입이 표적의 문제에 영향을 미친다는 가정을 지지하는 시각적 증거가 적다는 것임
- 통계활용이 원활하지 못한 실천가에게 유용하게 활용됨
- 시각적 분석의 영향을 확신할 수 없을 때 통계적 분석의 활용이 요구됨

### 3) 모호한 결과의 해석

- ex. 매 맞는 여성이 독립적으로 생활하도록 돕고자 하는 개입에 참여한 여성에게 정보를 수집



▶ 설명

- 개입 동안 점수가 증가하는 것은 바람직한 결과
- 불안정한 기초선이 있고, 점수가 개선되지 않은 상태에서 개입, 이후 마지막 이틀간 극적 개선을 보임

▶ 고려할 점

- 이 도표를 어떻게 해석할 것인가?
- 도표가 시각적 유의성을 반영하고 있는가?

▶ 분석

관점1. 성공

- 여성은 자신의 상태를 부인해 왔으며, 치료를 시작할 때 개입효과가 즉각적으로 나타나지 않으리라는 점이 정당화 된다고 주장

관점2. 실패

- 1) 개입시기가 끝나면서 점수가 증가한 것은 불안정한 기초선 동안에 몇몇 변동이 있었던 것처럼 무작위 변동, 순환적, 일시적 변동 외에 아무것도 아닐 수 있음
- 2) 영구적인 개선이라고 하더라도 개입기간에 좀 더 일찍 발생하지 않았기 때문에 그것이 우연한 사건에 기인했을 개연성을 증가시킴

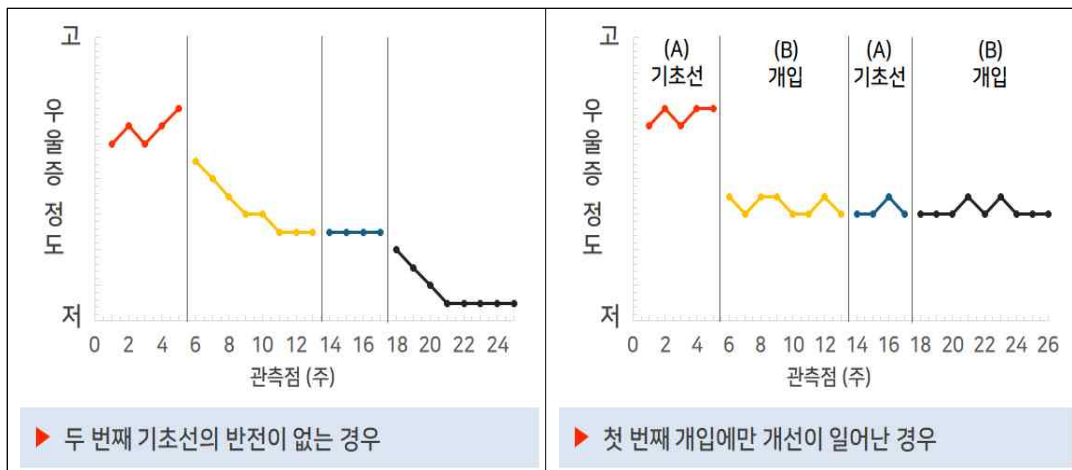
- 시각적으로 유의하지 않은 해석이 확실히 부정적이라는 것을 의미하지는 않음
- 단지 해석이 모호하며, 그 모호성에 비춰 도표는 시각적 유의성이 부족하다고 봄
- 개입과 감시를 계속하지 못하는 경우 개입이 효과적이었는지 확인하기가 어려움
- 이러한 경향은 기초선 단계 동안의 자료가 불안정할 때 더욱 그러함

#### 4) 재현

- 목적1. 단일사례 조사연구에서 재현은 모호한 결과연구를 향상시킬 뿐 아니라 연구결과의 외적 타당도에 대한 의구심을 줄임
  - 모호한 상황을 줄일 경우 일반화의 가능성은 더욱 커짐
  - 다양한 클라이언트, 상황, 특정유형의 결과를 많이 재현할수록 그 결과는 일반화 시킬 수 있음
- 목적2. 전체 서비스 프로그램을 평가 함
  - 어떤 기관이 상당히 대표적인 클라이언트의 표본(특정기간에 치료를 받는 50번째 클라이언트의 선택)처럼 단일사례 평가를 수행하면, 각 개별사례의 총합을 통해 전체기간의 효과성을 평가할 수 있음
  - 연구결과의 유형을 보고
    - 효과적인 비율이 50% 또는 70%가 재현효과를 보임 등



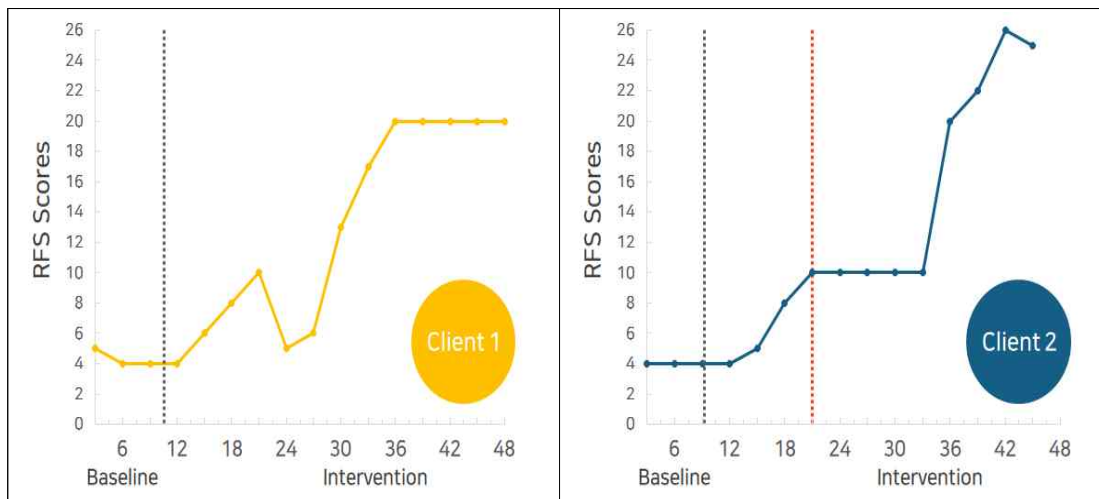
※ 사례



ex. ABAB설계

- 개입과 기관의 효과성을 일반화할 목적으로 다양한 개별연구의 결과를 통합하고자 할 때
  - 추적된 개별연구의 총합은 전체 프로그램의 효과성을 평가할 수 있고 특정유형에 대한 일반화 할 수 있다는 자신감을 연구자나 실천가가 가질 수 있음
  - 다양한 단일사례연구결과는 특정유형의 결과를 보이는 연구비율을 계산할 수 있음

※ 사례



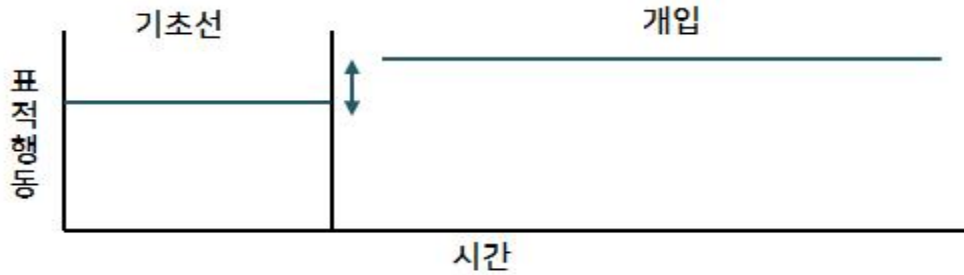


## 5) 자료분석방법

### (1) 시각적 분석법

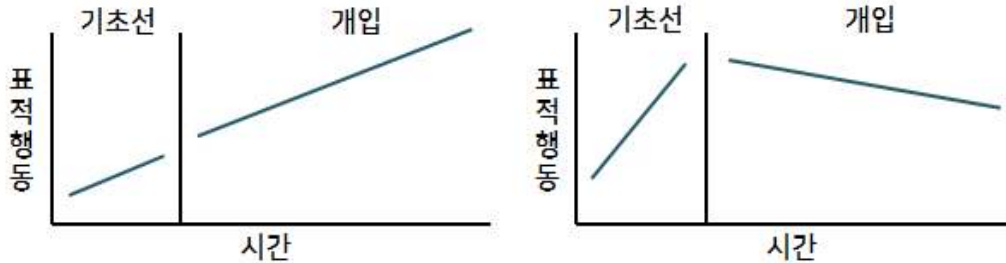
#### ① 변화의 수준

- 개입이 실시된 이후 기초선과 개입단계의 표적행동에 상당한 격차가 있기 때문에 변화의 수준에 차이가 발생했음을 알 수 있음



#### ② 변화의 파동

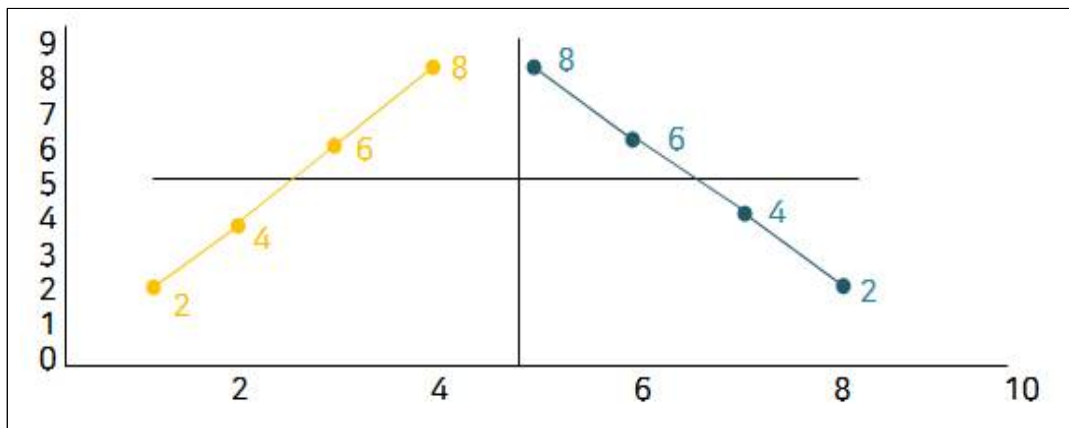
- 기초선과 개입단계의 변화의 파동이 매우 안정적이라는 점에서는 같지만, 표적행동의 변화에 차이가 있음



### (2) 통계적 분석법

#### ① 평균비교법

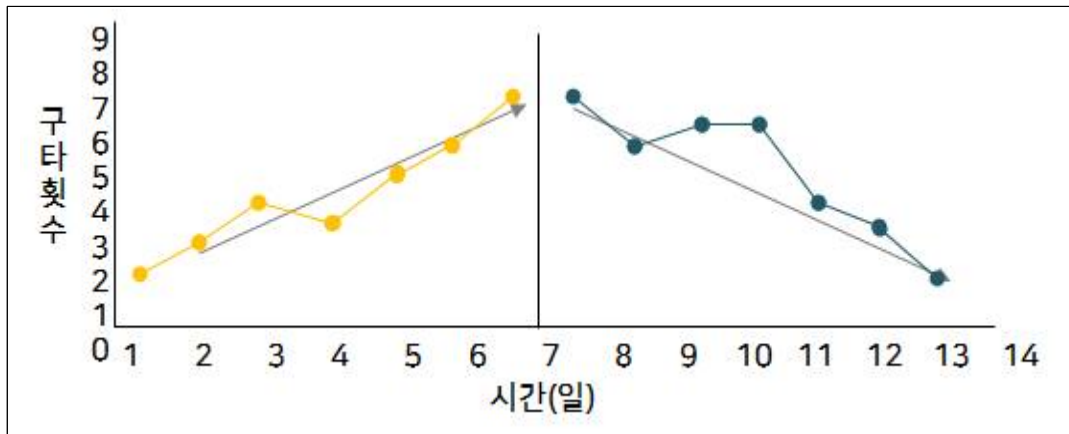
- 기초선 단계 표적행동의 평균값과 개입단계의 평균값을 비교하여 개입이전과 이후의 변화를 파악하는 방법



## ② 경향성 접근법(추세)

- 기초선의 정보를 토대로 개입선의 차이를 평가하는 방법임

=> 평균비교법이 기초선의 변화 폭만 고려한 것이라면 경향성 접근법은 변화의 폭과 기울기까지 고려한 방법임



- 마지막 자료점과 첫번째 자료점의 차이를 계산  
=> 기초선  $7(=9-2)$ , 개입선  $-7(=2-9)$
- 마지막 자료점 측정시간과 첫번째 자료점의 측정시간의 차이 계산  
=> 기초선  $6(7-1)$ , 개입선  $6(=14-8)$
- 마지막 자료점과 첫번째 자료점의 차이를 마지막자료점이 측정된 시간과 첫 번째 자료점이 측정된 시간의 차이로 나누어 비율을 계산  
=> 기초선  $1.2(=7/6)$ , 개입선  $-1.2(=7/6)$
- 해석) 클라이언트의 구타회수는 하루에 1.2씩 증가한다면 개입단계 동안은 하루에 1.2씩 감소

## 2 | 단일사례평가에서 질적 연구방법

### 1) 단일사례평가에서 질적연구방법은 모호한 양적결과해석에 도움이 됨

- 활용1. 자료유형의 특정한 점에서 불안정성이 발생할 때 클라이언트의 사회환경에서 중요한 외부적 사건이 그 불안정성과 일치하는지를 알기 위해 클라이언트 및 중요한 타인들과 질적 면접을 활용할 수 있음
- 질적면접은 표적 문제, 표적문제 측정 방법과 개입의 최선의 방법을 이해할 수 있도록 도움
- 질적면접에서 도표에 관찰된 변화를 설명할 수 있는 어떤 외부적 요인을 확인하지 못한다면 그 변화가 개입효과를 대표한다는 의미가 더욱 부각됨

### 2) 단일사례평가에서 질적연구방법 사례

질적기법	단일사례 평가의 기능
클라이언트 또는 주요타인과의 비공식적 대화면접	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도표로 그린 자료에서의 변화와 연관된 외부적 사건 또는 요인을 확인</li> <li>• 표적문제를 평가하고 측정과 개입을 사정</li> <li>• 개입의 어떤 부분을 클라이언트가 가장 유용하다고 생각하는지, 왜 그렇게 생각하는지를 사정</li> <li>• 클라이언트 또는 주요타인이 보고하거나 감독한 개선을 확실히 함</li> </ul>
실천가와 클라이언트의 만남을 비디오 테이프나 오디오테이프로 녹음	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개입의 성실성을 평가(의도했던 대로 능숙하게 개입이 실행되고 있는가?)</li> </ul>
클라이언트 또는 중요한 타인이 작성한 사건일지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 표적문제가 일어난 장소, 때, 표적문제를 매개한 상황을 사정</li> <li>• 기초선 또는 개입단계 동안 일어나는 양적자료에서 일어나는 변화가 그 개입에 기인한 것인지 해석하는데 도움이 되는 외부사건을 해석</li> </ul>

#### ※ 사례

- ex. 매 맞는 여성이 독립적으로 생활하도록 돕고자 하는 개입에 참여한 여성에게 정보를 수집



## ■ 학습정리

### 1. 단일사례연구의 자료수집과 분석방법

- 1) 단일사례실험연구는 시각적으로 개입효과를 확인할 수 있다.
- 2) 시각적으로 유의하지 않은 해석은 확실히 부정적이라는 것을 의미하지는 않으며, 단지 해석에 어려움이 존재하는 것 뿐이다. 기초선이 불안정할 때 시각적 모호성은 두드러진다.



- 3) 재현은 모호한 연구결과를 향상시키고, 외적타당도를 강화시켜준다.
- 4) 자료분석방법은 시각적 분석법으로 변화의 수준을 확인하거나 변화의 파동을 관찰하는 방식이 있다. 통계적 분석법은 평균을 비교하거나 경향성을 통해 기초선과 개입선의 차이를 비교하는 방법이 있다.

## 2. 단일사례평가에서 질적연구방법

- 1) 단일사례평가에서 질적연구방법은 양적방법은 모호한 양적결과해석에 도움이 된다.
- 2) 질적자료는 비공식적 대화 면접, 녹음자료, 사건일지 등을 활용할 수 있다.

## 9주차 2강

### 자료수집방법 I. 설문지법

#### 학습 목표

- 설문조사의 작성과정, 구성요소를 통해 설문지를 구성할 수 있다.
- 설문조사의 유형과 장단점을 이해하고 조사목적에 적합한 설문조사를 실시할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 설문조사의 작성과정과 구성요소
2. 설문조사의 유형과 장단점

## 1) 설문지 작성과정



## ① 필요한 정보결정

- 일반적 특성 : 인구학적 특성(성별, 연령, 학력, 장애유형, 장애등급, 결혼상태, 자녀수 등) 경제상태(주택소유형태, 월평균소득)
- 시설 및 서비스 이용: 시설여건(시설규모, 시설위치, 부대시설 등), 시설프로그램(여가프로그램, 재활프로그램, 자립생활프로그램), 비용(비용지불방식, 월 이용료)

## ② 자료수집방법 결정

- 대인면접조사, 전화조사, 우편조사, 인터넷조사 등
- 설문지의 형태, 양과 표현방식 등에 영향을 받음

## ③ 설문문항내용결정

- 꼭 필요한 문항인가, 한 문장으로 충분한가, 응답자가 필요한 정보를 알고 있는가, 응답을 하는데 시간적, 정신적 노력이 많이 들지 않을까, 응답자가 기꺼이 정보를 제공할까

## ④ 설문형식결정

- 개방형질문
  - 응답범주가 상세히 구체화되지 않은 채 질문만 던지는 형태
  - 조사자가 미리 정해진 응답범주를 제공하는 것이 아니므로 응답자의 생각, 느낌, 의견 등을 자유롭게 기록할 수 있는 형태

장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조사자의 의도나 질문형식에 구애받지 않고 응답자가 자유롭게 답할 수 있어 다양한 정보를 얻을 수 있음</li> </ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 응답에 시간이나 노력이 많이 소요되기 때문에 응답률이 낮음</li> <li>• 자료의 분석 및 해석에 많은 시간이 소요 됨</li> <li>• 통계적으로 처리하기가 어려움</li> <li>• 응답의 해석에 연구자의 편견이 개입 될 수 있음</li> </ul>



- 폐쇄형질문 :
  - 응답자에게 미리 정해진 응답범주를 제시하여 특정한 응답범주를 선택하도록 하는 형태
  - 폐쇄형 질문의 응답범주는 포괄적, 상호배타적이어야 함
  - 찬반식 질문, 평정식 질문, 다항선택식 질문, 여과형 질문, 수반형 질문, 서열식 질문 등
- 폐쇄형질문(예시)

- 예 1. 귀하는 현재 직장에서 정규직으로 일하고 계십니까? ① 예 ② 아니요  
 2. 당신은 건강보험료를 납부하고 계십니까? ① 예 ② 아니요

- 찬성/반대, 그렇다/아니다 이문법

- 예 1. 귀하는 ○○복지관으로부터 제공받는 서비스에 대해 어느 정도 만족하십니까?  
 ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

- 응답자 의견의 강도(평정식범주)

- 예 1. 귀하는 복지기관이 제공하는 서비스에 대한 정보를 어디서 얻었습니까? 보기 중에서 2개만 고르시오. ( ) ( )  
 ① 텔레비전 ② 라디오 ③ 이웃 ④ 팸플릿 ⑤ 신문  
 ⑥ 생활정보지 ⑦ 친구 ⑧ 서비스 수혜자 ⑨ 기타

- 여러 개의 카테고리 중 두 개 이상 선택

- 예 1. 발달장애 자녀로 인해 가족 간의 갈등을 경험한 적이 있습니까?  
 ① 있다(☞ 1-1번으로 가시오) ② 없다(☞ 2번으로 가시오)  
 1-1. 갈등을 경험해 보셨다면, 가장 주된 요인은 무엇입니까?  
 ① 발달장애 자녀에 대한 가족 간 이해부족 문제  
 ② 발달장애 자녀를 돌보는 문제  
 ③ 발달장애 자녀에 대한 다른 사람들의 부정적인 시각  
 2. 발달장애 자녀로 인한 경제적 부담은 어느 정도입니까?  
 ① 전혀 부담되지 않는다 ② 부담되지 않는다  
 ③ 부담된다 ④ 매우 부담된다

- 조건문항

- 예 1. 발달장애 자녀의 보호 관련 어려움은 무엇입니까? 다음 보기 중에서 우선순위로 2개만 고르시오. (1순위: , 2순위: )  
 ① 단기보호기관의 부족 ② 장기보호기관의 부족  
 ③ 보호에 대한 정보 부족 ④ 종사자의 보호기술 부족  
 ⑤ 보호에 대한 비용 부족 ⑥ 보호기관의 제한  
 ⑦ 장기간의 대기 ⑧ 기타

- 어떤 질문에 대한 순서를 결정

장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 응답자가 질문에 응답하기 용이</li> <li>• 응답결과를 입력하고 분석하기가 상대적으로 용이</li> </ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주어진 응답범주가 응답자의 생각과 달라서 응답하기 곤란한 경우도 있음</li> <li>• 응답자가 가진 원래의 생각이나 태도를 제대로 반영하지 못할 수 있음</li> <li>• 중요한 정보를 누락할 수 있음</li> </ul>

- ⑤ 설문문항작성 : 각 문항의 표현을 좀 더 구체화하는 단계, 동일한 의미를 지니는 내용의 문항도 단어의 선택에 따라 응답 가능성 등에서 많은 차이가 있음
- 질문의 내용을 응답자가 정확하게 파악할 수 있도록 작성함
  - 애매성과 모호성을 예방하기 위해 사전조사를 통해 점검함
  - 이해하기 쉽도록 가급적 짧은 문항으로 작성함
  - 언어구성을 적절한 수준에서 유지함 : 용어 난이도, 언어형식, 속어, 구어 등
  - 추상적 질문보다는 구체적으로 질문함
  - 유도질문, 편향적 질문은 피함
  - 직접질문과 간접질문을 적절히 사용
  - 부정문항은 피하고 이중질문은 하지 않음
  - 질문 내 어떤 가정이나 암시가 있어서는 안 됨
- ⑥ 문항의 순서결정 : 설문문항의 배열은 전체적인 개념 틀에 따라 유사한 문항끼리 묶어 응답자에게 혼란을 주지 않아야 함
- 설문문항의 배열
    - 흥미롭고 답하기 쉬운 질문은 앞부분에 배치
    - 민감한 질문이나 개방형 질문은 뒷부분에 배치
    - 질문을 논리적으로 배열
    - 고정반응이 조성되지 않도록 배치
    - 일반적인 것을 먼저 질문하고 특수한 것을 뒤에 질문
    - 여과형 질문과 수반형 질문은 적합한 순서로 배치
    - 설문지에는 표지, 응답지 등을 포함
- ⑦ 설문지 사전조사
- 설문지의 오류를 가장 확실히 방지하는 방법은
  - 본 조사를 실시하기에 앞서 다양한 인구학적 특성을 지닌 응답자를 대상으로 사전조사를 하는 것임
  - 사전조사의 표본 수는 20-50부가 적당함
- ⑧ 설문지확정 및 인쇄
- 사전조사를 통해 설문지의 문제점을 수정·보완하여 본 설문지를 최종적으로 확정된 후 인쇄
  - 설문지가 응답자에게 호감을 주고 설문지의 중요성이 부각될 수 있도록 다차원적으로 고려 (설문지의 표지, 활자, 크기, 공간 등)

## 2) 설문조사의 구성요소

### (1) 응답자에 대한 협조사항

- 설문지의 제일 앞에 응답자에 대한 협조요청을 제시
- 연구자, 조사연구기관의 소개, 조사의 목적, 응답내용에 대한 비밀보장 등

## (2) 응답자 식별용 자료

- 설문지의 첫 장이나 뒷부분에 설문지 일련번호, 응답자 번호, 면접자 이름, 면접 일시 등을 기록
- 설문조사 후 필요 시 확인 또는 추가조사를 하기 위함

## (3) 응답요령

- 응답자가 응답에 어려움이 없도록 각 문항별 응답방법이나 순서 등을 제시하고 응답완료 후 설문지를 어떻게 조사자에게 전달하는지에 관한 요령 제시
- 직접 대면하여 면접을 하는 경우 면접 시 태도나 행동을 통일하여 면접원에 따른 응답의 변화를 최소화시킴

## (4) 설문문항

- 조사연구대상의 특성을 파악하기 위한 구체적인 질문들 설문지를 구성하는 가장 중요한 부분

## (5) 응답자 분류

- 응답자의 특성을 파악하기 위한 자료들
- 주로 인구통계학적 변수(나이, 성별 등)나 사회경제적 위치(교육수준, 직업, 소득 등)에 관한 질문 포함

# 2 | 설문조사의 유형과 장단점

## 1) 대인면접법

### (1) 개념

- 훈련을 철저히 받은 조사원이 직접 응답자와의 대면접촉을 통해 자료를 수집하는 방법
- 효과적인 대인면접조사를 위해 면접자는 사전에 질문에 대해 정확히 이해하고 있어야 하며, 필요 시 질문을 재구성 할 수 있는 요령이 필요함
- 면접자는 복장과 태도에 신경을 써야 하며, 특히 조사대상자가 아동이나 노인 등 취약계층인 경우 라포를 형성하는 것이 중요함

### (2) 장단점

장점	<ul style="list-style-type: none"><li>• 융통성 : 응답자의 면접분위에 맞춰 정확한 답변을 얻을 수 있음</li><li>• 우편설문조사에 비해 응답률이 높음</li><li>• 면접상황에 대한 통제가 가능함</li><li>• 질문뿐만 아니라 관찰도 가능함</li><li>• 복잡한 질문의 사용: 면접은 보다 복잡한 질문을 사용할 수 있음</li></ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"><li>• 우편조사에 비해 비용이 많이 듦</li><li>• 비구조화된 면접의 경우 면접자에 의한 오류가 발생할 가능성이 높음</li><li>• 자기기입식 설문조사에 비해 익명성 보장이 미흡</li><li>• 응답자가 여러 지역에 분포되어 있는 경우 접근성에 어려움이 있음</li><li>• 면접자의 안전(2명이 1팀)에 유의해야 하며, 익명성이 결여됨</li></ul>

## 2) 우편조사법

### (1) 개념

- 우편을 이용하여 설문지를 보내고 응답자가 편리한 시간이나 장소에서 응답한 후 이를 반송용 봉투를 이용하여 회수하는 방법
- 자기 기입식 설문조사의 대표적인 형태(비대면적 설문) 회수율이 낮고 무응답률이 높음
- 우편설문조사는 설문지 외에 조사의 목적, 중요성 등을 설명하고 협조를 당부하는 안내문과 회신용 봉투, 우표를 함께 동봉해야 함
- 응답률을 높이기 위해 개인적인 편지형식, 설문지 수취 유무 확인, 감사의 표시 동봉 등의 방법을 사용

### (2) 장단점

장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조사비용과 노력이 절약</li> <li>• 응답자가 편리할 때 설문지를 완성할 수 있음</li> <li>• 익명성이 보장되어 공개하기 어려운 응답도 가능함</li> <li>• 면접자의 편견을 배제할 수 있음</li> <li>• 지리적으로 넓게 퍼져 있는 응답자들에게 모두 접근 가능함</li> </ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 응답자가 질문을 잘못이해하고 있더라도 교정할 수 없음</li> <li>• 응답률, 회수율이 낮음</li> <li>• 환경에 대한 통제 불능 : 응답자가 아닌 다른 사람이 대신할 수 있음</li> <li>• 응답날짜에 대한 통제불능 : 설문지가 완성되는 시간을 통제할 수 없음</li> <li>• 복잡한 질문지 구성체계를 사용할 수 없음</li> <li>• 불확실한 응답에 대한 추가 질문이 어려움</li> </ul>

### (3) 우편조사법의 회수율에 영향을 미치는 요인

- 설문조사기관의 신뢰성
- 연구 주관자 및 후원자
- 설문협조문의 스타일 및 내용
- 설문분량의 적절성
- 응답방법의 용이성
- 설문응답에 대한 동기부여 - 조사의 중요성 강조, 심리적 보상, 금전적 보상
- 우송방법 및 우송시기
- 응답자의 특징 - 집단에의 소속여부, 연령, 학력, 성별 등
- 후속조치

## 3) 전화면접법

### (1) 개념

- 전화(전화번호부)를 이용하여 비교적 쉽고 정확하게 모집단에서 표본을 추출할 수 있어 정치·경제·사회적인 문제에 대한 여론 수렴이 필요할 때 많이 사용

- 최근 컴퓨터를 사용한 전화설문이 폭넓게 사용되고 있음
- 우편설문 보다 높은 응답률이 보장되나, 응답자를 통제할 방법이 한정되어 있어 양질의 많은 정보를 얻기가 어려움
- 질문 내용이 복잡하고 면접시간이 길어지면 응답자들로 부터 협조를 얻어내기가 어려우므로 면접은 10-15분이 적당함

## (2) 장단점

<b>장점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대인면접법보다 조사시간과 비용이 절감 됨</li> <li>• 조사가 간단하고 신속함</li> <li>• 표본접촉범위가 넓으며, 조사대상자에 대한 접근이 용이함</li> <li>• 익명성 보장(예:ARS)으로 사회적으로 용인되지 않은 응답을 얻을 수 있음</li> </ul>
<b>단점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 응급상황에 대한 통제가 어렵고 시간적인 제약이 있음</li> <li>• 대인면접법처럼 부가적인 정보습득이 어려워 조사내용에 한계가 있음</li> <li>• 전화가 없거나 전화번호부 미기재자는 누락될 가능성이 있음</li> </ul>

## 4) 인터넷조사법

### (1) 개념

- 메일, 홈페이지, 전문조사기관의 사이트를 활용하여 설문조사 실시
- 응답자에 대한 접근이 용이하고 음악이나 동영상 등 멀티미디어 활용이 쉬우며 실시간 분석과 연속적인 조사가 가능함
- 응답자의 익명성이 보장되기 때문에 응답자의 신분 확인 방법이 제한되어 있어 어렵고 까다로운 질문이 가능함

### (2) 장단점

<b>장점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인력, 시간, 비용이 절약 : 표본수가 많아 저도 추가비용이 들지 않음</li> <li>• 고수입 집단이나 고도의 기술전문가 집단에 쉽게 접근할 수 있음</li> <li>• 인터뷰 비용 없이 사용자와 상호작용 할 수 있음</li> <li>• 설문응답이 편리하여 24시간 조사가 가능함</li> <li>• 실시간 분석과 연속조사가 가능함</li> </ul>
<b>단점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 사용 인구에 한해서만 조사할 수 있음</li> <li>• 표본의 대표성을 확보하는 데 어려움이 있음</li> <li>• 동일인의 복수응답 : 응답자의 중복응답여부를 통제하는데 어려움이 있음</li> <li>• 조사참여 원치 않는 사람에게는 스팸메일로 인식될 수 있음</li> </ul>

## 5) 집단조사법

### (1) 개념

- 여러 사람을 한자리에 모이게 한 후 조사원의 지도하에 일시에 설문조사를 실시하는 방법
- 조사대상자를 개인적으로 만날 수 없어 개별면담이 불가능하고 각 개인의 연락처를 알 수 없어 우편조사나 전화조사가 불가능할 때 사용

## (2) 장단점

장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소요시간과 경비를 최소화</li> <li>• 조사를 간편하게 진행할 수 있어 조사원 수를 줄일 수 있음</li> <li>• 조사의 조건을 표준화함으로써 응답조건을 동등하게 할 수 있음</li> <li>• 설문지에 대한 의문과 질문을 그 자리에서 해결할 수 있음</li> <li>• 조사원이 설문조사 전 과정을 관리함으로써 질문의 대리작성을 최소화할 수 있음</li> </ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 집단을 대상으로 시행되기 때문에 조사자가 원하는 표본을 구하기가 어려움</li> <li>• 응답자들이 모집단을 대표하지 못하는 경우가 발생할 수 있음</li> <li>• 응답자의 개인차를 무시함으로써 조사의 타당도가 낮아질 수 있음</li> <li>• 조사대상자의 일정한 장소와 시간대에 모으는 것이 어려움</li> <li>• 조사과정에서 옆 사람이나 타인으로부터 영향을 받을 가능성이 있어 응답자를 통제하는 것이 힘들</li> </ul>

## 6) 자기기입식 설문조사

### (1) 개요

- 설문조사는 사회현상의 연구에서 가장 널리 사용되는 자료수집방법
- 표준화된 설문지를 사용하여 모든 응답자에게 동일한 내용을 동일한 방식으로 질문하게 되므로 수집된 자료들 간의 비교와 분석을 용이하게 함
- 빠른 시간에 핵심적인 정보만을 선별하여 비교적 객관적이고, 무기명 응답을 통해 솔직하고 정확한 정보를 수집할 수 있으며 응답의 용이성을 높일 수 있도록 사전에 응답형태를 정할 수 있음
- 그러나 특정 사회현상에 대한 깊이 있는 질문이 어렵다는 단점이 있음

### (2) 장단점

장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 큰 표본에도 용이하게 적용하는 것이 가능함 (일반화정도가 높음)</li> <li>• 수집한 자료의 표준화는 연구자의 주관적 개입을 최소화 할 수 있음</li> </ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 질문요지에 대한 충분한 보충설명을 할 수 없음</li> <li>• 질문 내용상 오류가 발생하였을 때 수정, 보완할 수 없음</li> <li>• 일정한 문제에 대한 있는 조사가 어려움</li> </ul>

### (3) 설문조사 면접방법 지침

- 차림새와 태도
  - 면접대상자들과 유사한 차림새, 명랑하고 무시하지 않으면서 여유 있고 친절한 태도
- 설문지에 익숙하기
  - 실수 없이 설문지를 읽어내려 갈수 있도록 내용을 숙지
- 설문문항을 정확하게 따라 하기
  - 질문의 내용이 왜곡되지 않도록 설문문항을 정확히 따라가야 함
- 응답을 정확하게 기록하기

- 개방형 질문의 경우 응답을 의역하거나 틀린 문장을 고치려는 시도를 해서는 안됨
- 응답에 대한 심층 규명
  - 대인면접에서 응답자가 부적절하거나 불충분한 응답을 할 경우 캐묻기를 할 수 있음
  - “그것은 어떻습니까?”,”어떤 방법입니까?”
  - 캐묻기는 다음 응답에 영향을 주지 않도록 모든 경우에 중립적으로 이루어져야 함

## ■ 학습정리

### 1. 설문조사의 작성과정과 구성요소

- 1) 설문지 작성과정은 필요한 정보결정, 자료수집방법 결정, 설문문항내용결정, 설문 형식결정, 설문문항작성, 문항의 순서결정, 설문지 사전조사, 설문지확정 및 인쇄 순이다.
- 2) 설문지조사의 구성요소는 응답자에 대한 협조사항, 응답자 식별용 자료, 응답요령, 설문문항, 응답자 분류 이다.

### 2. 설문조사의 유형과 장단점

- 1) 설문조사의 유형은 대인면접법, 우편조사법, 전화면접법, 인터넷조사법, 집단조사법, 설문조사가 있다.
- 2) 대인면접법은 훈련을 철저히 받은 조사원이 직접 응답자와의 대면접촉을 통해 자료를 수집하는 방법이다.
- 3) 우편조사법은 우편을 이용하여 설문지를 보내고 응답자가 편리한 시간이나 장소에서 응답한 후 이를 반송용 봉투를 이용하여 회수하는 방법이다.
- 4) 전화면접법은 전화(전화번호부)를 이용하여 비교적 쉽고 정확하게 모집단에서 표본을 추출할 수 있어 정치·경제·사회적인 문제에 대한 여론 수렴이 필요할 때 많이 사용한다.
- 5) 인터넷조사법은 이메일, 홈페이지, 전문조사기관의 사이트를 활용하여 설문조사 실시한다. 응답자에 대한 접근이 용이하고 음악이나 동영상 등 멀티미디어 활용이 쉬우며 실시간 분석과 연속적인 조사가 가능하다.

- 6) 집단조사법 여러 사람을 한자리에 모이게 한 후 조사원의 지도하에 일시에 설문조사를 실시하는 방법이다.
- 7) 설문조사는 사회현상의 연구에서 가장 널리 사용되는 자료수집방법이며, 표준화된 설문지를 사용하여 모든 응답자에게 동일한 내용을 동일한 방식으로 질문하게 되므로 수집된 자료들 간의 비교와 분석을 용이하게 한다.



## 10주차 1강

### 자료수집방법 II. 면접법

#### 학습 목표

- 면접법의 개념과 특성을 설명할 수 있다.
- 면접법의 장단점을 파악할 수 있다.
- 면접법의 유형과 특성을 파악할 수 있다.
- 면접법의 주요 기술을 이해하고 면접의  
실시단계에서 활용할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 면접법의 개념 및 특성
2. 면접법의 장단점
3. 면접법의 유형
4. 면접법의 기술과 절차

## 1 면접법의 개념 및 특성

- 사람과 사람이 얼굴을 맞대고 상호작용하면서 필요한 자료를 얻어내는 방법
- 정신치료나 상담에서 면접은 진단, 지도, 치료가 주목적, 사회조사에서의 면접은 정보수집이 주목적
- 면접자의 인종, 성, 체중 등 신체적 특성이 피면접자의 반응에 영향을 주는 면접자 효과가 발생
- 따라서 면접자의 엄격한 감정중립의 자세 필요

## 2 면접법의 장단점

<표> 면접법의 장단점

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"><li>• 높은 응답률</li><li>• 조사완료 가능성 큼</li><li>• 표본의 범위를 넓힐 수 있음</li><li>• 조사의 범위를 넓힐 수 있음</li><li>• 피면접자에 대한 의존도를 줄일 수 있음</li><li>• 제 3자의 개입을 방지할 수 있음</li><li>• 피면접자의 이해도, 신빙성, 정직성을 감지하여 좀 더 신뢰할만한 응답을 얻어낼 수 있음</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 일일이 방문하여 면접해야 하므로 매우 불편하고, 인력, 시간, 비용이 많이 듦</li><li>• 조사자의 태도 여하에 의해 응답이 달라질 수도 있고, 조사자의 조사기술에 따라 성패가 좌우될 수 있는 조사자 편이가 발생함</li><li>• 익명성의 이점을 살릴 수 없음</li><li>• 피면접자에게 즉각적 응답의 압력을 가함</li></ul>

## 3 면접법의 유형

### 1) 계획면접

- 표준화된 형식적 면접으로 수량적 처리를 전제로 한 정보수집이 목적
- 사전에 면접의 목적, 원하는 정보의 종류, 질문의 순서, 면접시간 등을 계획하여 시행하는 방법
- 사전에 모든 것이 계획되어 있기 때문에 단기간에 많은 면접을 할 수 있음(높은 면접효율)
- 모든 질문을 조사표에 담고, 조사자는 중립적인 태도를 취하면서 아무 재량 없이 거의 기계적으로 질문하는 방법(질문지에 의한 면접)

### 2) 비지시적 면접

- 계획면접에 반대되는 것으로 진단이나 치료, 사례의 자세한 기술과 분석이 필요할 때 사용
- 피면접자가 면접자의 사전계획에 의한 질문에 답하는 형식을 취하지 않고 스스로 하고 싶은 말을 자유롭게 할 수 있는 면접법
- 심층면접이라고도 함
- 심도 있는 질문을 던지고 이를 통해 피면접자의 내면 깊숙이 존재해 있는 어떤 것을 드러내게 만들어야 하기 때문에 면접자의 면접 능력이 요구됨

## 2 | 사회복지조사론

### 3) 비조사표 - 표준화 면접

- 질문을 표준화 하되 그것을 조사표에 지정하지는 않는 방법
- 면접자에게 질문순서나 캐어묻기 등에 대한 재량을 주는 대신 면접자는 주제와 내용을 표준화 하는 일에 주의를 기울여야 함

### 4) 전화면접

- 전화(전화번호부)를 이용하여 비교적 쉽고 정확하게 모집단에서 표본을 추출할 수 있어 정치·경제·사회적인 문제에 대한 여론 수렴이 필요할 때 많이 사용
- 최근 컴퓨터를 사용한 전화설문이 폭넓게 사용되고 있음

#### ※ 장단점

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대인면접보다 조사시간과 비용이 절감 됨</li> <li>• 조사가 간단하고 신속함</li> <li>• 표본접촉범위가 넓으며, 조사 대상자에 대한 접근이 용이함</li> <li>• 익명성 보장(예:ARS)으로 사회적으로 용인되지 않은 응답을 얻을 수 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 응급상황에 대한 통제가 어렵고 시간적인 제약이 있음</li> <li>• 대인면접법처럼 부가적인 정보습득이 어려워 조사내용에 한계가 있음</li> <li>• 전화가 없거나 전화번호부 미 기재자는 누락될 가능성이 있음</li> </ul>

### 5) 집단조사법

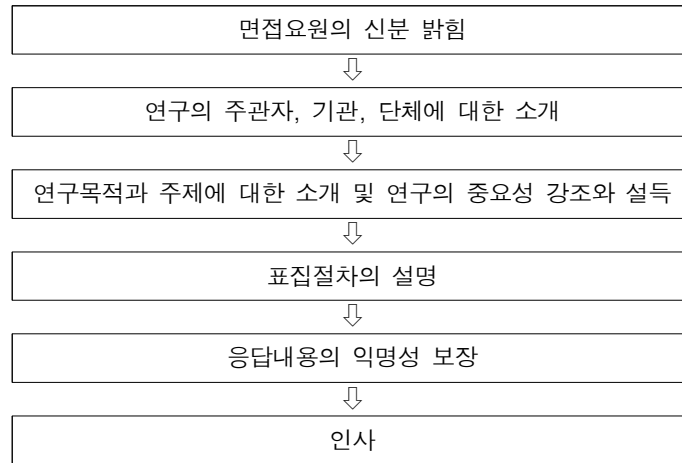
#### ※ 개념

- 여러 사람을 한자리에 모이게 한 후 조사원의 지도하에 일시에 설문조사를 실시하는 방법
- 조사대상자를 개인적으로 만날 수 없어 개별면담이 불가능하고 각 개인의 연락처를 알 수 없어 우편조사나 전화조사가 불가능할 때 사용

#### ※ 장단점

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소요시간과 경비를 최소화</li> <li>• 조사를 간편하게 진행할 수 있어 조사원 수를 줄일 수 있음</li> <li>• 조사의 조건을 표준화함으로써 응답조건을 동등하게 할 수 있음</li> <li>• 설문지에 대한 의문과 질문을 그 자리에서 해결할 수 있음</li> <li>• 조사원이 설문조사 전 과정을 관리함으로써 질문의 대리 작성을 최소화할 수 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 집단을 대상으로 시행되기 때문에 조사자가 원하는 표본을 구하기가 어려움</li> <li>• 응답자들이 모집단을 대표하지 못하는 경우가 발생할 수 있음</li> <li>• 응답자의 개인차를 무시함으로써 조사의 타당도가 낮아질 수 있음</li> <li>• 조사대상자의 일정한 장소와 시간대에 모으는 것이 어려움</li> <li>• 조사과정에서 옆 사람이나 타인으로부터 영향을 받을 가능성이 있어 응답자를 통제하는 것이 힘들</li> </ul>

## 1) 면접조사의 절차



## 2) 면접요원의 선발과 훈련

## (1) 면접요원의 역할

- 면접설문은 우편에 비해 높은 응답률 (80~85%)
- ‘모르겠다’와 무응답 감소 → 무엇이 당신의 생각과 가깝습니까?
- 내용을 명확히 설명 (명확화에는 세부규정을 통해 엄격한 통제가 필요)
- 관찰 가능 → 인종, 주거수준, 언어능력, 응답자의 상태 등 파악 가능(윤리적인 쟁점 발생)
- 중립적인 태도 - 면접원은 응답자의 질문에 대한 인식이나 대답에 영향을 미쳐서는 안 됨.

## (2) 면접요원의 선발과 훈련

- 면접요원 선발 시 유의사항
  - 면접요원의 수 결정 : 피면접자 수, 조사연구의 예산(비용), 조사기간, 면접당 소요시간 등을 고려하여 결정
  - 자질을 갖춘 요원의 선발 : 전문적인 훈련을 받은 또는 면접조사 경험이 있는 사람을 선발
  - 면접요원의 선정기준 : 면접요원 선정기준은 피면접자의 성격에 따라 다르게 결정
- 면접요원의 훈련
  - 조사의 종류, 조난이도, 면접요원의 경험과 자질에 따라 그 수준을 달리함
  - 조사의 목적, 질문의 목적, 면접요원의 역할, 면접도중 발생 가능한 문제예의 대응방법, 면접 시 유의사항 등을 교육
  - 훈련과정 : 사전준비-> 일반교육 -> 심화교육 ->사전모의 면접

## 3) 면접조사의 진행

- 비공식적인 분위기에서 편안하게 진행

- 모든 질문은 조사표에 적혀 있는 대로 물어보기
- 모든 질문은 조사표의 순서대로 물어보기
- 모든 질문을 하나도 빠짐없이 물어보기
- 응답을 유도하거나 시사해서는 안 됨
- 면접의 순탄한 흐름을 위해 단계적으로 진행

#### 4) 일반적인 면접지침

- 외관과 태도 ; 응답자와 비슷한 옷차림, 깨끗하고 깔끔, 응답자가 편안하게 느끼도록
- 설문지에 대한 숙달 ; 설문내용을 크게 읽는 연습, 지시사항을 잘 인지
- 질문지에 있는 말 그대로 질문하기 ; 질문의 자기용어화 금지
- 응답을 정확하게 기록하기 ; 개방형 질문은 의역이나 문법수정 없이 있는 그대로 기록, 비언어적 태도나 몸짓은 여백에 설명
- 응답에 대한 심층규명(probe)
  - ‘그렇게 생각한다’ 라는 응답이 ‘매우 그렇다’ 인지 ‘그렇다’ 인지 확인해야 함
  - 개방형 질문 시 가장 유용한 심층규명 ; 침묵, 어떻게요?, 그 외 다른 건요?
  - 완전 중립적 태도

#### 5) 캐어묻기 기법(프로빙, probing)의 사용

: 무언의 캐어 묻기, 드러내 놓고 권장하기, 더 자세한 해명 요구하기, 명료화, 반복

- 간단한 찬성응답: “예 그렇군요.”
- 무언의 암시에 의한 자극: 고갯짓, 눈짓, 표정 등을 통해 계속해서 이야기하라는 암시를 한다.
- 명확한 대답의 요구: “죄송하지만 지금 답변하신 내용을 좀 더 자세히 말씀해 주세요.”
- 비지시적인 질문사용: “더 자세한 견해를 듣고 싶습니다.”

#### 6) 조정과 통제

- 면접원이 둘 이상일 때 이에 대한 통제필요 (연구목적, 면접의 목적, 설문지 문항을 하나하나 검토)
- 어려운 상황에 대한 대처를 위한 ‘지시사항’준비
- 연구자가 시범면접을 시행 / 면접원들 끼리 연습 / 몇 번의 실제면접 → 설문지 검토 / 중간점검(20회 면접-설문지검토-추가면접진행 식)

#### 7) 면접조사의 종료

- 준비된 모든 질문에 대한 답변이 완료되면 면접조사가 종료
- 면접 종료 시 면접자는 피면접자에게 정중하게 협조에 대한 감사의 인사말을 하는 것이 좋음
- 설문지에 면접시간과 장소를 기록

## ■ 학습정리

### 1. 면접법의 개념 및 특성

- 1) 면접조사는 사람과 사람이 얼굴을 맞대고 상호작용하면서 필요한 자료를 얻어내는 방법이다.
- 2) 면접자의 인종, 성, 체중 등 신체적 특성이 피면접자의 반응에 영향을 주는 면접자 효과가 발생한다.

### 2. 면접법의 장단점

면접법의 가장 큰 장점은 높은 응답률이다. 반면 일일이 방문하는 시간, 인력, 비용이 많이 소요되는 단점이 있다.

### 3. 면접법의 유형

면접법의 유형은 계획면접, 비지시적 면접, 비조사표-표준화 면접, 전화면접, 집단 조사법이 있다.

### 4. 면접법의 기술과 절차

- 1) 면접법은 면접 요원의 선발과 훈련이 매우 중요하다.
- 2) 면접요원 선발 시 면접요원 수, 조사의 종류, 난이도, 면접요원의 경험과 자질에 따른 훈련이 요구된다.
- 3) 면접법의 기술은 캐어묻기 기법의 사용을 가장 원활히 사용된다. 캐어묻기는 무언의 캐어묻기, 드러내 놓고 권장하기, 더 자세한 해명 요구하기, 명료화, 반복이 있다.

## 10주차 2강

### 자료수집방법Ⅲ. 관찰법

#### 학습 목표

- 관찰법의 개념과 장단점을 설명할 수 있다.
- 관찰법의 유형과 특성을 파악할 수 있다.
- 관찰방법과 과정을 이해하고 관찰조사에 활용할 수 있다.
- 관찰의 내용과 기록방법을 이해하고 관찰조사에 적용할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 관찰법의 개념과 장단점
2. 관찰법의 유형
3. 관찰방법과 과정
4. 관찰의 기록

## 1) 관찰법의 개념

- (1) 관찰은 관찰자의 감각기관을 매개로 하여 정보를 획득하는 것  
서베이 방법은 인간의 내면적 가치나 태도에 관한 자료를, 관찰은 인간의 외부적 행동에 관한 자료를 수집하는데 효과적임
- (2) 서베이 방법에서는 응답자가 자료를 만들어 내지만 관찰에서는 관찰자가 자료를 산출해 내는 것임
- (3) 서베이 조사에서는 응답자에게 질문하고 응답 받기 위한 설문지나 면접 스케줄 등이 자료수집의 도구가 된다면, 관찰에서는 관찰자의 눈이나 감정, 마음까지도 포함하는 감각과 의식기관이 곧 자료수집의 도구가 됨
- (4) 과학적인 관찰에서는 자료수집의 도구가 되는 관찰자의 감각을 적절히 제어할 수 있는 지식이 필요

## 2) 관찰의 장단점

### (1) 장점

- 관찰자가 피관찰자의 어떤 행동이 발생하는 바로 그때에 즉각적으로 자료를 수집할 수 있음  
- 직접 보거나 듣는 것, 비언어적 상황에 대한 자료수집이 가능
- 어린이 장애인에 대한 자료수집, 특정행동의 자료수집(개 집단 연구 등), 자연스러운 환경에서 자료수집이 가능
- 서베이는 질문에 따라 응답자가 해석하는 과정에서 부자연스러운 왜곡현상이 나타날 수 있음, 질적 연구나 탐색적 연구에 유리
- 자료수집의 대상과 방법을 미리 엄격하게 제한하지 않는 비구조화된 관찰방법을 사용, 종단 분석에 필요한 자료산출에 유리
- 관찰의 과정은 시간의 경과에 따른 변화를 염두에 두는 종단자료의 산출을 자연스럽게 함

### (2) 단점

- 실제로 관찰을 수행하기 어려운 예가 많음
- 주로 사람의 외면적인 행동을 관찰하므로 내면의 의식 상태를 파악하는데 한계가 있음
- 관찰 당시의 특수성 때문에 오류를 범할 수 있음
- 자료수집과정에 관찰자의 주관적인 판단이 개입될 수 있음
- 표본집단의 크기에 한계가 있음



- 자료수집과정에서 통제가 어려워 자료
- 익명성이 보장되기 어려움
- 수량화가 어려워 조사결과와 분석과 해석이 어려움
- 연구대상자로부터 허락을 받기가 어려움

## 2 관찰법의 유형

### 1) 참여 정도에 따른 분류

#### (1) 참여관찰

##### ① 개념

- 문화인류학에서 많이 사용. 관찰자가 연구의 대상이 되는 사회나 집단에 일원으로 참여하여 구성원의 관점으로 사회적 과정을 바라보는 것
- 개인이나 집단의 가치를 이해하는데 주로 사용하며, 연구자의 신분을 밝혔을 때와 감추었을 때의 수집되는 자료의 성격은 다름

##### ② 참여관찰의 장단점

<b>장점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어떤 특수한 행위의 동기나 사람들 간의 미묘한 감정관계 등 외부로 드러나지 않는 사실을 직접 경험, 관찰할 수 있음</li> <li>• 관찰대상의 자연성과 유기적 전체성을 보장할 수 있음</li> </ul>
<b>단점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관찰대상으로 가장하고 행동하는데 어려움이 있음</li> <li>• 피관찰자들과의 감정적 작용으로 관찰에 객관성을 잃어버리기 쉬움</li> <li>• 관찰대상집단에서의 역할이 너무 과중하면 관찰을 충실히 하기가 어려움</li> </ul>

#### (2) 비참여관찰

##### ① 개념

- 관찰자가 연구대상이 되는 사회적 현상의 과정에 참여하지 않은 상태에서 관찰하고 자료를 수집
- 관찰자는 일방 거울, CCTV 등을 통해 구경꾼의 입장이 됨  
예) '인간극장'과 같은 다큐멘터리 촬영

##### ② 장단점

<b>장점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관찰대상으로 가장하고 행동하는데 어려움이 있음</li> <li>• 피관찰자들과의 감정적 작용으로 관찰에 객관성을 잃어버리기 쉬움</li> <li>• 관찰대상집단에서의 역할이 너무 과중하면 관찰을 충실히 하기가 어려움</li> </ul>
<b>단점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어떤 특수한 행위의 동기나 사람들 간의 미묘한 감정관계 등 외부로 드러나지 않는 사실을 직접 경험, 관찰할 수 있음</li> <li>• 관찰대상의 자연성과 유기적 전체성을 보장할 수 있음</li> </ul>

### (3) 준참여관찰

#### ① 개념

- 관찰대상의 생활 전부에 참여하는 것이 아니고 생활 일부에만 참여하는 관찰방법  
예) 사회복지과 학생이 실습기관에서 실습을 하면서 직원들의 업무수행 태도를 관찰

#### ② 장단점

- 참여관찰과 비참여관찰의 장단점 사이에 있다고 볼 수 있음

## 2) 절차의 조직성에 따른 분류

### (1) 조직적 관찰

#### ① 개념

- 관찰의 대상, 내용(측정도구), 절차 등을 사전에 정하여 관찰하는 방법(체계적, 구조화 관찰)
- 관찰내용을 표준화하고 관찰표 등의 보조기구를 사용, 주로 가설검증을 목적으로 하는 조사에 많이 활용(비참여관찰 활용)  
예) 집단 활동에서 아동의 긍정적·부정적 상호작용, 행동의 원인을 관찰

#### ② 장단점

<b>장점</b>	관찰을 체계적으로 하고 자료처리를 표준화 할 수 있음
<b>단점</b>	연구에 중요한 결과를 제공해 줄 수 있는 요소를 놓칠 수 있다는 점

### (2) 비조직적 관찰

#### ① 개념

- 관찰의 대상, 내용(측정도구), 절차 등을 규정하지 않고 어떤 현상을 관찰하는 방법(비체계적, 비구조화 관찰)
- 주로 인류학자들에 의해 활용, 문제형성이나 가설구성을 위한 자료수집 목적의 탐색적 조사에 많이 사용 (참여관찰 활용)

#### ② 장단점

<b>장점</b>	연구에 중요한 결과를 제공해 줄 수 있는 요소를 놓치지 않는다는 점
<b>단점</b>	관찰을 체계적으로 하고 자료처리를 표준화하기에 제약이 있음

## 3 | 관찰방법과 과정

### 1) 과학적 관찰방법의 구성

#### ▶ 과학적 관찰

- 과학적 관찰은 체계적이고 의도적인 자료수집을 목적으로 하므로 관찰자의 감각과 주관을 적절히 억제할 수 있는 장치가 필요함

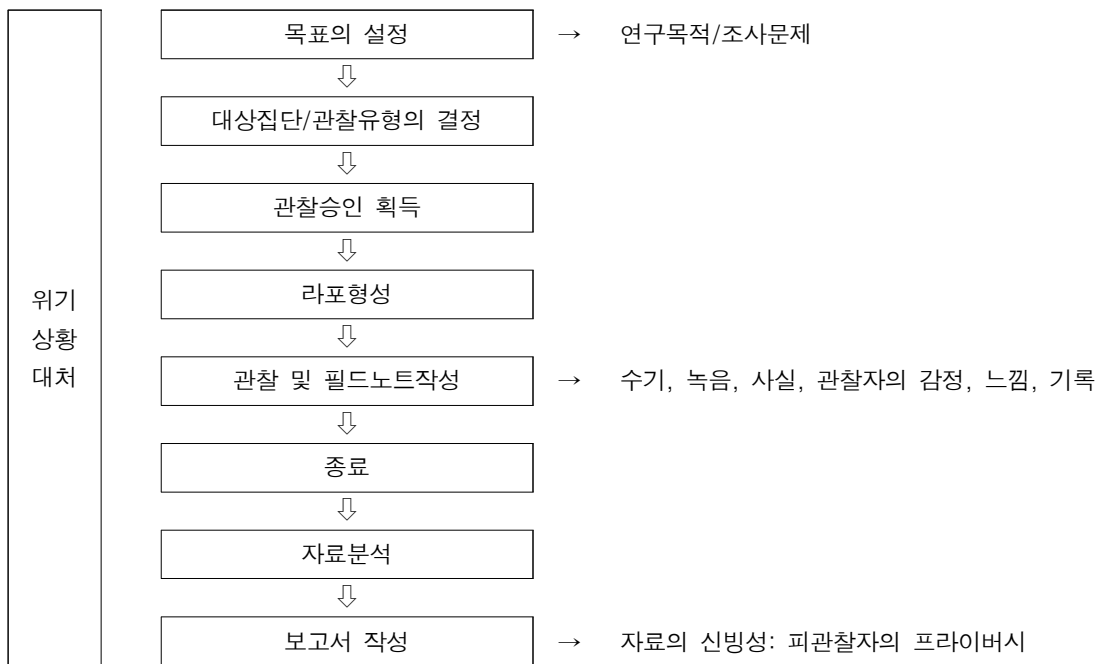
## 2) 관찰대상행동

- (1) 비구두적 행동 : 신체의 움직임 등과 관련된 행동. 표정, 시선, 몸짓 등
- (2) 공간적 행동
  - 개인이 자신을 둘러싼 공간을 구조하는 시도와 관련된 행동
  - 어떤 사람에게는 가까이 가거나 떨어지려 하는 것 등
- (3) 언어외적 행동
  - 말의 횟수, 크기, 말을 자르는 경향, 발음의 독특성, 목소리의 고저
- (4) 언어적 행동
  - 말의 내용, 구조적인 특성

## 3) 환경과 구조화의 정도

- 인위적으로 통제되는 실험연구의 환경과 자연스러운 현장연구 환경에서의 관찰방법은 차이가 있음
- 실험상황에서의 관찰은 피실험자와 실험자에 대한 반응성과 그에 따른 편향을 고려하는 자료수집이 필요하고, 현장상황의 관찰에서는 통제되지 않은 다양한 개념자료의 혼합에 대해 유의할 필요가 있음

## 4) 관찰의 과정 : 비구조화된 현장 연구기준



## 1) 관찰의 타이밍과 기록

## 2) 체계적인 관찰조사에서는 관찰의 타이밍과 기록에 관한 규정이 필요함

- 어떤 행동을 처음부터 끝까지 모든 시간 동안 계속 관찰하는 것은 불가능하므로 어떤 시점을 선별해서 관찰할 것인지에 대한 타이밍의 결정이 필요함(시간 - 샘플링 스케줄)



## ■ 학습정리

### 1. 관찰법의 개념과 장단점

- 1) 관찰은 관찰자의 감각기관을 매개로 하여 정보를 획득하는 것
- 2) 관찰의 장점은 시의성, 직접보거나 듣거나 비언어적인 상황에 대한 다양한 정보 수집이 용이하나 주로 사람의 외면적인 행동을 관찰하므로 내면의 의식 상태를 파악하는데 한계가 있음

### 2. 관찰법의 유형

- 1) 참여 정도에 따라 참여관찰과 비참여 관찰, 준참여적 관찰로 분류할 수 있다.
- 2) 절차의 조직성에 따라 조직적 관찰 비조직적관찰로 분류할 수 있다.

### 3. 관찰방법과 과정

- 1) 과학적 관찰은 체계적이고 의도적인 자료수집을 목적으로 하므로 관찰자의 감각과 주관을 적절히 억제할 수 있는 장치가 필요함
- 2) 관찰대상 행동은 비구두적 행동, 공간적 행동, 언어외적 행동, 언어적 행동이 있다.
- 3) 관찰은 환경과 구조화의 정도에 영향을 받는다.

### 4. 관찰의 기록

체계적인 관찰조사에서는 관찰의 타이밍과 기록에 관한 규정이 필요하다.

## 11주차 1강

### 자료수집방법Ⅳ. 내용분석법, 2차 자료분석, 역사비교분석

#### 학습 목표

- 내용분석법의 개념, 절차, 장단점을 설명할 수 있다.
- 2차 자료분석, 역사비교분석의 개념, 절차, 장단점을 설명할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 내용분석법의 개념, 절차, 장단점
2. 2차 자료분석법의 개념, 절차, 장단점, 역사비교분석의 개념

## 1) 내용분석의 개념

- (1) 인간이 남기는 모든 형태의 이용 가능한 자료를 객관적·체계적·양적으로 분석하고 연구하는 방법
- (2) 내용분석은 질적 내용을 양적자료로 전환하는 방법으로서 특정 전달내용을 코드화 하고 표로 만듦
- (3) 관찰은 인간의 행동을 직접 관찰하지만, 내용분석법은 인간이 이미 만들어 놓았거나 남겨 놓은 자료를 관찰
- (4) 내용분석의 활용
  - 사회복지에서 전문직의 성향이나 주된 개념들이 어떻게 변화되어 왔는가 알아보기 위해 학회 논문에서 심리분석학적 개념, 생태학적 개념, 사회개혁적 개념 등이 언급되었던 횟수를 시기별로 집계해서 검토
  - 한 개인을 대상으로 낙서, 일기, 편지, 자서전 등과 같은 자료를 분석하여 그 개인의 정의적 특성을 파악

## 2) 내용분석의 절차

- (1) 문제형성 - 모집단 선정 - 표본추출 - 내용의 범주화 - 분석단위 설정 - 자료의 분석
- (2) 문제형성
  - 연구문제의 설정은 실천현장에서의 경험, 개인적인 경험, 동료들과의 대화, 특정한 연구지원 기관에의 연구제한서 작성 일반적인 독서 등에서 출발하며, 내용분석에서도 문제형성과정은 거의 같음
  - 연구문제가 결정되면 개념적 정의, 조작적 정의를 통해 가설설정과 검증이 가능한 형태의 변수로 명확히 표현함
  - 인기가요, 잡지 커버스토리의 경향성, 신문사설의 사상적 경향, 교재나 영화에서 성역할에 대한 고정관념, 성가에서 종교적 상징 등의 연구
- (3) 모집단 선정
  - ① 연구문제를 규정한 후 연구자는 분석대상으로 삼고자 하는 자료를 수집하고 분석해야 하는데, 모집단은 연구자가 분석대상으로 하는 모든 자료를 뜻함
  - ② 모집단이 너무 모호하거나 광범위해 어려움이 있을 수 있으므로 일정한 선정기준을 마련해야 함
  - ③ 우리나라 사회복지연구의 경향성 조사
    - 모집단: 우리나라 사회복지연구와 관련하여 출판된 학술지, 학술지 간행의 연속성, 발표자의 지역적 분포, 전공의 다양성, 논문 게재 편수 등을 기준으로 모집단 선정

#### (4) 표본추출

- ① 표본추출은 먼저 표본추출단위와 사례수를 결정하고 확률적 표집방법에 의해 추출함
- ② 표본추출단위는 단어, 구, 문장, 문단, 절, 장, 책 전체, 작가 등이 될 수 있음
- ③ 사회복지 관련 정치인들의 각종 공약이나 연설문을 모집단으로 할 경우의 표본추출
  - 정치인들에게 일련번호를 부여하고 무작위 표집으로 추출할 수 있음
  - 이에 앞서 정치인들을 시의원, 광역시 도의원, 국회의원으로 층화표집을 일차적으로 진행한 후 각각의 층에 무작위 표집을 사용할 수 있음

#### (5) 내용의 범주화

- ① 표본추출이 이루어지면 분석내용을 특정 범주에 따라 분류해야 함,  
자료의 질은 내용분석의 질을 크게 좌우할 수 있음
- ② 범주 구성의 원칙: 상호배타성, 포괄성, 타당성, 신뢰성
- ③ 잠재적 분류/명시적 분류
  - 잠재적 분류: 숨어있는 내용을 파악하여 전체적인 평가를 내리는 것은 타당성을 증가시킴
  - 명시적 분류: 겉으로 드러난 표면적 내용을 코딩하는 것은 신뢰도를 증가시킴

#### (6) 분석단위 설정

- 내용범주에 집어넣어 집계할 수 있는 의사소통 단위로서 실제 분석 작업을 하는데 있어서의 부호화의 단위
- 단어, 주제, 인물, 문단, 품목, 공간 혹은 시간으로 구분

##### ① 단어

- 분석단위 중 최하위 단위, 최소단위 주로 선택한 용어의 카테고리가 얼마나 나타났는가를 제시하는 상대적 빈도를 표시하는데 적용됨
- 분석이 쉬운 장점이 있으나 양이 많아 다루기 어렵고 단어만으로는 맥락에 따른 의미를 알기 힘들다는 단점이 있음

##### ② 주제

- 단어 다음으로 큰 단위로서 단문 즉, 주어와 술어로 되어 있음
- 유용한 분석단위이지만 분석하기 힘든 단위임
- 간단한 문장으로 표시되는 수도 있으나 때로 여러 개의 문장, 문단, 또는 본문 전체에 확산되어 표명되어 있는 경우가 있고 한 문단 혹은 한 본문 속에 둘 이상의 주제가 내포되어 있을 수 있음

##### ③ 인물

- 인물은 의사소통에서 등장하는 개인 혹은 집단을 의미함
- 인물은 단어와 같이 구별하여 유용하게 사용될 수 있음
- 소설, 희곡, TV극 등에서의 분석단위로 사용

##### ④ 문단

- 문단은 형태적으로는 구분하기 쉬우나, 한 문단속에 다양하고 복잡한 내용이 담겨져 있을 수 있음.



- 따라서 이를 구분하여 부호화하기 힘들기 때문에 잘 이용되지 않음

#### ⑤ 품목

- 품목은 어떤 의사소통 전체의 단위
- 한 권, 수필 한 편, 하나의 TV프로그램, 논문 한편, 한 연설의 전문 등
- 품목을 분석단위로 사용하려면 품목 내 내용의 변화 정도가 약하고 큰 의미가 없어야 함

#### ⑥ 공간 혹은 시간

- 인쇄물의 지면이나 방송의 시간도 분석단위가 될 수 있음.
- 신문 사회면 혹은 정치면, 소설의 페이지, 방송시간의 저녁 8:00-9:00 등이 분석단위가 될 수 있음

### (7) 자료의 분석

#### ① 자료분석

- 자료의 분석을 위해 분석단위가 출현하는 횟수나 강도를 계산하는 것을 집계라고 하며, 분석단위의 특성에 따라 출현유무, 빈도, 시간 및 공간, 강도 체계 등으로 구분
- 자료분석 과정은 하나의 형태 혹은 다른 형태로 계량화되는 과정

#### ② 수량체계

- 시간 · 공간체계
- 출현체계
- 빈도체계
- 강도체계

## 3) 내용분석의 장점

### (1) 경제성

- 대규모의 연구조사원이나 특별한 도구가 필요하지 않으므로 시간과 비용이 절약됨

### (2) 장기간에 걸쳐 발생하는 과정을 연구하는 것이 가능

- 예) 1970년대에서 2010년대 까지 우리나라 사회복지정책에서 결혼과 이혼에 대한 관점

### (3) 안정성

- 연구가 잘못되었을 때 조사연구의 일부나 전부를 다시 시작할 수 있음

### (4) 비개입적 연구방법이라 연구대상에 영향을 미치지 않음

- 문헌기록에 대한 분석이 공간적, 시간적으로 완전히 분리되어 행해짐

### (5) 양적접근법으로 연구한 내용의 구체성을 통해 신뢰성을 높임

- 연구자가 원하면 언제든지 재코딩을 통해 코딩의 일관성을 확보할 수 있음

#### 4) 내용분석의 단점

- (1) 기록된 의사전달만을 연구할 수 있음
- (2) 문헌기록의 내용이 현실을 있는 그대로 반영하지 않았을 때 내용분석의 타당도 문제가 생길 수 있음
- (3) 특정한 사안에 대해 특정한 계층의 의견이 불균형적으로 많이 실린 신문 기사를 분석하고서 그 결과를 마치 국민의 여론이라고 말한다면 내용분석의 타당도는 낮아질 것임

## 2 | 2차 자료분석법의 개념, 절차, 장단점, 역사비교분석의 개념

### 1) 2차 자료분석법

- 관여적: 연구자가 자신들을 관찰하고 있다는 사실을 관찰대상이 알 때
- 비관여적: 관찰대상이 그 사실을 모를 때
- 관여를 예방할 수 있는 가장 좋은 방법은 이용 가능한 기존 자료를 사용  
: 통계자료, 기관의 사례기록, 실천가 과정 기록, 텔레비전 방영 내용, 신문기사 또는 사설, 잡지, 책, 전문학술지 논문, 법률 등
- 비관여성, 편의성, 과거 현상의 연구 가능성의 장점

#### (1) 2차적 자료 수집

##### ① 정의

- 조사자가 직접 새로운 자료를 수집하는 대신 이미 존재하고 있는 자료를 대상으로 자료를 수집하는 방법(비관여적 자료 수집; unobtrusive research)
- 특정 연구를 위해 수집되어 정리된 자료를 그 연구 이후에 진행되는 후속 연구에서 분석하는 연구방법  
: 다른 연구자들이 수집한 원자료(raw data) 분석

##### ② 의도

- 새로운 가설을 평가하거나 원래 조사연구에서 탐색하지 않았던 질문을 탐색하려는 것
- 1차적 자료수집에는 조사대상자가 조사자의 의도나 목적 또는 조사환경에 의하여 반응성(reactivity)을 보일 수 있으며, 이는 객관적 데이터 수집에 영향을 줄 수 있다.
- 대표적인 조사자의 반응성이 보인 사례로 호손효과(Hawthorne Effect)가 있다.

##### ③ 기존데이터에 대한 접근

- ☐ 기존의 자료를 자료로 활용할 때 조사자는 한 가지 자료만이 아니라, 각기 다른 기관들에서 제공한 다양한 자료를 활용할 수 있음
- ☐ 사회지표 (social indicators)
  - 기존의 자료들 중에서 가장 쉽게 접할 수 있는 자료
  - 사회지표는 사회문제에 대한 전반적인 경향에 대한 정보를 제공

- 주로 국가기관에 의해 작성, 제공된다.

## (2) 2차 자료분석

- 2차적 자료 분석 : 기존에 수집된 설문조사 자료나 다른 조사자가 수집한 자료를 재분석하는 것
- “1차적 자료 수집(실험, 설문조사)의 초점이 자료를 수집하는 것에 맞추어졌다면, 2차적 자료의 초점은 분석에 맞추어진다.”
- 최근에는 인터넷에서 구할 수 있는 2차적 자료가 많이 있다.
- 예를 들면, 통계청, 사회과학도서관, 그리고 각국의 정부기관에서 제공하는 자료를 손쉽게 구할 수 있다.

## (3) 2차 자료 활용의 장단점

### ① 장점

- 자료 수집을 위한 시간과 노력 절약
- 기존의 자료 수집에서 발생하였던 편향(bias)이 이미 알려져 있어 인정되고 수용된 상태
- 조사자가 미치는 영향, 즉 조사 대상자의 반응성을 고려하지 않아도 됨
- 장기간의 변화 분석과 비교조사 가능

### ② 단점

- 중요한 역사적 기록이 훼손 될 가능성 있음
- 시간이 흐름에 따라, 기존 데이터와 현실 사이에 차이 존재
- 자료의 신뢰도, 타당도에 문제 있을 수 있음

## 신뢰도의 문제)

- 정부 통계에서 지표의 일관성이 부족할 때  
: 대마초 사범 체포자 수로 대마초 소비 추세 측정
- 연구자들이 개념을 정의하는 방식이나 자료를 보관하는 방법이 변할 때  
: 아동학대의 개념 정의, 자료 전산화

## 타당도의 문제)

- 자료보관기관과 연구자의 변수 정의 방식이 다를 때: 취업, 빈곤, 소득 등
- 기존 통계자료가 보고된 경우만을 바탕으로 만들어진 통계일 때: 가정폭력, 아동학대 등
- 부적절한 자료수집 방법: 사회복지전문가가 사례기록을 불성실하게  
- 최신 데이터를 확보하지 못하는 경우 있음

## 2) 역사비교분석

### (1) 역사비교분석의 활용

- 일반적으로 질적 방법
- 관찰과 분석을 위한 주된 자료는 역사적 기록

- 사회과학자는 서로 다른 시간과 공간에서 반복되는 공통적인 패턴을 발견하고자 ‘비교’
- 여러 문화의 역사에서 유형을 발견

## (2) 역사·비교연구의 자료

### ① 1차 자료원

- 어떤 사건이 발생할 때 그 자리에 있었던 사람이 직접 제공하는 설명  
: 일기, 편지, 조직내규, 회의록

### ② 2차 자료원

- 1차 자료원에 기초하여 과거 현상을 기술
- 자료에 있을지 모를 편견에 주의  
: 보강증거를 사용하거나 여러 출처에서 동일한 사실 입증

## (3) 분석기법

- 역사분석에서는 해석학을 사용: Weber의 총체적 이해(verstehen)와 유사
- 해석학은 참여자의 상황, 견해, 감정을 정신적으로 받아들여서 사회생활을 해석
- 역사분석에서는 연구대상에 대한 기술 중에서 일정한 유형(패턴)을 발견해야: 이상형(전형)
- 전형: 사회현상의 본질적 특성들로 구성된 개념적 모형

## ■ 학습정리

### 1. 내용분석법의 개념, 절차, 장단점

#### 1) 내용분석법의 개념과 절차

- (1) 내용분석법은 인간이 남기는 모든 형태의 이용 가능한 자료를 객관적·체계적·양적으로 분석하고 연구하는 방법임
- (2) 내용분석의 절차는 문제형성 -모집단 선정 - 표본추출 -내용의 범주화 -분석단위 설정-자료의 분석순임
- (3) 분석단위는 단어, 주제, 인물, 문단, 품목, 공간 혹은 시간으로 구분할 수 있음
- (4) 자료의 분석은 분석단위가 출현하는 횟수나 강도를 계산하는 것을 집계라고 하며, 분석단위의 특성에 따라 출현 유무, 빈도, 시간 및 공간, 강도 체계 등으로 구분됨.

#### 2) 내용분석법의 장단점

- 내용분석의 장점은 경제성, 안정성, 장기간에 걸쳐 발생하는 과정을 연구하는 것이 가능한 점, 비개입적 연구방법이라 연구대상에 영향을 미치지 않는 것, 양적접근법으로 연구한 내용의 구체성을 통해 신뢰성을 높이는 것임

- 내용분석법의 단점은 기록된 의사전달만을 연구할 수 있는 것, 내용분석의 타당도 문제가 생길 수 있는 것 등임

## 2. 2차 자료분석법의 개념, 절차, 장단점, 역사비교분석의 개념

### 1) 2차 자료분석법

- 2차적 자료 분석 : 기존에 수집된 설문조사 자료나 다른 조사자가 수집한 자료를 재분석하는 것
- 2차적 자료 수집 : 조사자가 직접 새로운 자료를 수집하는 대신 이미 존재하고 있는 자료를 대상으로 자료를 수집하는 방법

### 2) 2차자료 활용의 장단점

- 2차자료 활용의 장점은 자료 수집을 위한 시간과 노력을 절약할 수 있고 장기간의 변화 분석과 비교조사가 가능함.
- 2차자료 활용의 단점은 중요한 역사적 기록이 훼손될 가능성이 있고 자료의 신뢰도와 타당도에 문제가 있을 수 있음.

### 3) 역사비교분석

- 일반적으로 질적 방법
- 관찰과 분석을 위한 주된 자료는 역사적 기록
- 여러 문화의 역사에서 유형을 발견

## 11주차 2강

### 자료수집방법 V. 질적 연구방법

#### 학습 목표

- 질적 연구방법의 개념과 특징을 설명할 수 있다.
- 질적 연구방법의 유형과 주요 개념을 이해하고 사례에 적절한 연구방법을 적용할 수 있다.
- 질적 연구자의 자세를 확립할 수 있다.
- 질적 연구의 한계를 설명할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 질적 연구방법의 개념과 특징
2. 질적 연구방법의 유형
3. 질적 연구자의 자세
4. 질적 연구의 한계

## 1) 질적 연구방법의 개념과 기원

### (1) 의미

- 전통적인 양적 조사에서 나타나는 문제점을 지적하면서 귀납적, 해석적 조사방법을 강조하는 연구방법

### (2) 질적 조사방법의 기원

- 19세기 말, 문화인류학 중 문화기술학의 영향
- 제2차 세계대전 말엽, 시카고 사회학과 중심의 심층 관찰
- 1970년대 중반, *Thomas Kuhn(1970), The Structure of Scientific Revolution* 출간

## 2) 질적 연구방법의 필요성

- ① 잘 알려지지 않은 주제에 대한 탐색적 접근
- ② 민감하고 정서적으로 깊이 있는 주제, 심층적 조사
- ③ '생생한 경험'에 대한 이해, 의미 도출
- ④ P/G이나 정책 및 기관의 내면 탐구, 평가

## 3) 질적연구조사의 특징

- ① 조사자 자신이 조사도구가 된다.
- ② 주로 작은 규모의 표본(대상자)
- ③ 자연스러운 상태의 생활환경이 연구의 장이 된다.
- ④ 주로 이야기 방식의 기술적인 묘사가 많다.
- ⑤ 귀납적이고 탐색적인 성격을 띤다.

## 4) 질적 연구방법의 장·단점

장점	단점
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 풍부하고 자세한 사실의 발견</li> <li>• 문제에 대한 새로운 시각 제공</li> <li>• 조사설계 융통성, 저비용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '주관적' 인상</li> <li>• 재정 지원과 출간 어려움</li> <li>• 일반화의 어려움</li> <li>• 효율성 입증, 실천 어려움</li> </ul>

## 5) 질적 연구방법의 진행과정

단계	내용
1 단계	• 조사 문제의 발견, 주제 선정, 관찰대상, 현상을 결정
2 단계	• 조사 주제와 관련된 문헌에 익숙해지기, 관련 연구결과 검토하기 . • 전체적인 조사의 진행에 대한 구체적인 계획 수립
3 단계	• 연구할 장소에 접근, 상호작용을 통해 연구대상의 행동을 관찰
4 단계	• 연구자의 보고, 듣고, 느끼는 모든 것을 자료화, 그 현장과 문화 속에서 형성된 사회적 생성물도 자료, 현지기록, 경청을 통해 조사
5 단계	• 수집된 데이터를 분석, 보고서 작성, 패턴의 발견이 중요

## 6) 자료수집 방법

: 관찰 / 심층면접 / 개인 기록의 분석 / 참여관찰 / 포커스 그룹

### (1) 관찰 (observation)

- 어떤 행동, 사회적 과정 또는 특정 개인을 조사하기 위해 드러나지 않는 곳에서 연구 대상을 면밀히 관찰

### (2) 심층면접 (in-depth interview)

- 조사대상자와 보다 깊이 있는 내용을 인터뷰

### (3) 개인 기록의 분석

- 편지, 일기, 자서전 등을 연구 대상자의 내면에 대한 정보를 제공하는 중요한 정보원으로 사용

### (4) 참여관찰 (participant observation)

- 조사 대상자와 함께 생활하며 밀착 관찰
  - ① 소극적 관찰
  - ② 능동적 관찰
  - ③ 완전 참여관찰

### (5) 포커스 그룹 (focus groups)

- ① 개념 : 보통 6~8명이 그룹 형성, 주제에 대한 상호작용을 유발함으로써 참가자로 하여금 제안 및 의견을 도출하도록 하여 자료 수집
- ② 실행과정



단계	내용
1 단계	조사 문제나 구체적인 질문을 정한다.
2 단계	참여자를 정한다.
3 단계	6~8 명의 참가자를 수용할 수 있는 조용하고 적당한 공간을 마련한다.
4 단계	집단에서 질문을 제기하고 이끌어 갈 조정자 (moderator)를 정한다.
5 단계	오디오 녹음 및 비디오 녹화 시 장비 배치 , 기록을 할 수 있는 보조원 배치
6 단계	진행의 기본적인 규칙 설명하고 가벼운 연습 실행
7 단계	데이터 분석 (최소한의 핵심사항과 주요 주제 파악 )

## 2 | 질적 연구방법의 유형

### 1) 근거이론연구(grounded theory)

- Glaser와 Strauss에 의해 개발
- 연구과정을 통해 체계적으로 수집되고 분석된 자료를 근거로 상호 비교, 검토함으로써 사람, 사건, 현상에 대한 이론을 추출하는 방법
- 귀납적으로 이론을 도출하는 방식
- 현실자료를 통해 이론을 도출하므로 현실기반이론, 기초이론이라고 함
- 자료수집을 위해 연구자가 현장으로 나가 면접조사, 관찰과 같은 기법을 활용하여 정보를 수집, 이후 수집된 자료를 분석하며 다시 현장으로 나가 더 많은 정보를 수집하는 과정을 반복해야 함
- 면접대상이 되는 참여자의 선정은 연구자가 이론에 따라 적합한 사람을 선택하는 방식으로 진행됨
- 현장방문은 자료가 포화되고 이론형성이 충분할 때 진행됨

### 2) 사례연구(case studies)

- 개인, 가족, 집단, 조직, 지역사회, 전체사회 혹은 현상에 대한 개별적인 사례에 관한 정보, 즉 데이터를 체계적으로 조직화하는 연구방법
- 단일한 하나의 사례 혹은 복합적인 사례에 초점을 맞추고 다각적으로 심층적으로 분석함
- 개인, 가족, 집단, 지역사회, 조직 등을 개별단위로 깊이 있게 분석할 수 있음
- 현상에 대한 이해를 목적으로 일상생활 속에서 현상을 있는 그대로 관찰하고 전체적으로 묘사 하는 연구방법
- 사회복지분야에서는 주로 개별적인 사례에 관한 정보를 체계적으로 조작화하여 임상적인 개입판단, 문제를 밝히기 위한 목적으로 활용됨
- 자료수집은 기존문서, 관찰, 면접, 시청각자료, 보고서, 개인력, 사회력 분석 등으로 다양함

### 3) 문화기술학적 조사연구( ethnographic studies )

- 교육학, 인류학, 사회학에서 많이 활용됨

- 세상을 관찰하고 사람의 주관적 경험과 해석을 강조함
- 관찰, 몰입, 비공식적 대화, 참여 등을 통해 관찰대상자의 관점에서 집단의 문화를 이해하는데 목적이 있음
- 연구자가 특정집단이나 사람에 대해 장기간 관찰, 몰입하는 방법을 통해 특정집단의 가치, 신념, 지식, 집단의 상호작용을 이해하고자 함
- 연구자는 전체 공통된 문화집단에 초점을 두고 집단에 대한 장기적인 참여관찰과 면접을 실시, 정보수집을 위해 연구현장에 직접 나가 광범위하고 다양한 자료를 수집
- 자료수집유형은 관찰, 검사와 측정, 서베이, 면접, 내용분석, 네트워크 연구 등이 활용됨

#### 4) 현상학적 조사연구(phenomenological studies)

- 연구자가 특정 현상에 대해 어떻게 이해하는지 탐구하는 것
- 연구자가 연구대상자의 경험을 어떻게 이해하고 어떠한 의미를 부여하는지 분석하는 연구방법
- 한 가지 현상에 대해 여러 개인들의 공통된 또는 공유된 경험을 이해하고자 할 때
- 사회복지실천이나 정책을 개발할 경우 현상의 특성에 대해 심도 깊은 이해가 필요할 때 활용될 수 있는 연구방법
- 연구자는 현상을 경험한 사람들로부터 심층적인 면접, 다중면접, 관찰, 일지, 예술, 시, 음악, 다른 예술분야와 같은 다른 형식의 자료들을 활용하여 개인에게 나타나는 경험의 본질에 대해 복합적인 기술을 전개함

#### 5) 내러티브 연구 (narrative studies)

- 소수의 연구대상자를 중심으로 연대기적으로 나열하는 형식으로 일련의 사건, 행동에서 연구자료를 보고하는 형식
- 연구대상자의 개별적 경험에 관한 어린 시절부터 현재까지 연결된 사건과 행동에 대해 음성, 문서 텍스트로 정리하는 방식으로 진행됨
- 내러티브의 연구유형
  - ① 연구자가 다른 사람의 인생경험에 대해 기록하고 글을 쓰는 연구방식의 전기연구
  - ② 연구대상인 개인들이 기록하고 저술하는 자서전
  - ③ 사적인 경험 이야기가 단일한 또는 복잡한 에피소드나 극적인 상황들, 공동체 속에서 발견되는 개인의 사적 경험에 대한 생애사 연구
  - ④ 한 사람 또는 여러 사람으로부터 사건과 그것의 원인, 영향에 대한 개인적인 반응들을 모으는 구술사
- 인간이 소통하는 의사소통 중 가장 보편적이고 강력한 담화로 인간의 상황과 경험에 최대의 관심이 있으며, 경험에 의미를 부여하는 조사방법
- 자료수집 방법은 주로 면접과 문서 등이 활용됨
- 면접 시 연구자는 적극적인 청취자의 역할을 하며, 연구대상자의 생애이야기는 그의 실제세계와 긴밀한 연관이 있기에 연구자의 의견이나 이론의 전제조건들이 연구대상자에게 영향을 미치지 않도록 해야 함

### 3

### 질적 연구자의 자세

\* 신뢰도와 타당도를 확보하기 위한 전략

#### 1) 장기간의 관계 유지 (prolonged engagement)

- 조사대상에 대한 문화와 집단에 대한 학습을 넘어 충분한 시간을 투자해야

#### 2) 지속적인 관찰 (persistent observation)

- 매일 관찰, 그것을 지속적으로 기록해야

#### 3) 다각화 (triangulation): 자료수집 및 분석

- 오류를 줄이기 위해 다양한 출처와 방법, 여러 관찰자를 사용해야

#### 4) 기타

- 조연과 지지, 예외적 사례분석, 모든 기록의 유지

### 4

### 질적 연구의 한계

- 1) 연구결과가 기존의 일반적인 지식과 일치하는가?
- 2) 하나의 연구로서 논리적이며, 구조적으로 타당한가?
- 3) 연구에 깊이가 있는가? 피상적이며 단순한 것은 아닌가?
- 4) 연구결과가 활용 가치가 있으며, 학술적으로 또는 실천적으로 기여하는 바가 있는가?
- 5) 결과가 새로운 사실의 발견이라는 의미가 충분한가?
- 6) 내용이 풍부하며 통찰력이 제시되고 있는가?

## ■ 학습정리

### 1. 질적 연구방법의 개념과 특징

- 1) 질적 연구조사는 조사자 자신이 조사도구가 된다. 주로 작은 규모의 표본(대상자)을 선정하며, 자연스러운 상태의 생활환경이 연구의 장이 된다. 주로 이야기 방식의 기술적인 묘사가 많으며, 귀납적이고 탐색적인 성격을 띤다.
- 2) 자료수집방법은 관찰 / 심층면접 / 개인 기록의 분석 / 참여관찰 / 포커스 그룹 인터뷰가 있다.

### 2. 질적 연구방법의 유형

- 1) 질적 연구방법의 유형은 근거이론연구, 사례연구, 문화기술학적 조사연구, 현상학적 조사연구, 내러티브 연구가 있다.
- 2) 근거이론연구는 연구과정을 통해 체계적으로 수집되고 분석된 자료를 근거로 상호 비교, 검토함으로써 사람, 사건, 현상에 대한 이론을 추출하는 방법이다.
- 3) 사례연구는 개인, 가족, 집단, 조직, 지역사회, 전체사회 혹은 현상에 대한 개별적인 사례에 관한 정보, 즉 데이터를 체계적으로 조직화하는 연구방법이다.
- 4) 문화기술학적 조사연구는 관찰, 몰입, 비공식적 대화, 참여 등을 통해 관찰대상자의 관점에서 집단의 문화를 이해하는 방법이다.
- 5) 현상학적 조사연구는 연구자가 연구대상자의 경험을 어떻게 이해하고 어떠한 의미를 부여하는지 분석하는 연구방법이다.
- 6) 내러티브 연구는 소수의 연구대상자를 중심으로 연대기적으로 나열하는 형식으로 일련의 사건, 행동에서 연구자료를 보고하는 형식이다.

### 3. 질적 연구자의 자세

- 신뢰도와 타당도를 확보하기 위해서는 연구대상과 장기간의 관계 유지, 지속적인 관찰, 다각화 등을 활용할 수 있다.

### 4. 질적 연구의 한계

- 질적연구의 한계는 연구결과를 일반화 할 수 있는 타당성의 문제가 가장 핵심적 요건 중 하나이다.

## 12주차 2강

### 프로그램 평가와 평가조사

#### 학습 목표

- 평가조사의 개념과 목적을 파악할 수 있다.
- 평가조사의 종류와 특성을 설명할 수 있다.
- 평가의 기준과 요소를 파악하고 프로그램 평가에 활용할 수 있다.
- 평가조사의 절차를 이해하고 평가조사를 수행할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 평가조사의 개념과 목적
2. 평가조사의 종류
3. 평가의 기준 및 요소
4. 평가조사의 절차

## 1) 평가조사의 개념과 의의

### (1) 프로그램 평가조사

- 프로그램의 효과성, 효율성, 적절성, 만족도 등을 체계적으로 분석하여 결정권자로 하여금 합리적인 결정을 내릴 수 있도록 정보를 산출하는 과정
- 프로그램 평가조사는 현재 실시하고 있는 프로그램과 개입기법 등을 계속 실시해야 하는지, 중단해야 하는지, 수정이 필요하다면 어떤 부분을 수정해야 하는지 등에 대한 시사점을 얻기 위함
- 현재 운영되고 있는 프로그램이 본래 의도한 목적을 제대로 달성하고 있는지를 분석하는 것은 서비스 개선과 비용절감을 위해 매우 중요하며, 사회복지기관의 책임성과 관련이 있음

### (2) 프로그램 평가를 위한 질문

- 클라이언트가 필요로 하는 도움을 받고 있는가?
- 클라이언트를 돕기 위한 더 좋은 방법은 없는가?
- 클라이언트를 돕는 노력이 지난해와 어떻게 다른가?
- 과연 원하는 목표를 성취하였는가?
- 우리 기관의 성공률을 다른 기관의 성공률과 비교하는 방법은 무엇인가?
- 현재 진행 중인 프로그램을 지속하여야 하는가?
- 우리 기관의 프로그램을 어떻게 하면 개선할 수 있는가?

## 2) 평가조사의 목적

### (1) 프로그램 과정상 환류적 목적

- 프로그램 계획이나 운영과정 개선에 필요한 환류적 정보 제공
- 프로그램을 중단할 것인지, 축소 또는 확대할 것인지, 그대로 유지할 것인지에 대한 합리적인 판단의 근거

### (2) 기관운영의 책임성 이행

- 사회복지기관은 사회로부터 복지활동을 성실히 하도록 위임을 받았기 때문에 프로그램에 대해 책임을 지는 것은 사회에 대한 의무임. 따라서 예산을 포함, 인적·물적 자원의 사용과 기관의 목적을 얼마나 달성하였는지에 대한 효율성과 효과성을 평가하여 책임성 이행의 근거를 마련함

### (3) 이론 형성

- 프로그램 실시 전후의 차이를 측정하여 프로그램의 실시가 어떤 영향을 미쳤는가를 평가함으로써 인과관계를 검증, 타당성이 있는 것으로 확인된 가설은 이론화 할 수 있음

(4) 프로그램 진행과정의 개선

- 형성평가는 프로그램 진행과정을 평가하여 프로그램 저해 요인을 개선시키고 환류하여 보다 나은 프로그램이 될 수 있는 근거를 제공함

(5) 설계적 목적

- 새로운 프로그램의 개발을 검토하기 위함

(6) 합리적인 자원배분

- 효과적인 프로그램과 단기적인 효과만이 존재하는 프로그램을 선별하여 자원을 차등적으로 할당하기 위함

(7) 서비스 전달체계 개선

- 서비스 전달과정을 평가하여 서비스가 지체되거나 클라이언트의 접근성이 어렵거나 본래 목적과 다르게 진행될 경우 시정하여 서비스 전달이 원활하게 하기 위함

### 3) 프로그램 평가조사의 중요성

(1) 사회복지 분야의 책임성 요구

- 사회복지 분야에 투입된 공적자원과 민간자원의 투명성과 서비스의 효과성, 효율성 등에 대한 책임성이 지속적으로 요구되고 있음

(2) 사회복지기관의 정체성

- 사회복지기관들이 자신이 수행하는 프로그램이 기관의 목적에 얼마나 적합한지를 객관적으로 평가, 정체성을 확립하는데 기여

(3) 내부적으로 효과적이고 효율적인 기관 운영

- 프로그램을 수행하는데 사용되는 인적자원과 물적자원을 보다 효과적이고 효율적으로 사용하는 데 중요한 역할을 수행

(4) 전문성 형성

- 복잡하고 다양한 사회적 욕구와 문제를 체계적이고 통합적으로 충족시키고 있는가를 평가하여 전문성 형성에 기여

(5) 수혜자 중심적 프로그램 운영

- 프로그램 내용이나 운영이 수혜자 욕구에 적극 부응하여 수혜자에게 편의를 제공하고 있는지 평가하여 수혜자 중심적인 운영을 할 수 있도록 함

(6) 운영방향의 일관성

- 프로그램의 평가지표가 미리 제시되는 경우 기관 운영자는 평가지표에 따라 일정한 방향으로 프로그램을 운영 할 수 있음

(7) 객관적 이론의 정립

- 평가자료는 논리적인 이론 형성에 기여함

## 2 | 평가조사의 종류

### 1) 사용목적에 따른 분류: 총괄평가, 과정평가, 통합평가

(1) 총괄평가

- 프로그램이 종료된 후에 프로그램이 의도한 목적을 달성했는지, 의도하지 않았던 부정적인 효과는 없었는지 등을 평가
- 총괄평가를 통해 프로그램의 지속, 중단, 확대 등 총괄적인 의사결정을 해야 할 때, 여러 개의 대안적 프로그램 중 어느 것을 선택해야 하는지 결정해야 할 때 실시
- 프로그램의 목적달성 정도를 평가하는 효과성 평가와 비용을 평가하는 효율성 평가가 총괄평가에 해당됨

① 효과성 평가

- 한 조직이나 프로그램의 목표 성취 정도를 평가하는 것
- 의도했던 목표가 성취되었는지 성취되었다면 프로그램 때문이었는지를 확인하는 것
- 프로그램의 효과성을 알아보기 위해서는 서비스 목표가 성취된 정도를 나타내는 성과측정이 필요함.
- 그러나 사회복지프로그램의 성과는 장기간에 걸쳐 나타나고 대상자의 사회심리적 변화를 다룬다는 점, 대상자의 서비스 수급으로 일반 사회가 얻는 혜택이 광범위하게 확산되어 있다는 점 등으로 인해 성과 측정이 어려움
- 효과성 평가 내용
  - 의도했던 프로그램 효과가 과연 그 프로그램에 의해 발생했는가?
  - 발생한 프로그램 효과는 프로그램 목표와 대비하여 어느 정도인가?
  - 프로그램 효과의 크기는 해결하고자 했던 원래의 사회문제를 해결하는데 충분한가?
  - 의도하지 않았던 부수효과가 있었는가? 있었다면 어느 정도인가?
- 효과성에 대한 정보수집
  - 직접자료: 서비스 대상에 대한 의도된 성과가 나타나는지를 직접적으로 보여 줄 수 있는 자료 (특정 지역의 빈곤감소, 대상 가족의 기능회복 등)
  - 간접자료: 성과를 간접적으로 유추해 볼 수 있는 자료 (특정지역의 수급자 증가율 감소, 서비스에 대한 만족도 등)



## ② 효율성 평가

- 프로그램 수행의 비용 적절성을 평가하기 위한 조사
- 즉 얻고자 하는 성과를 얻는데 프로그램들이 얼마나 비용 효율적인가를 평가하는 조사
- 효율성은 주로 투입과 산출의 비율로 표시됨
- 투입은 프로그램의 비용, 산출은 프로그램의 효과를 의미함

### • 투입 - 산출의 효율성평가

- ‘프로그램이 얼마만큼 일을 했는데, 거기에 들어간 비용은 얼마인가’

### • 투입 - 성과의 효율성평가

- ‘목표 성취를 위해 투입된 비용이 얼마인가’

### • 효율성 평가 내용

- 프로그램의 직접적 비용은 얼마인가?
- 부작용이나 사회적 충격을 포함한 사회적 비용은 얼마인가?
- 프로그램의 효과(편익)는 비용을 정당화할 만큼 큰 것인가?
- 적절한 비용으로 프로그램을 성사시켰는가?
- 더 적은 비용으로 같은 결과를 산출 할 수 있는 다른 방안이 있는가 등

- 서비스 프로그램의 실행으로 기대되는 성과를 찾아내는 것도 쉽지 않지만 이를 수량화시키거나 화폐가치로 환산하는 작업은 쉽지 않음

## (2) 과정평가(형성평가)

### ① 과정평가란

- 프로그램 운영 과정에 프로그램의 개선과 발전을 위해 이루어지는 평가
- 프로그램의 운영 과정상의 장단점을 파악하여 프로그램 향상을 위한 개선방안을 마련하는데 도움을 주기 위한 조사
- 프로그램 개선을 위한 환류자료로 활용되며, 프로그램을 수정, 변경시키는데 영향을 줌

### ② 과정평가의 내용

- 표적집단 가운데 얼마 정도가 서비스를 받고 있는가?
- 어떤 유형의 개인들이 서비스를 받지 못하는가?
- 표적집단 중 왜 많은 수가 서비스 받기를 거부하는가?
- 시설들 가운데 어느 시설이 가장 많은 클라이언트에게 서비스를 제공하는가?
- 어떤 유형의 임상가가 특정 목표대상에 가장 적합한가?
- 여러 종류의 임상가들이 가지고 있는 임상적 개입기술수준은 어느 정도인가?
- 임상가들은 어느 분야에서 준비가 덜 되어 있고, 어느 분야에서 보충적 교육이 필요한가?
- 시설의 새로운 절차에 대하여 종사자들이 어떻게 반응하는가?
- 그로 인하여 어떤 어려움을 겪게 되는가?
- 클라이언트들은 서비스에 대해 만족하고 있는가?
- 만족하고 있다면 그 이유는 무엇이며 또한 만족하지 못한다면 그 이유는 무엇인가?
- 클라이언트들이 프로그램 참여도를 중도에 그만두는 경우가 많은 이유는 무엇인가?

### (3) 통합평가

- 형성평가와 총괄평가를 합쳐 놓은 평가
- 총괄 평가적 접근으로 평가를 한 후 과정 평가적 접근을 통해 평가하는 것

## 2) 평가주체에 따른 분류: 내부, 외부평가

### (1) 내부평가

#### ① 내부평가란

- 내부평가는 프로그램의 개발 집행을 담당하고 있는 사람들이나 같은 조직체 내의 다른 구성원들이 행하는 평가
- 기관 내 자체 평가인 내부평가는 평가의 자료나 결과를 기관 외로 유출시키지 않고 기관 내의 결정을 위해 비공식적으로 사용되는 경우가 많음

#### ② 내부평가의 장단점

장점	<ul style="list-style-type: none"><li>• 평가자가 기관에 대한 내용을 자세히 알고 있기 때문에 자료의 접근이 쉽다.</li><li>• 평가대상자들과 비교적 쉽게 라포를 형성할 수 있다.</li><li>• 평가의 시간과 비용을 절약할 수 있다.</li><li>• 평가자체가 생산적이지 못할 때에는 평가의 설계를 신속히 변경할 수 있다.</li><li>• 평가의 활용도를 높일 수 있다는 점을 둘 수 있다.</li></ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"><li>• 형식적인 평가로 그칠 가능성이 많다.</li><li>• 객관적이지 못하거나 부정확한 평가로 흐를 가능성이 있다.</li><li>• 정당성이 결여된 인상을 받을 수 있다.</li><li>• 변화를 시도하거나 주도할 힘의 바탕이 약하다.</li></ul>

### (2) 외부평가(고문평가)

- 프로그램을 담당하는 기관의 외부자에 의해 이루어지는 평가기관 외부의 대학교수, 연구원, 다른 조직체의 실무자 등에 의해 행해지는 평가
- 외부 평가는 기관과 조직구성원들에게 위협적인 것이 될 수 있음. 따라서 바람직한 협조관계가 형성될 수 있도록 노력함으로써 신뢰성과 객관성이 확보된 조사가 이루어지도록 해야 함

장점	<ul style="list-style-type: none"><li>• 객관적, 합리적, 과학적 평가를 할 수 있다.</li><li>• 평가가 전문적이란 점 등이 있다.</li></ul>
단점	<ul style="list-style-type: none"><li>• 지나치게 경직된 평가가 될 수 있다.</li><li>• 기일에 속하는 자료를 제한적으로 사용할 수밖에 없다.</li><li>• 직원들에게 초조감, 압박감을 주어 평가과정에 불참할 가능성이 있다.</li><li>• 평가결과를 받아들이지 않거나 제한적이며 선별적으로 받아들일 수 있다.</li></ul>

### 3) 그 밖의 평가

#### (1) 평가범위에 따라 단일평가/포괄평가

- 단일평가: 표적문제의 개념화 및 개입의 설계와 관련된 평가, 프로그램 집행 평가, 프로그램 효용성 평가 등을 각각 분리하여 어느 하나에 대해 행하는 평가
- 포괄평가: 단일평가 항목 모두를 행하는 평가

#### (2) 평가시점에 따라 사전평가/사후평가

- 사전평가: 프로그램이 시작되기 이전에 행하는 적극적 평가
- 사후평가: 프로그램이 종료된 후에 행하는 소극적 평가

#### (3) 메타평가

- 평가에 대한 평가 : 평가계획서나 평가결과를 다른 평가자에 의해 점검 받는 것
- 평가의 신뢰도, 타당도, 유용도, 평가방식, 보고의 문제, 적정성, 평가비용 등을 평가함

#### (4) 적합성평가

- 개별 프로그램의 평가가 이루어지기 전에 그 프로그램의 가치를 따져보는데 의미를 두는 평가
- 즉 효과성 평가와 효율성 평가가 진행되기 전에 그 프로그램이 추구하는 목표가 사회적 가치나 사회 정책적 입장에서 바람직한지에 관한 여부를 검토하는 것

## 3 | 평가의 기준 및 요소

### 1) 평가의 기준

#### (1) 합법성

- 관련법률과 운영규칙 등에 얼마나 적합하게 운영이 되는가?

#### (2) 노력성

- 프로그램을 위해 얼마나 노력하고 일을 하고 있는가?
- 활동시간, 활동내역, 프로그램 장비, 서비스 이용 클라이언트

#### (3) 효과성

- 목적 달성 정도(클라이언트의 인지·행동상의 변화)

#### (4) 효율성

- 최소한의 비용으로 최대한의 산출

(5) 적절성

- 적합한 양과 질의 범위 내에서 계획되고 운영되는가

(6) 접근가능성

- 모든 사람들이 시간적 · 공간적 · 비용적 · 심리적 · 지리적으로 손쉽게 서비스를 이용할 수 있는가

(7) 형평성

- 프로그램 배분에 있어서의 공평성(수직적 · 수평적 형평성)

## 2) 프로그램 진행과정에 따른 평가요소

(1) 투입 : 이용자나 서비스 자원과 관련된 변수

① 프로그램의 목표달성을 위해 소요되는 자원을 평가

② 평가요소

- 대상: 이용자
- 인적자원: 프로그램 담당직원, 직원의 업무 부여시간, 자원봉사자 수 및 봉사시간
- 물적자원: 자금, 예산
- 시설: 활용된 편의시설
- 설비: 이용된 물품, 장비 등
- 프로그램에 작용하는 기제들: 법, 규정, 규칙 등

(2) 전환 : 개입방법과 관련된 변수

① 서비스 전달과정, 목적달성을 위해 투입되는 자원을 활용하여 프로그램을 진행하는 과정을 평가

② 평가요소

- 서비스의 종류: 실직자의 경우 직업훈련, 취업알선, 동기부여 등
- 서비스의 내용: 직업훈련의 경우 제과, 중장비, 컴퓨터 관련 과정 등
- 개입방법: 직업훈련의 경우 교육훈련 내용, 기법 및 기술

(3) 산출: 서비스 산출과 관련된 변수

① 프로그램 활동을 통해 얻어진 직접적인 산물을 평가

② 평가요소

- 상담건수
- 서비스에 참여한 수
- 서비스 제공시간
- 제공된 활동의 양
- 취업인원 등

#### (4) 성과 : 변화내용과 관련된 변수

- 이용자가 프로그램 참여를 통해 성취한 삶의 질 측면에서의 변화
- 프로그램서비스를 받은 후 참가자가 얻은 이익, 참가자에게 나타난 변화, 효과 등을 의미
  - ① 평가요소 : 참가자의 지식, 기술, 태도의 변화
  - ② 참가자의 지식, 기술, 태도의 변화에 따른 행동변화
  - ③ 참가자의 환경과 지위의 변화

## 4 | 평가조사의 절차

### 1) 평가목적 및 대상결정

- 무슨 목적(총괄평가, 과정평가)으로 어떤 프로그램(특정 프로그램, 일부 프로그램, 전체 프로그램)을 어떤 내용(노력, 효과성, 효율성)위주로 평가할 것인지 결정해야 함
- 평가를 위한 비용, 인력, 시간, 평가결과의 실제 이용자 등을 고려해야 함

### 2) 프로그램 책임자 및 담당자의 이해와 협조요청

- 평가조사 전에 평가조사의 목적 및 내용 등에 대한 충분한 협의와 토의가 이루어져야 하고 프로그램 관련자와 평가자 사이에 긴밀한 협조관계가 이루어질 수 있도록 해야 함

### 3) 프로그램의 목표 확인

- 평가조사의 핵심은 프로그램의 목표에 대한 실제적 달성 정도를 측정하는 것이므로 프로그램의 목표를 명확히 확인하는 일이 중요함
- 프로그램이 누구에 의해, 누구를 위해 제공되는지, 무엇을 제공하는지, 기대하는 변화는 무엇인지 서술되어야 함
  - 프로그램이 누구에 의해 제공되는가 (서비스를 제공하는 사람의 수, 자격 등 개인적 특성)
  - 누구를 위해 제공되는가 (대상집단, 표적인구 등 클라이언트의 특성)
  - 무엇을 제공하는가 (서비스 내용, 빈도, 장소 등)
  - 기대되는 변화는 무엇인가 (변화의 정도, 내용, 지속기간 등)

### 4) 조사대상의 변수확인

- 클라이언트의 변화에 대한 가설을 세우고 이를 검증하기 위한 경험적 조사를 실시하는 것은 평가조사의 주요 목적
- 조사대상의 변수 선정은 독립변수, 매개변수, 종속변수를 확인하고 평가조사의 목적 및 내용과 관련하여 변수를 결정하는 것

## 5) 이용 가능한 자료측정도구 결정

- 선정된 변수에 따라 그것들을 실제로 측정하기 위한 자료와 측정도구가 있는지를 검토

## 6) 새로운 측정도구의 개발

- 기존의 측정도구를 사용할 수 없는 경우 새로운 측정도구를 개발 (신뢰도, 타당도 고려)

## 7) 적절한 조사설계 형태의 선정

- 조사설계 중 어떤 특정한 설계형태를 택할 것인지를 결정해야 함
- 평가조사에서 사용되는 조사설계는 공공회계, 비용-편익분석, 비용-효과분석 등이 있음
  - 공공회계: 투입된 자원이 원래 의도한 수혜자에게 원활하게 잘 전달되었는지 과정을 추적
  - 비용-편익분석: 프로그램에 투입된 비용과 산출된 급여를 화폐가치로 비교하여 프로그램의 효과성을 측정
  - 비용-효과분석: 지출된 비용과 프로그램의 효과를 비교하는 분석방법

## 8) 조사의 수행

- 실제로 자료를 수집하는 조사활동 수행

## 9) 결과 분석 및 해석

- 수집된 자료를 통계절차를 이용하여 분석하고 결과가 무엇을 의미하는지 해석(통계적 지식 필요)

## 10) 결과보고 및 실제적 활용

- 평가조사는 통계적 지식이 없는 사람도 이해 할 수 있을 정도로 서술 보고해야 하며, 프로그램 평가와 관련된 건의사항이 반드시 포함되어야 함
- 보고서의 실제적 활용은 조사의 목적, 평가조사 의뢰자의 의도에 따라 사용되어야 함

## ■ 학습정리

### 1. 평가조사의 개념과 목적

- 1) 프로그램 평가조사는 프로그램의 효과성, 효율성, 적절성, 만족도 등을 체계적으로 분석하여 결정권자로 하여금 합리적인 결정을 내릴 수 있도록 정보를 산출하는 과정
- 2) 평가의 목적은 프로그램 과정상 환류, 기관운영의 책임성 이행, 이론 형성, 프로그램 진행과정의 개선, 설계적 목적, 합리적인 자원배분, 서비스 전달체계 개선이다.

## 2. 평가조사의 종류

- 1) 사용목적에 따른 분류는 총괄평가, 과정평가, 통합평가가 있다.
- 2) 평가주체에 따른 분류는 내부, 외부평가가 있다.
- 3) 그 밖의 평가는 평가범위에 따라 단일평가/포괄평가, 평가시점에 따라 사전평가/사후평가, 메타평가, 적합성평가가 있다.

## 3. 평가 기준 및 요소

- 1) 평가의 기준은 합법성, 노력성, 효과성, 효율성, 적절성 접근가능성, 형평성 등이 고려된다.
- 2) 평가는 투입, 전환, 산출, 성과의 과정마다 각기 다른 평가요소들이 존재한다.

## 4. 평가조사의 절차

- 평가조사 절차는 평가목적과 대상결정, 프로그램 책임자 및 담당자의 이해와 협조요청, 프로그램의 목표 확인, 조사대상의 변수확인, 이용 가능한 자료측정도구 결정, 새로운 측정도구의 개발, 적절한 조사설계 형태의 선정, 적절한 조사설계 형태의 선정, 조사의 수행, 결과 분석 및 해석, 결과보고 및 실제적 활용 순으로 진행된다.

## 13주차 1강

### 양적 연구의 자료분석

#### 학습 목표

- 양적 연구 자료분석의 기본개념을 설명할 수 있다.
- 통계분석의 체계를 분류할 수 있다.
- 수집된 기술통계 자료를 분석할 수 있다.
- 추론된 통계자료를 통해 가설을 검증할 수 있다.
- 가설검증을 위한 분석을 수행할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 자료분석 준비
2. 통계분석의 분류
3. 기술통계와 분석
4. 추론통계와 가설검증
5. 가설검증을 위한 분석



## 1) 자료분석의 준비

### (1) 통계처리 및 자료분석

- 조사대상의 집단적 성질을 연구하기 위해 데이터를 가공하는 것
- 퍼스널컴퓨터가 대량 보급되어 수집된 자료의 분석을 대부분 컴퓨터로 하고 있음
- 자료 수집이 끝난 후 수집된 자료, 즉 원자료(raw data)를 조사의 목적에 맞도록 통계적으로 분석하는 것

### (2) 주로 사용하는 프로그램

- ① SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)
- ② SAS (Statistical Analysis System)

## 2) 전산처리과정

- 데이터 선별 -> 데이터입력(coding) -> 통계처리 -> 통계처리 결과의 해석 및 보고서 작성

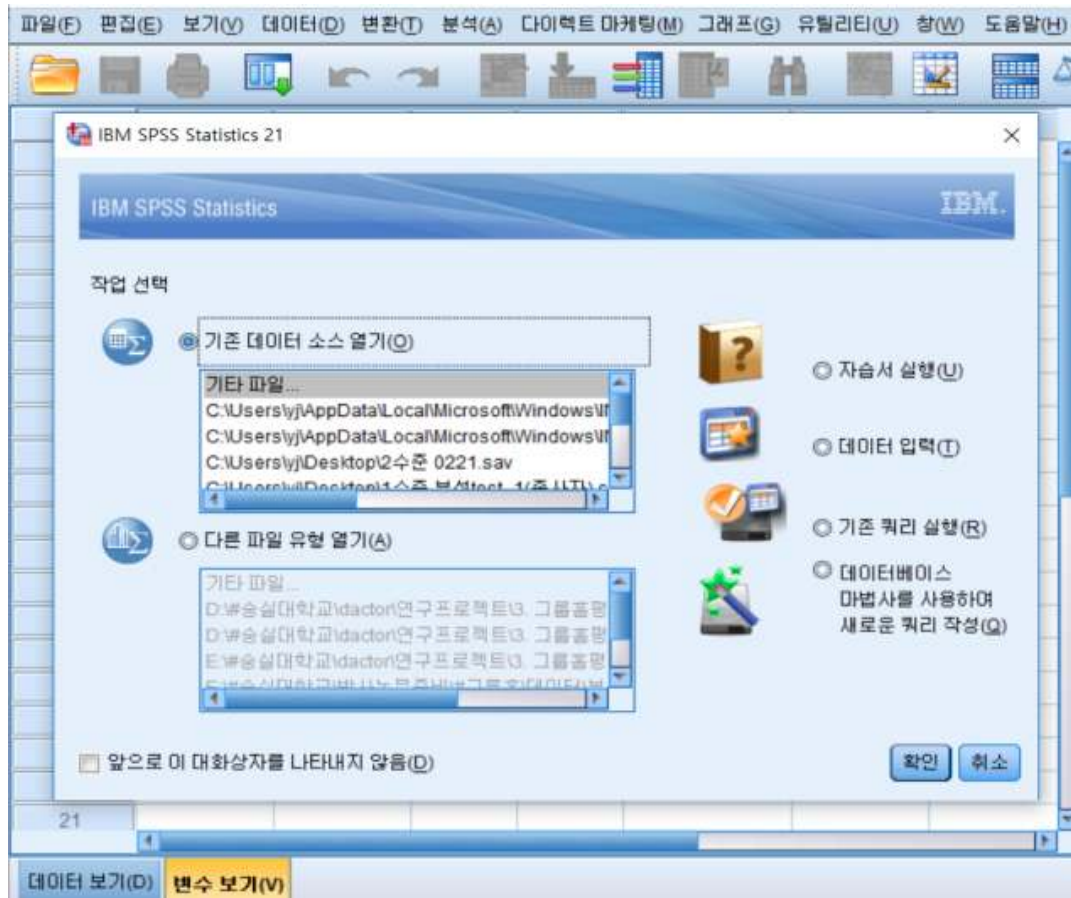
### (1) 데이터 선별 : 자료의 정리, 편집과정

- 수집된 자료를 컴퓨터에 입력하기 전에 수집된 자료의 누락된 부분과 오류를 검토하고 확인하는 과정
  - ① 중복 체크한 것은 없는가?
  - ② 의도적으로 응답을 하지 않았거나 빠뜨린 경우는 없는가?
  - ③ 기입한 응답 내용이 이해하기 어려운 것은 없는가?
  - ④ 분석 데이터로 사용하기에 부적절한 케이스는 없는가?

### (2) 데이터입력 : 자료입력

- ① 부호화(coding) : 수집된 자료들에 대해 숫자 또는 문자와 같은 기호를 부여하는 과정
- ② 자료입력방법

SPSS 에 직접 자료 입력	외부 자료 불러오기
① SPSS 의 실행 ② 자료의 입력 및 변수 정의 ③ 저장하기 (*.sav)	① 엑셀 파일 (*.xls)



## 2 통계분석의 분류

1) 기능에 따른 분류 : 기술통계, 추론통계



<기술통계와 추론통계의 관계>

### (1) 기술통계

- ① 표본조사를 통해 수집된 자료를 바탕으로 변수의 특성을 있는 그대로 기술하는 것
- ② 표본자료의 특성을 요약하는 것  
ex. 빈민의 표본조사를 통해 빈민의 평균소득을 구하는 것

### (2) 추론통계

- ① 표본의 특성에서 모집단의 특성을 추정하는 것
- ② 통계치로 모수를 추정하는 것  
ex. 표본집단의 평균소득을 근거로 전체 빈민의 평균소득을 추정하는 것

## 2) 변수의 수에 따른 분류

### (1) 일원적 분석 (univariate analysis)

- 단일변수에 대한 기술 및 자료에 대한 요약
- 변수의 분석은 사례의 분포를 고찰하는 것  
ex. 빈도분석

### (2) 이원적 분석(bivariate analysis)

- 두 변수 간의 관련성에 대한 분석이나 설명
- 독립변수와 종속변수의 관계를 분석하는 것  
ex. 교차분석, 상관관계, t-검증

### (3) 다원적 분석 (multivariate analysis)

- 셋 이상의 변수 간의 관계를 설명하거나, 두 변수 간 관계 분석과정에서 제3의 변수의 영향력 배제 또는 하나의 변수에 작용하는 다양한 변수의 영향력 설명  
ex. 부분상관관계, 공변량분석(ANCOVA), 다중회귀분석

## 3) 모집단의 분포 및 가정에 따른 분류

### (1) 모수통계

- 통계량 모수를 측정하는 것에 관한 통계기법
- 가정이 필요하고, 주로 등간, 비율 척도의 자료 분석에 활용  
ex. 소득, 재산, 교육기간 등의 분석

### (2) 비모수통계

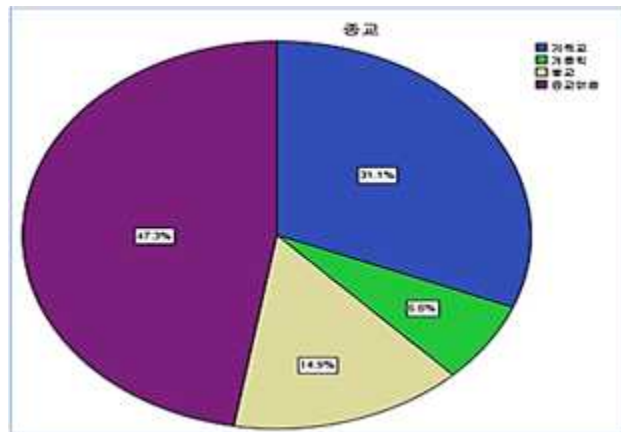
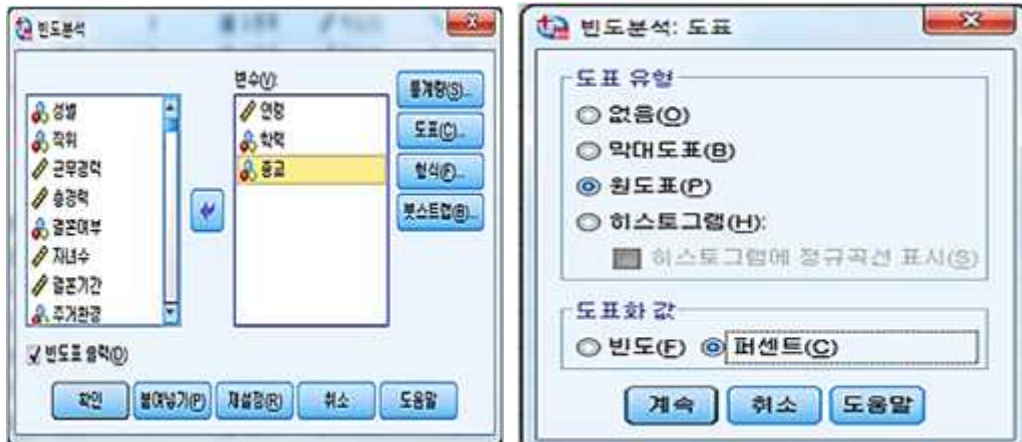
- 모집단의 특성을 추정하지만 모수와 통계량의 관계를 다루지 않으며, 흔히 가정이 불필요하고 주로 명목, 서열척도의 자료 분석에 활용
- 명목척도 및 서열척도의 자료를 분석하는 것  
ex. 성별, 종교별, 출신지역별 분류

## 1) 기술분석의 주요용어

- ① 평균값(mean) : 개별값(사례)들의 단순산술평균치
- ② 중앙값(median) : 전체 값들의 정중앙(중간) 값
- ③ 최빈값(mode) : 전체값 중 가장 빈도가 높은 값
- ④ 표준편차(standard deviation) : 개별값들이 평균값으로부터 떨어진 거리를 표준화(분산에 루트를 씌운 것)한 값
- ⑤ 분산(variation) : 표준편차를 제곱한 것
- ⑥ 최솟값 : 개별값 중 가장 작은 값
- ⑦ 최댓값 : 개별값 중 가장 큰 값
- ⑧ 범위 : 최댓값에서 최솟값을 뺀 값(거리)
- ⑨ 왜도 : 분포의 좌우대칭정도, 왜도가 0이면 좌우대칭, 왜도가 0보다 크면 왼쪽으로 치우친 분포, 왜도가 0보다 작으면 오른쪽으로 치우친 분포
- ⑩ 첨도 : 분포의 상하대칭도, 첨도가 0보다 크면 분포가 중앙에 몰려 있는 것을 의미
- ⑪ 중앙집중경향도
  - 단순히 한계구간을 이용해 자료를 보고하는 방식에서 한걸음 더 나아가 자료에 대한 요약적 평균, 중앙집중경향도를 나타내는 측도를 제시
  - 평균측정치로 최빈값, 평균, 중앙값을 이용
- ⑫ 산포도
  - 자료의 흩어짐의 정도를 보여주는 것
  - 평균이라는 측도는 수집된 자료에 담긴 모든 내용을 하나의 수치로 나타낼 수 있는 장점이 있는 반면, 평균은 자료의 원모습이 어땠는지 알 수 없는 단점이 있음
  - 범위, 중간사분위구간, 표준편차값을 이용

## 2) 기술통계의 분석

- ① 일원적 분석
  - : 연속 변수의 기술통계량
  - ex. 빈도분석(frequencies)
  - 원도표(pie chart), 막대그래프(bar graph) 등 활용



## ② 이원적 분석 : 두 변수의 교차분석

		사명과 비전		전체
		공감하지 않는다	공감한다	
성별	여 빈도	13	312	45
	성별 중 %	28.9%	71.1%	100.0%
남	빈도	8	22	30
	성별 중 %	26.7%	73.3%	100.0%
전체	빈도	21	54	75
	성별 중 %	28.0%	72.0%	100.0%

### ③ 다원적 분석 : 척도의 신뢰도 분석



신뢰도 통계량

Cronbach의 알파	항목수
.838	7

항목 총계 통계량

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목- 전체 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파
클라이언트현신도1	24.14	7.516	.673	.805
클라이언트현신도2	24.11	7.933	.497	.829
클라이언트현신도3	24.14	7.598	.606	.813
클라이언트현신도4	24.20	7.342	.633	.809
클라이언트현신도5	24.36	7.084	.669	.802
클라이언트현신도6	24.45	7.593	.421	.847
클라이언트현신도7	24.15	6.895	.675	.801

## 4 | 추론통계와 가설검증

### 1) 가설검증(hypothesis testing)

- 표본의 특성을 모집단에 일반화함으로써 가설의 진위를 결정하는 것
- 표본의 통계치 간의 차이나 관계가 모집단의 차이나 관계를 나타내는 것인지를 확인
- 추론통계 활용
- 오차의 가능성을 유의수준( $\alpha$ )과 임계치(critical value)로 제시하여 가설을 기각 또는 채택

## 2) 연구의 가설

### (1) 연구 가설(research hypothesis)

- 연구자가 지지하는 가설, 즉 검증하고자 하는 가설

### (2) 귀무 가설(null hypothesis)

- 연구 가설에 대한 논리적 대안으로서 연구 결과로 나타난 통계치가 우연에 의한 것으로 진술하는 가설

### (3) 가설검증의 오류

결정	귀무 가설 ( $H_0$ )	
	참 (true)	거짓 (false)
기각함	1 종 오류 ( $\alpha$ )*	바른 결정
기각하지 않음	바른 결정	2 종 오류 ( $\beta$ )**

\* 1 종 오류 : 귀무 가설이 참임에도 이를 기각하는 오류

\*\* 2 종 오류 : 귀무 가설이 거짓임에도 이를 기각하지 않는 오류

## 3) 표본분포와 중심극한 정리

### (1) 표본분포(sampling distribution)

- 표본추출을 반복한다고 가정할 때 각각의 표본에서 계산된 통계치의 분포

### (2) 중심극한 정리(central limit theorem)

- 일정한 크기 이상의 표본을 무작위로 반복 추출하면 표본분포의 평균값은 모수와 일치하고 그 분포는 정규분포와 유사하다.
- 이 때 표본분포의 표준편차를 표준오차라 부른다.

cf. 표준오차 : 추출된 표본들의 평균이 실제 모집단의 평균과 얼마나 떨어져서 분포되어 있는지를 알아내는 수치 (표본오차 sampling error)

cf. “분자인 모집단의 표준편차가 작을수록 표본의 표준오차는 줄어들고, 분모인 표본의 크기가 클수록 표준오차는 감소한다.”

## 4) 모수의 추정과 신뢰구간, 신뢰수준

### (1) 모수의 추정

- 표본의 통계치를 통해 모수를 추정할 때 어떤 확률을 가지고 일정한 구간으로 추정  
“모집단의 평균이 얼마부터 얼마 사이의 값을 가질 확률은 몇 퍼센트다.”

(2) 신뢰구간(confidence interval)

- 모수가 가질 값의 범위

(3) 신뢰수준(confidence level)

- 모수가 신뢰구간 내에 속할 확률

## 5 | 가설검증을 위한 분석

### 1) 카이스퀘어 검증 (chi square : x2) 검증

- 주어진 자료가 명목변수인 비연속적 범주로 구성되어 있을 경우
- 두 변수 간의 관계(연관성)를 검정할 때 사용하는 방법  
ex. 사회복지기관에서 직원의 성별과 직위 간의 관계 검증



			직위3		전체
			평직원	팀장 이상	
성별	여	빈도	29	16	45
		성별 중 %	64.4%	35.6%	100.0%
	남	빈도	9	21	30
		성별 중 %	30.0%	70.0%	100.0%
전체	빈도		38	37	75
	성별 중 %		50.7%	49.3%	100.0%



카이제곱 검정

	값	자유도	접근 유의확률 (양측검정)	정확한 유의확률 (양측검정)	정확한 유의확률 (단측검정)
Pearson 카이제곱	8.544 <sup>a</sup>	1	.003		
연속수정 <sup>b</sup>	7.221	1	.007		
우도비	8.733	1	.003		
Fisher의 정확한 검정				.005	.003
선형 대 선형결합	8.430	1	.004		
유효 케이스 수	75				

a. 0 셀 (0.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀임. 최소 기대빈도는 14.80입니다.

b. 2x2 표에 대해서만 계산됨.

## 2) t 검증

### (1) 독립표본 t-검증 (두 집단 간의 평균 차이 검증)

- 독립된 두 개의 집단 간의 평균 차이가 유의미한지를 검정할 때 사용
- 최소한 N=30 이상일 때 사용 가능하며, 우선적으로 두 집단 간의 분산의 동질성에 대한 검증, 즉 등분산 검증(the Levene's test for equality of variances)을 확인해야 한다.

ex. 성별(남녀)에 따른 자존감 또는 조직현신도 등에 대한 평균 차이 검증



집단 통계량

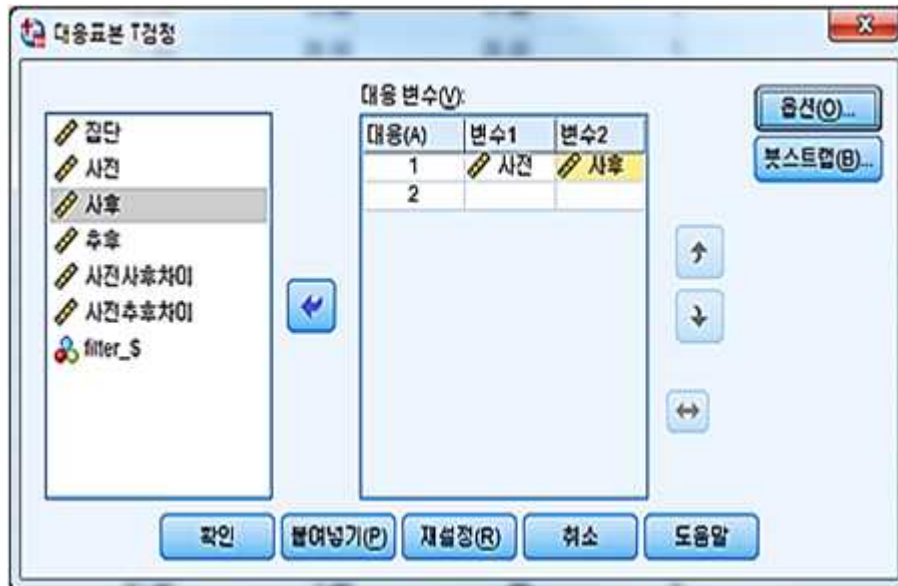
	성별	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
월소득	남	30	193.83	73.034	13.334
	여	43	150.49	64.776	9.878

독립표본 검정

		Levene의 등분산 검정		평균의 동일성에 대한 t-검정					
		F	유의확률	t	자유도	유의확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간 하한 상한
월소득	등분산이 가정됨	1.640	.204	2.669	71	.009	43.345	16.240	10.963 75.727
	등분산이 가정되지 않음			2.612	57.590	.011	43.345	16.595	10.122 76.568

## (2) 대응표본 t-검증 (동일집단 간의 사전 사후 t-검증)

- 어떤 집단의 사전검사와 사후검사의 차이 등을 알아보고자 할 때 활용  
ex. 청소년의 자아존중감 향상프로그램에 참여한 대상자의 사전 점수와 사후 점수의 차이 검증



대응표본 통계량

		평균	N	표준편차	평균의 표준오차
대응1	사전	65.0667	15	10.68689	2.75934
	사후	74.4667	15	7.33744	1.89452

대응표본 상관계수

	N	상관계수	유의확률
대응1 사전 & 사후	15	.661	.007

### 대응표본 검증

	대응차					t	자유도	유의확률 (양쪽)
	평균	표준편차	평균의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간				
				하한	상한			
대응1    사전-사후	-9.40000	8.02496	2.07204	-13.84408	-4.95592	-4.537	14	.000

### 3) 일원분산분석

#### ▶ one-way ANOVA

- 독립변수에 세 개 이상의 집단이 있는 경우 각 집단에 대한 종속변수의 평균차이가 유의미한지를 검증할 때 사용

ex. 학력에 따른 조직현신도의 차이에 대한 일원분산분석



### 기술통계

#### 조직현신도

	N	평균	표준편차	표준오차	평균에 대한 95% 신뢰구간		최소값	최대값
					하한값	상한값		
대졸 미만	27	3.59	.559	.107	3.37	3.81	2	5
대졸	34	3.77	.408	.070	3.63	3.91	3	5
대학원 석사 재학 이상	14	4.05	.668	.179	3.67	4.44	3	5
합계	75	3.76	.537	.062	3.64	3.88	2	5

### 일원배치 분산분석

#### 조직현신도

	제곱합	dr	평균 제곱	F	유의확률
집단 간	1.968	2	.984	3.652	.031
집단 내	19.399	72	.269		
합계	21.358	74			

## 다중비교

종속변수: 조직헌신도  
Scheffe

(I) 학력2	(J) 학력2	평균차(I-J)	표준오차	유의확률	95% 신뢰구간	
					하한값	상한값
대졸 미만	대졸	-.179	.134	.144	-.51	.15
	대학원 석사 재학 이상	-.461 *	.171	.031	-.89	-.03
대졸	대졸 미만	.179	.134	.411	-.15	.51
	대학원 석사 재학 이상	-.282	.165	.239	-.69	.13
대학원 석사 재학 이상	대졸 미만	.461 *	.171	.031	.03	.89
	대졸	.282	.165	.239	-.13	.69

\*. 평균차는 0.05 수준에서 유의합니다.

## 4) 상관관계분석(correlation analysis)

- 연속변수와 연속변수의 관계로서 둘 또는 그 이상의 연속변수들 중 한 변수가 변함에 따라 다른 변수가 어떻게 변하는지를 알아보는 것
- 상관관계 - 변화의 정도와 방향  
ex. 사회복지사의 소득과 직무만족도 간의 상관관계 검증



상관계수

		직무만족도	조직현신도	클라이언트 현신도	의사결정 참여도	자아존중감	근무경력	월소득
직무만족도	Pearson 상관계수 유의확률(양쪽) N	1 75	.672** .000 75	.389** .001 75	.548** .000 75	.481** .000 75	.128 .275 75	.394** .001 73
조직현신도	Pearson 상관계수 유의확률(양쪽) N	.672** .001 75	1 .003 75	.336** .005 75	.529** .000 75	.430** .000 75	.167 .889 75	.471** .758 73
클라이언트 현신도	Pearson 상관계수 유의확률(양쪽) N	.389** .001 75	.336** .003 75	1 .005 75	.321** .005 75	.450** .000 75	.016 .889 75	.037 .758 73
의사결정 참여도	Pearson 상관계수 유의확률(양쪽) N	.548** .000 75	.529** .000 75	.321** .005 75	1 .000 75	.477** .000 75	.378** .001 75	.450** .000 73
자아존중감	Pearson 상관계수 유의확률(양쪽) N	.481** .000 75	.430** .000 75	.450** .000 75	.447** .000 75	1 .000 75	.110 .347 75	.208 .078 73
근무경력	Pearson 상관계수 유의확률(양쪽) N	.128 .275 75	.167 .151 75	.016 .889 75	.378** .001 75	.110 .347 75	1 .000 75	.545** .000 73
월소득	Pearson 상관계수 유의확률(양쪽) N	.394** .001 73	.471** .000 73	.037 .758 73	.450** .000 73	.208 .078 73	.545** .000 73	1 .000 73

\*\* . 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의합니다.

## 5) 다중회귀분석(multiple regression)

- 한 변수가 다른 변수들과 어떠한 관계가 있는지를 분석하기 위하여 사용하는 방법
- 독립변수들의 값을 가지고 종속변수의 값을 설명하고 예측하는 것을 검증  
ex. 직원들의 소득, 근무년수, CT 현신도 등이 직무만족도에 미치는 영향



모형 요약

모형	R	R 제곱	수정된 R 제곱	추정값의 표준오차
1	.667 <sup>a</sup>	.445	.403	.364

a. 예측값: (상수), 자아존중감, 근무경력, 클라이언트헌신도, 월소득, 의사결정참여도

분산분석<sup>a</sup>

모형	제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의확 률
1 회귀 모형	7.087	5	1.417	10.727	.000 <sup>b</sup>
잔차	8.854	67	.132		
합계	15.941	72			

a. 종속변수: 직무만족도

b. 예측값: (상수), 자아존중감, 근무경력, 클라이언트헌신도, 월소득, 의사결정참여도

계수<sup>a</sup>

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
1 (상수)	1.251	.454		2.756	.008		
근무경력	-.002	.001	-.174	-1.556	.124	.661	1.514
월소득	.002	.001	.289	.2524	.014	.632	1.583
클라이언트헌신도	.191	.109	.181	1.758	.083	.779	1.284
의사결정참여도	.153	.055	.327	2.797	.007	.605	1.652
자아존중감	.821	.193	.221	2.020	.047	.694	1.440

a. 종속변수: 직무만족도

## ■ 학습정리

### 1. 자료분석 준비

- 1) 자료분석은 조사대상의 집단적 성질을 연구하기 위해 데이터를 가공하는 것
- 2) 전산처리과정은 데이터 선별 -> 데이터입력(coding)-> 통계처리 -> 통계처리 결과의 해석 및 보고서 작성 순이다.

### 2.통계분석의 분류

- 1) 기능에 따른 분류는 기술통계, 추론통계가 있다.
- 2) 변수의 수에 따른 분류는 일원적 분석, 이원적 분석, 다원적 분석으로 분류해볼 수 있다.
- 3) 모집단의 분포 및 가정에 따른 분류는 모수통계, 비모수통계로 구분된다.

### 3.기술통계와 분석

- 일원분석은 빈도분석, 이원적 분석은 교차분석, 다원적 분석은 신뢰도 분석과 같은 형태의 기법 등이 사용된다.

### 4. 추론통계와 가설검증

- 1) 가설검증은 표본의 특성을 모집단에 일반화함으로써 가설의 진위를 결정하는 것
- 2) 추론통계는 모집단의 모수를 표본집단의 통계치로 추론하는 방식이다.

### 5. 가설 검증을 위한 분석

- 1) 카이스퀘어 검증 (chi square :  $\chi^2$ )은 두 변수 간의 관계(연관성)를 검정할 때 사용하는 방법
- 2) 독립표본 t-검증(두 집단 간의 평균 차이 검증)은 독립된 두 개의 집단 간의 평균 차이가 유의미한지를 검정할 때 사용
- 3) 대응표본 t-검증(동일집단 간의 사전 사후 t-검증)은 어떤 집단의 사전검사와 사후검사의 차이 등을 알아보려고 할 때 활용
- 4) 상관관계분석( correlation analysis)은 연속변수와 연속변수의 관계로서 둘 또는 그 이상의 연속변수들 중 한 변수가 변함에 따라 다른 변수가 어떻게 변하는지를 알아보는 것
- 5) 다중회귀분석(multiple regression)은 한 변수가 다른 변수들과 어떠한 관계가 있는지를 분석하기 위하여 사용하는 방법

## 13주차 2강

### 질적 연구의 자료분석

#### 학습 목표

- 질적 자료분석과 양적 자료분석의 차이를 이해하고 질적 자료를 체계적으로 정리할 수 있다.
- 질적 자료의 엄격성을 확보하고 자료를 분석할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 질적 자료의 체계적 정리
2. 질적 자료의 분석



# 1

## 질적 자료의 체계적 정리

### 1) 기록 정리

(1) 현장의 기록과 기록 관리를 위한 기본 규칙 (Bernard, 1994)

- ① 기록을 길게 작성하려 하지 말고 가능한 짧은 기록들을 많이 수집하라.
- ② 각 장소에서 기록한 내용들을 서로 분리하여 보관하라.
- ③ 언제라도 기록할 준비를 하고 기억에 의존하지 마라.
- ④ 현장 메모를 할 때는 사람들이 불편해할 것을 두려워하지 말고 기록하는 것에 대해 미리 양해를 구하라.
- ⑤ 가능하면 그 날 현장기록은 정리할 시간을 마련해서 그 날 정리하라

### 2) 자료의 조직화

(1) 질적 자료 관리의 목적

- 필요한 자료를 가장 효율적으로 끄집어내고 분석할 수 있도록 자료를 관리하고 조직화하는 것
- ① 현장기록이 이루어진 뒤에는 주요한 기록사항이나 초안 형태의 기록을 다시 정리
- ② 복사본 만들어 둘 것
- ③ 매번 기록이 이루어질 때마다 해당 날짜와 시간, 장소를 반드시 기록
- ④ 유형별로 구분하여 자료 관리

### 3) 기록에 대한 코딩

- 기록을 조직화한 이후 분석을 위해 코딩작업이 필요하다(coding notes)

### 4) 데이터에서 갭의 발견

- 기록된 자료를 검토하는 과정에서 부족한 데이터를 발견하고 이를 보완해야 한다.

# 2

## 질적 자료의 분석

### 1) 질적자료의 분석

질적 자료 분석	계량적 자료 분석
자료 수집, 조직화, 분석이 종종 동시에 진행	자료 수집, 조직화, 분석이 분리 진행됨
비구조화된 분석방법 사용	구조화된 통계적 검증 사용
분석의 목표: 자료의 패턴을 찾아내는 것	분석의 목표: 통계적 유의도 증명
분석을 위하여 데이터는 맥락 속에서 유지됨	분석을 위하여 데이터는 분리됨
귀납적 분석과정	연역적 분석과정

## 2) 분석을 위한 계획

- 질적 데이터의 분석에는 어떤 확고하게 일치된 규칙이나 원칙이 존재하는 것은 아니므로 모든 데이터 기록을 다시 읽고 검토함으로써 데이터 전체에 대한 감을 잡는 것이 필요하다.

## 3) 범주화(identifying categories)

- 연구의 목적에 부합되는 개별 데이터를 찾아서 코드를 부여하고 범주화한다.

### (1) 첫 번째 단계의 코딩

- 수집된 데이터 속에서 의미를 가진 정보, 즉 의미 단위(meaning units)를 발견하고, 이것을 범주로 묶고 이 범주에 코드를 부여하는 단계

<원데이터>	<분류기준-코딩>																		
<p>참+ : 지역사회보장 계획에 대한 파주시의 책임과 역할을 함께 도출해 검토할 것.          구체적인 및 구체적인 사회복지법인 이사장으로서 관여해야 하는 상황에서, 파주시의 지역사회보장계획이 평가 받을 수 있도록 할          3기에 대한 평가를 해라 해서 실무협의체를 중심으로 본과장이 이를 평가 하는 것에 대한 코딩을 실행할          최소 2시간정도이며, 논의 과정에서 의견을 교환할 것임을 주석해</p> <p>위+ : 어떻게 파주시가 복후함에도 불구하고 정후장남과 연구원이 4기 계획을 함께 하여 고압에 성장한 3기 계획에 대한 평가를 듣고, 현장의견에 대한 생각을 공유해 해서 구성되었을 공헌연구와 합쳐서 좋은 평가가 논의될수 있음.          실용적에 대한 부당이 있었는지만 간사와 협의 하고, 그동안에 해결한 일에 대해 하는 범위 안에서 현안하게 이야기 하도록 할. 복후한 부분이 있으면 향후 더 보도록 할. 상견례의 의미, 논의의 시점으로 보고한한 말로 참여해 주길 바랄</p> <p>참+ : 서대문구 지역사회복지협의회, 전제 할. 전국지자체 벤치마킹을 중. 서대문구의 경험과 파주시의 적용해 보고자함          서대문과 파주시의 현황을 포함. 유무원은 순환보직으로 내용을 잘 모를 수도 있으나 해당 내용에 대한 의견을 바랄          첫째, 결과 분석, 집행결과, 집행과정, 정책결과를 볼          그에 따른 세부사항(일종의 실존)을 기준으로 진화이론한 것들이 있는지에 대한 부분을 묻고 하. 하는 것일. 파주시가 굉장히 정착하게 하는 부분이며, 100%를 넘기는 부분으로 보고서를 작성할수 있도록 노력          협수출 잘하는 것들은 코딩을 시전. 실무현장의 의견을 잘 반영하는 것. 대방면의 노력을 해 보고자 함          집행과정상의 의견을 주시길 바랄</p> <p>참+ : 파주 3기 계획, 15,16,17에 참여자가 많지 않음. 사업의 연속성을 가지고 있는 경우가 많지 않음. 이것이 지역사회협의회의 모습일. 팀장들은 부담을 갖지 않고, 가능범위까지만이라도 얘기해 주길 바랄. 17년도 회의를 개최한 한 결과물이 있음. 정소년후 팀장님에게 부탁도 됨</p>	<p>&lt;표 1&gt; 분류기준</p> <table> <tr> <th>분류기준</th><th>코딩</th></tr> <tr> <td>연구주제</td><td>거시주제시각분석1 미시주제시각분석2 주제관련제도3 주제관련경비비4 입대주제제도5 주제관련기술산업6 주제상업지원7 주제금융투자8 기타9</td></tr> <tr> <td>연구의도 및 목적</td><td>기술적 연구1, 실용적 연구2, 처방적 연구3, 기타4</td></tr> <tr> <td>분석방법</td><td>사실적 분석1, 통계적 분석2 표의실험 및 수학적 모델을 이용한 분석3</td></tr> <tr> <td>자료수집방법</td><td>1차 자료1, 2차 자료2</td></tr> <tr> <td>지적수</td><td>단독1, 2인2, 3인3, 4인이상4</td></tr> <tr> <td>제자소속기관*</td><td>대학1, 연구소2, 정부기관 및 공사3 민간기업 및 기타4</td></tr> <tr> <td>연구비지원유무</td><td>지원 유1, 지원 불2</td></tr> <tr> <td>연구비지원단계</td><td>대학1, 학술진흥재단2, 연구기관3, 기타4</td></tr> </table> <p>* 제자가 2인 이상인 경우 주지적의 소속기관으로 분류</p>	분류기준	코딩	연구주제	거시주제시각분석1 미시주제시각분석2 주제관련제도3 주제관련경비비4 입대주제제도5 주제관련기술산업6 주제상업지원7 주제금융투자8 기타9	연구의도 및 목적	기술적 연구1, 실용적 연구2, 처방적 연구3, 기타4	분석방법	사실적 분석1, 통계적 분석2 표의실험 및 수학적 모델을 이용한 분석3	자료수집방법	1차 자료1, 2차 자료2	지적수	단독1, 2인2, 3인3, 4인이상4	제자소속기관*	대학1, 연구소2, 정부기관 및 공사3 민간기업 및 기타4	연구비지원유무	지원 유1, 지원 불2	연구비지원단계	대학1, 학술진흥재단2, 연구기관3, 기타4
분류기준	코딩																		
연구주제	거시주제시각분석1 미시주제시각분석2 주제관련제도3 주제관련경비비4 입대주제제도5 주제관련기술산업6 주제상업지원7 주제금융투자8 기타9																		
연구의도 및 목적	기술적 연구1, 실용적 연구2, 처방적 연구3, 기타4																		
분석방법	사실적 분석1, 통계적 분석2 표의실험 및 수학적 모델을 이용한 분석3																		
자료수집방법	1차 자료1, 2차 자료2																		
지적수	단독1, 2인2, 3인3, 4인이상4																		
제자소속기관*	대학1, 연구소2, 정부기관 및 공사3 민간기업 및 기타4																		
연구비지원유무	지원 유1, 지원 불2																		
연구비지원단계	대학1, 학술진흥재단2, 연구기관3, 기타4																		

## (2) 두 번째 단계의 코딩

- 범주 사이의 유사성과 차이점을 확인하고 비교와 대조를 통해 범주들을 묶어 어떤 중심 주제로 통합한다.

<p>(3) 지급방법</p> <p><input type="checkbox"/> 지급방법에 따른 주요문제와 개선방안 논의 요약</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>세부사항</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">지급방법</td><td>실물카드의 사용방법을 모르는 경우</td></tr> <tr> <td>카드사용처 어려움으로 현금사용에 대한 채무발생</td></tr> <tr> <td>가상카드로 이용 가능한 에너지특화 계단, 확대한도 논의</td></tr> <tr> <td>비부처 지출을 공동관리(예, 경호당 등)하자 확대 적용</td></tr> <tr> <td>현금지급시 오남용회 문제</td></tr> <tr> <td></td><td>현금사용처 물리성(발행번호로 사용제한, 사용방법의 단순화)</td></tr> </tbody> </table> <p><input type="checkbox"/> 가상카드로 지급 가능한 에너지원 확장과 실물카드의 이용 어려움에 대한 활용방법 모색</p> <p><input type="checkbox"/> 대안1. 가상카드로 지급 가능한 에너지원의 확대방안 모색</p> <p>○ 공급사와 협의체계를 구축, 전기, 도시가스, 지역난방 회(동유, 연탄, LPG, 전기, 도시가스 등) 전기, 도시가스 등의 에너지원을 가상카드로 요금의 자동으로 차감되는 방식으로 이용방법을 확대</p> <p>“현금지급은 반대입니다, 사실 제일 어려운 분들이 어우라 설명해도 이해가 안 되시고 하는 분들인데, 그분들 해주면 좋겠죠, 근데 내가 볼 때는 그렇게 되면 좀 취지가 나중에 없어 떨어낼 수 있어요, 자의성이라는 부분이, 어떻게든지 설명해서 가상카드 되는 방향으로 하는 게 좋지 않나, 가상카드와 백유가 지금 현재 3가지인데, 좀 LPG나 석유도 좀 어떻게 가상카드 하는 방향으로 했으면 좋겠어요.”</p> <p>○ 이와 동유, 연탄, LPG등은 에너지원의 판매처를 지역별로 지정하여 선이용후 공단 또는 지자체를 통해 지급하는 방안 모색 등</p>	구분	세부사항	지급방법	실물카드의 사용방법을 모르는 경우	카드사용처 어려움으로 현금사용에 대한 채무발생	가상카드로 이용 가능한 에너지특화 계단, 확대한도 논의	비부처 지출을 공동관리(예, 경호당 등)하자 확대 적용	현금지급시 오남용회 문제		현금사용처 물리성(발행번호로 사용제한, 사용방법의 단순화)	<p>LPG필자들은 카드도 잘 안 받는 다른 편향이 많아요, 그게 사실은 그 사람 LPG 필요한데 카드를 잘 안 받는다고 하니까, 카드 떨어졌다고 해서 서 우체국에서 만드시라고, 왜 안 쓰느냐고 열대나, LPG사람들이 오면 카드를 안 받는대요, 현금만 독한대요, 좀 LPG 사용에도 가상으로 하면 좋운데, 그나마 석유는 결제는 잘 되는 것 같거든요.”</p> <p>○ 에너지판매처를 연계하여 지원하는 방식에서 고려되는 문제점</p> <p>- 판매처 관리에 관한 사항</p> <p>“가상으로 주는 것도 괜찮아 있을 것 같아서, 예를 들면 저와 집도 가정보열관을 쓰는데 이게 분금에 정확하게 넣는 것이 어려워요.”</p> <p>“주유소에서 적게 주면 그건 나는 모르는 거 같아요.”</p> <p>- 개인정보동의에 관한 사항</p> <p>“주유소와 연계해서 주는 방법을 생각해 봤었는데요, 개인정보 때문에 어렵다고 하시더라고요, 집 전화번호나 주소, 이름을 오름하는 것이.....”</p> <p><input type="checkbox"/> 대안2. 현금지급 방안에 대한 논의</p> <p>○ 파우치 대신 현금을 지급하는 것은 도입하기에 위해</p> <p>- 합리적 타당성을 제시할 수 있는 방안모색이 필요</p> <p>“파우치의 도입처지가 어떻게든 난방의 소비를 하기 위한인데 어떤 사정에 있어서 현금을 주면 결국에는 취지에 어긋나는 것이라고 생각합니다.”</p> <p>○ 파우치를 현금으로 지급 시 오남용의 문제가 유발될 가능성</p> <p>“현금으로 주면, 술집에 가서 술을 먹는다든지 밥을 먹는다든지 그럴잖아요.”</p> <p>○ 실물카드, 현금 이외에 대상(고령자등), 지역(도서산간지역 등) 특성에 따라 지급기준을 수립하고 상품권, 유가증권 등의 구분으로 지원하는 방식</p> <p>- 남용의 문제는 발급번호 추적이 용이함</p> <p>“연말결算是 실제 사용자 분들이 사용하기 편해 하세요, 눈에 딱 보이고 산일 정도 7-8년 되어서 그 부분은 사용하기 쉬워라 하시더라고요, 번호별로 관리가</p>
구분	세부사항										
지급방법	실물카드의 사용방법을 모르는 경우										
	카드사용처 어려움으로 현금사용에 대한 채무발생										
	가상카드로 이용 가능한 에너지특화 계단, 확대한도 논의										
	비부처 지출을 공동관리(예, 경호당 등)하자 확대 적용										
	현금지급시 오남용회 문제										
	현금사용처 물리성(발행번호로 사용제한, 사용방법의 단순화)										

- 범주의 유형
  - ① 고유 범주화 indigenous categories
  - ② 조사자 범주화 researcher-constructed categories

## 3) 자료 해석하기

### (1) 분류 체계의 개발

- ① 다이어그램 (cluster diagrams) ; 수량이나 관계 따위를 나타낸 도표(圖表). 예시)



③ 셈 (counts)  
예시)

복지욕구 모음

분과	속구	소분류	실무협의위원회 FG(5.30)	일반협의위원회(7.23~24)	시청과 주민의 대화(6.20~27) 수지는 연결한 경우
일자리	고용	전문성		일자리 없어 전문성 유출심각	직업, 전문, 적성
		중간연수	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 베이비부머 세대를 위한 일자리 관심 필요</li> <li>• 고용촉진센터(7개소) 5개소로 나눠 통합하고 있으나 전문가, 직책이나 정보도 없음</li> <li>• 대상자 발굴 및 연계의 어려움</li> </ul>		
		보완성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경력 등록 고려해서 적절한 직업개발</li> <li>• 일자리센터는 전문(기술)에 초점</li> <li>• 기업과 연계</li> <li>• 정보에서 직업관련 프로그램 수행시 내부일동</li> <li>• 일관된 프로그램 접근성이 우수한 곳에서 별도 참여를 고려</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일자리 13, 시로일자리 센터(11문성), 취업프로그램 1</li> <li>• 경단에 취업프로그램 접근성이 좋은 곳(서문성)</li> </ul>
		고급인력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 활용방안 마련</li> <li>• 자격증소지자 및 전문인력의 일자리</li> </ul>		
		50+센터	• 파주시에 없음(일자리 발굴 계획에 반영)		대/중3, 청년창업단지 유치 2, 기업유치, 기업1, 경제 19, 지역자원노동1
		일자리공간	• 일자리를 유지할 수 있는 공간 발굴 필요(농촌 대 열매)		• 기업유치 및 지역자원 노동유치20
		신입인력		주민일자리는 국회 제언(적성)	외부거주
		지역경제 활성화		출판다리(부근) 시사사설 없어서 장흥으로 갈 -민중선언으로 파주시 10%활인(통보부족)	경제 19, 지역자원 노동1, 지역경제 활성화3, (파주읍) 파주희망프로젝트2, 한도마 프가일1
주거	주거	슬럼화		민주유출로 도시슬럼화	북상정책(아동이 5세가 되면 전출)
		편의시설	• 아파트 단지 마다 편의점이 많음데, 활용방안	노후주택으로 상황이 많이 됨	공원42, 도서관 38, 놀이터15, 체육장7, 세븐레스트5, 창안당 도서관2

- ④ 누락된 요소 연결 (missing links)  
⑤ 반증 자료 (contradictory evidence)

(2) 가설과 이론 개발

- 질적 조사는 가설 검증보다는 가설 개발과 일차적으로 관련 됨
- 질적 분석은 인과성(causality)과 연관성(linkages)에 관한 추정(speculation)이 필요하여, 인과적 흐름도를 만들기도 한다.

4) 타당도 검증(validating data)

- (1) 대안가설 (rival hypothesis) 확인
- (2) 예외적인 사례 (negative cases) 발견
- (3) 다각화 (triangulation) 시도
- (4) 데이터의 맥락 유지 (preserving the context of the data)
- (5) 조사일지 등을 통해 조사자 스스로 신뢰성 확보 (establishing your own credibility)

## ■ 학습정리

### 1. 질적 자료의 체계적 정리

- 1) 질적자료를 분석하기 위해서는 기록과 정리가 매우 중요하다.
- 2) 질적자료관리의 목적은 필요한 자료를 가장 효율적으로 끄집어내고 분석할 수 있도록 자료를 관리하고 조직화하는 것이다.
- 3) 기록을 조직화한 이후 분석을 위해 코딩작업이 필요하다(coding notes)
- 4) 질적자료를 분석하는 과정에서 자료의 겹을 이해하고 자료의 포화를 위해 노력해야 한다.

### 2. 질적 자료의 분석

- 1) 연구의 목적에 부합되는 개별 데이터를 찾아서 코드를 부여하고 범주화하는 과정이 요구된다.
- 2) 질적자료의 첫 번째 코딩은 의미 단위(meaning units)를 발견하고, 이것을 범주로 묶고 이 범주에 코드를 부여하는 단계이며, 두 번째 단계의 코딩은 범주 사이의 유사성과 차이점을 확인하고 비교와 대조를 통해 범주들을 묶어 어떤 중심 주제로 통합한다.
- 3) 자료를 해석하기 위해서 다이어그램, 매트릭스, 썸, 누락된 요소 연결, 반증 자료 등을 활용한다.

## 14주차 1강

### 조사보고서의 작성

#### 학습 목표

- 조사보고서 작성의 목적과 원칙을 설명할 수 있다.
- 조사보고서의 구성내용을 설명할 수 있다.
- 조사보고서 및 학술 논문의 검토기준을 파악할 수 있다.
- 프로그램 지원신청서 및 조사 연구계획서를 작성할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 조사보고서 작성의 목적과 원칙
2. 조사보고서의 구성
3. 조사보고서 및 학술 논문의 검토기준
4. 프로그램 지원신청서 및 조사 연구계획서 작성

## 1

## 조사보고서 작성의 목적과 원칙

### 1) 조사보고서란

- 조사보고서는 조사와 관련된 과학적 절차와 결과를 담은 자료
- 사회복지조사를 실시한 후 조사자는 조사의 전 과정을 구조화된 양식에 의해 작성하는데, 이를 조사보고서(연구보고서)라 함

### 2) 조사보고서의 목적

- 조사 결과를 조사에 관심을 가진 사람들에게 전달
- 재정을 지원한 해당 기관에 대한 제출할 의무가 있음
- 조사보고서는 조사결과가 보편적으로 타당하고 객관적인지를 검증하고자 하는 목적이 있음

### 3) 조사보고서의 의의

- (1) 조사보고서를 통해 조사결과를 발표하면 사회의 관련분야에 기여할 수 있음
  - 사회복지학, 심리학, 사회학, 가족학, 교육학 등
- (2) 과학적 지식은 재현 가능성을 전제함
  - 조사보고서를 통해 조사결과를 발표하면 조사의 오류와 속임수, 거짓말을 찾아내는 재현과정을 거칠 수 있음
- (3) 연구를 통해 다루었던 사회문제 또는 사회현상에 대한 사람들의 관심과 인식을 촉진 할 수 있고, 연구주제에 대한 새로운 접근을 시도할 수 있는 계기를 마련할 수 있음

## 2

## 조사보고서의 구성

### 1) 조사보고서의 구성

- (1) 보고서의 구성은 용도에 따라 조금씩 달라질 수 있음
- (2) 연구용역을 받아 만들어진 보고서, 일반 학술지에 실린 논문 구성, 자연과학과 사회과학 논문의 구성이 다름
- (3) 사회조사를 통해 수집된 자료를 분석하여 발표하는 조사보고서는 일반적으로 ① 앞부분, ②본문(서론, 본론, 결론 부분), ③참고부분 으로 크게 나누어지며, 각 부분은 다시 몇 개의 장이나 절로 구분됨



## 2) 조사보고서의 구성요소

구성		내용
표제		조사제목, 조사자, 기관명, 작성일자 등 표기
목차		보고서 내용을 나타내는 세부제목들의 순서와 해당 페이지 표시
요약		조사보고서의 주요 내용을 요약·정리하여 제시
본문	서론	연구의 필요성, 문제제기, 연구의 목적과 의의
	본론	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문헌 검토(선행연구 검토, 이론적 논의 등)</li> <li>• 연구모형(조사문제, 가설, 변수의 정의, 인과모형 등)</li> <li>• 조사방법 및 자료               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조사기간</li> <li>- 자료수집방법</li> <li>- 조사 모집단에 대한 설명</li> <li>- 표집방법</li> </ul> </li> <li>• 자료분석 및 이해</li> </ul>
	결론 및 제언	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 결과의 요약</li> <li>• 정책적·실천적 제언</li> <li>• 연구의 한계 및 후속연구 제언</li> </ul>
참고문헌		조사보고서 내용이 활용된
부록		통계표, 사회지표, 조사에 활용된 설문지 원본 등

출처: 김영종(2015), 사회복지조사론 이해와 활용, p451 재편집

## 3) 조사보고서의 내용

### (1) 제목

- 조사보고서의 제목은 연구주제를 나타내는 집약된 문장
- 독자는 제목을 통해 조사보고서의 내용을 알게 되며, 독립변수와 종속변수와의 관계나 주요한 조사결과를 유추할 수 있음
- 전산화된 문헌검색에서 제목에 들어 있는 단어를 통해 관련 문헌을 선정하는 경우가 많으므로 조사보고서의 제목은 조사의 내용을 간단하면서도 잘 설명하는 식으로 정해야 함

### (2) 요약

- 요약은 조사의 핵심내용과 결과를 간단하게 정리한 부분
- 독자는 요약부분을 본 후에 조사보고서의 전체를 읽을 것인지 여부를 결정하는 경우가 많음
- 요약부분에는 조사하고 있는 문제, 조사방법, 표집방법, 조사결과, 결론을 간단히 요약하여 제시해야 함

### (3) 서론

- 조사보고서의 서론 부분은 짧게 작성해야 함
- 조사를 실시하게 된 배경, 조사의 목적, 문제제기가 포함되어야 함

- 다른 사람들이 이전에 실시한 조사와 비교하여 조사의 목적이 의미가 있음을 제시
- 연구문제를 의문문의 형태로 제시해야 함
- 때로 탐색적 목적을 지니는 연구나 측정도구나 프로그램을 개발하는 연구의 경우에는 연구 문제가 없을 수도 있음
- 조사에서 사용하는 용어가 특별한 의미를 지니거나 일반적으로 알려진 것과 다른 의미를 가질 경우 서론 부분에서 용어를 정의

#### (4) 본론

- 본론 부분에는 기존의 이론과 연구에 관해 문헌을 조사한 부분을 포함하여야 함
  - 문헌조사를 토대로 가설을 설정
- 독자가 조사의 내용을 이해할 수 있도록 조사방법을 설명
  - 결론이 타당한지 여부, 결론을 일반화시킬 수 있는지 여부를 판단하는 근거를 제공하고 나중에 조사를 재현 할 수 있는 토대가 되기 때문임
- 조사방법 부분에서는 조사대상, 표집방법, 자료수집방법, 개념조작 방법, 사용한 측정도구(척도), 조사의 결과를 분석하는데 사용한 방법을 설명해야 함
- 본론 부분에서는 표와 도표, 통계를 사용하여 조사의 결과를 그대로 제시해야 함

#### (5) 결론

- 결론 부분에서는 조사과정에서 얻어진 중요한 결과를 요약하여 제시
- 조사의 결과에 대해 논의
  - 논의 부분에서는 조사결과 부분에서 제시된 자료가 가지는 의미에 대해 살펴보고, 조사결과에 근거해 각 가설이 지지되는 정도나 기각된 정도를 제시
- 조사결과가 학술적 측면, 실천적 측면, 정책적 측면과 관련해 지니는 시사점 제시
- 조사결과와 제한점이나 부족한 점 제시
- 향후 연구와 관련된 제언

#### (6) 참고문헌

- 조사보고서를 작성하면서 인용한 모든 자료의 목록을 제시
- 모든 학술지는 참고문헌을 제시하는 방법에 관한 별도의 편집지침을 가지고 있으므로 학술지에 조사결과를 발표하려는 경우
- 발표하려는 학술지에서 제시하는 지침에 따라 참고문헌 목록을 제시해야 함

#### (7) 부록

- 조사보고서의 부록은 조사보고서의 맨 마지막에 제시되는 부분
  - 조사보고서의 본문에 넣기에 적절하지 못한 부분(설문지, 기타 측정도구, 통계자료 등)을 부록에 넣을 수 있음

## 1) 조사보고서의 유형

- 조사보고서의 양식은 조사의 목적과 내용, 독자에 따라 달라짐

### (1) 탐색적 목적의 조사보고서

- 조사문제나 가설을 설립하는데 도움을 주기 위한 것으로써 결론은 단정적이 아닌 잠정적인 것으로 기술함

### (2) 기술적 목적의 조사보고서

- 사회현상의 특성과 변수 간의 상호관계를 수치화 하고 통계적 오차의 범위 등을 구체적으로 제시하여 기술함

### (3) 설명적 목적의 조사보고서

- 변수 간의 인과관계를 밝히기 위한 것으로써 인과관계의 신뢰성과 타당성을 확인하기 위해 활용한 추리통계분석의 결과를 제시 함

cf. 정부기관의 정책이나 개입 방안을 연구한 보고서

- 기관이 요구하는 양식에 맞게 작성하고 제안의 내용과 근거를 논리적으로 제시
- 기타 순수한 학술지 논문의 형태로 제시하는 경우도 있음

## 2) 조사보고서 작성 시 고려할 사항

### (1) 조사보고서 작성

- ① 조사보고서는 작성된 내용을 통해 연구자의 의도를 전달하고 독자를 설득하는 특성을 가지므로 조사보고서를 읽을 대상자의 눈높이에 맞추어 작성해야 함
- ② 조사보고서의 문장은 문법에 맞게, 내용을 함축하여 간결하고 명료하게, 좋은 문체를 사용하여 함

### (2) 조사보고서 작성 시 고려해야 할 사항

- ① 가능하면 전문용어를 적게 사용하여야 함
- ② 통계자료의 경우 가능하면 간단하게, 그림과 표를 사용해 시각적 효과를 높임
- ③ 조사보고서의 시제를 적절히 선택해야 함
  - 기준에 실시한 연구와 관련된 장에는 과거나 현재시제, 조사결과를 설명하는 장에는 과거시제, 결과에 대해 논의하는 자에서는 현재시제를 제언은 미래시제로 표현함

## 1) 프로그램 지원 신청서 등

## 1. [프로그램 사업] 배분신청서 표준 양식

		첨 수		
		연 번		
미가입⇒				
2018년도 배분신청서(프로그램사업 신청용)				
신청 기관 정보	기관명	대표자		
	고유번호 (사업자등록번호)	전화번호		
	홈페이지	FAX번호		
	E-mail	설립년월일	년 월 일	
	주 소	□□□□□□		
운영법인 또는 단체정보	기관특성	① 지역복지시설    ② 노인복지시설    ③ 아동/청소년시설 ④ 장애인시설    ⑤ 여성가족시설    ⑥ 기타		
	법인(단체)명	대표자		
	고유번호 (사업자등록번호)	전화번호		
	홈페이지	FAX번호		
	E-mail	설립년월일	년 월 일	
사업 기본 정보	주 소	□□□□□□		
	운영주체 성격	① 사회복지법인    ② 사단법인    ③ 종교법인 ④ 학교법인    ⑤ 재단법인    ⑥ 국가지방자치단체 ⑦ 임의단체    ⑧ 개인(신고)    ⑨ 기타법인 ⑩ 기타(단체)    ⑪ 기타(개인)		
	사업구분	① 신청사업    ② 기획사업 ③ 자정기탁사업    ④ 긴급지원사업		
	신청구분	① 1차년(신규)사업    ② 2차년 사업    ③ 3차년 사업		
	사업명			
	사업기간	서비스지역	실인원수	서비스 단가
	사업대상	① 아동/청소년    ② 장애인    ③ 노인 ④ 여성·다문화    ⑤ 지역사회    ⑥ 해외지원		
	서비스내용	① 교육/훈련    ② 기초생활/생계/주거    ③ 보호/양육/안전 ④ 심리/정서 상담    ⑤ 여가/문화/예술    ⑥ 의료/건강 ⑦ 인식개선    ⑧ 편의/차별    ⑨ 지역사회역량 ⑩ 취업/자활    ⑪ 학대폭력    ⑫ 자원봉사 ⑬ 환경개선		
	예산	총사업비	신청금액	
	담당자명	직위	직통전화	FAX
담당자경력	년 개월	핸드폰	E-mail	

위와 같이 2013년도 사업을 신청합니다.  
2017년 월 일

기관대표자 : (인)

사회복지공동모금회장 귀하

## 사업개요

※ 필히 1Page로 작성

기관명 (신청기관명)							
사업명							
사업기간					서비스 지역		
서비스대상			실인원수			연인원수	
서비스 단가	원 (산출식 = 총사업비 ÷ 실인원)				투입인력	명	
사업목적							
성과목표	① ② ③						
주요 사업 내용 요약 (프로그램명 및 주요 시행내용)  ※성과목표별 주요 프로그램 1개씩 기재	세부 프로그램명	주요내용					
예산	총사업비	원		신청금액	원		
신청금액의 세부내역	인건비	원 %	사업비	원 %	관리 운영비	원 %	

## 2) 조사연구계획서

<b>제 1 장 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구 목적 .....	4
<b>제 2 장 문헌고찰</b> .....	5
1. 아동그룹홈 실태 .....	5
1) 아동그룹홈의 목적과 기능 .....	5
2) 아동그룹홈의 발달과정과 현황 .....	6
3) 아동그룹홈 종사자 역할과 실태 .....	10
2. 종사자의 이직의도 .....	15
1) 이직과 이직의도 .....	15
2) 이직이론과 이직모형 .....	16
3) 아동그룹홈 종사자의 이직의도에 대한 영향요인 .....	27
3. 아동그룹홈 종사자의 이직의도 결정요인 .....	32
1) 개인수준변인과 이직의도 .....	32
2) 조직수준변인과 이직의도 .....	43
<b>제 3 장 연구방법</b> .....	55
1. 연구모형 .....	55
2. 연구문제 .....	58
3. 연구대상 및 자료수집 .....	60
4. 조사도구 .....	62
5. 분석방법 .....	69
<b>제 4장 연구결과</b> .....	74
1. 조사대상의 특성 .....	74
1) 아동그룹홈의 일반적인 특성 .....	74
2) 종사자의 일반적인 특성 .....	76
2. 종사자의 이직의도와 개인수준 및 조직수준 변인의 특성 .....	77
1) 개인 및 조직 수준 변인의 기초통계치 .....	77

2) 종사자의 이직의도에 따른 개인과 조직 수준 특성의 차이검증 .....	79
3) 종사자 이직의도에 대한 개인 및 조직 수준 변량 .....	81
4) 개인 및 조직 수준 변인의 상관관계 및 다중공선성 진단 .....	82
3. 종사자의 이직의도에 대한 개인수준 변인의 영향 .....	85
4. 종사자의 이직의도에 대한 조직수준 변인의 영향 .....	91
5. 종사자의 이직의도에 대한 개인 및 조직 수준변인의 상호작용 효과 .....	96
<b>제 5 장 결론</b> .....	104
1. 연구 요약 및 논의 .....	104
2. 연구의 함의 및 제언 .....	109
1) 이론적 함의 .....	109
2) 실천적 함의 .....	110
3) 정책적 제언 .....	113
3. 연구의 한계 및 후속연구 제언 .....	117
참고문헌 .....	119
부록 .....	137

## ■ 학습정리

### 1. 조사보고서 작성의 목적과 원칙

- 1) 사회복지조사를 실시한 후 조사자는 조사의 전 과정을 구조화된 양식에 의해 작성하는데, 이를 조사보고서(연구보고서)라 함
- 2) 조사보고서를 통해 조사결과를 발표하면 사회의 관련분야에 기여할 수 있음

### 2. 조사보고서의 구성

- 1) 사회조사를 통해 수집된 자료를 분석하여 발표하는 조사보고서는 일반적으로 ①앞부분, ②본문(서론, 본론, 결론 부분), ③참고부분 으로 크게 나누어지며, 각 부분은 다시 몇 개의 장이나 절로 구분됨
- 2) 구성요소는 제목, 요약, 서론, 본론, 결론, 참고문헌, 부록 등으로 구성됨

### 3. 조사보고서 및 학술 논문의 검토기준

- 1) 조사보고서의 양식은 조사의 목적과 내용, 독자에 따라 달라짐
- 2) 조사보고서는 작성된 내용을 통해 연구자의 의도를 전달하고 독자를 설득하는 특성을 가지므로 조사보고서를 읽을 대상자의 눈높이에 맞추어 작성해야 함

### 4. 프로그램 지원신청서 및 조사 연구 계획서 작성

- 관련사례를 통해 내용을 비교로 이해를 도움



## 14주차 2강

### 조사보고서의 실제

#### 학습 목표

- 탐색적 조사보고서나 연구논문의 리뷰를 읽고 해석할 수 있다.
- 기술적 조사보고서나 연구논문의 리뷰를 읽고 해석할 수 있다.
- 설명적 조사보고서나 연구논문의 리뷰를 읽고 해석할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 탐색적 조사보고서의 사례
2. 기술적 조사보고서의 사례
3. 설명적 조사보고서의 사례

### 1) 탐색적 조사

어떤 문제 영역에 대한 선행지식이 부족하거나 문제에 대한 통찰을 얻은 후 연구문제를 형성하거나 가설을 설정하기 위해, 중요한 연구에서 사용할 방법을 개발하고자 하는 경우에 주로 사용된다.

- 특정한 주제, 새로운 길을 탐험하는 것 등에 사용된다.

### 2) 탐색적 조사보고서 사례

#### (1) 목차

##### ▲ 목차

---

[요약]

1. 서론
  2. 문헌고찰
  3. 연구방법
  4. 연구결과
  5. 연구결과 논의 및 제언
- 참고문헌  
〈부록〉

## 사회복지조직의 조직성장유형에 관한 탐색적 연구

— 시설운영 사회복지법인을 중심으로 —\*

강 영 숙\*

(군산대학교)

### [요 약]

이 연구는 우리나라 사회복지조직의 조직성장유형을 알아보고 각 조직성장유형의 조직운영방식을 살펴해보았다. 본 연구를 위해서 사회복지서비스 제공 역사가 40년 이상된 사회복지법인의 설립자와 동일 법인에서 20년 이상 근무한 관리자가 연구에 참여하였다. 연구자는 연구에 참여한 20명과의 심층인터뷰, 문헌을 통한 정보수집, 결과에 대한 참여자의 확인과 동료연구자와의 협력적 분석을 진행하였다.

자료분석은 근거이론 방법을 활용하여 총 169개의 개념, 49개의 하위범주 그리고 21개의 상위범주가 유목화되었다. 연구결과 우리나라 사회복지조직의 조직성장유형은 '가족애(家族愛) 실천형', '지역사회변화 유도형', '선도(善導)적 선도(先導)형' 등 3가지 유형이 존재하는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 우리나라 사회복지조직이 가지고 있는 태생적 특성에 대한 심층적 이해, 사회복지조직성장유형의 이론 구축 그리고 사회복지조직운영에 대한 실천적 함의를 제시하고 있다.

주제어: 사회복지법인, 조직성장유형, 사회복지조직, 근거이론, 심층면접

### 1. 서론

최근 사회복지조직은 조직운영에 있어서 새로운 과제에 직면해 있다. 첫째, 사회복지서비스 공급구조의 변화에 따른 사회복지조직의 역량강화이다. 사회복지서비스 확대 과정 속에 등장한 전자 비우체 는 사회복지서비스의 다양한 공급주체들을 등장시켰다. 이들의 등장은 자연스럽게 사회복지서비스의 시장화를 만들었다(최재성, 2005). 사회복지서비스의 시장화 속에서 사회복지조직들은 대상자 욕구에

\* 이 논문은 2007년도 정부재원(교육인적자원부 학술연구조성사업비)으로 한국학술진흥재단의 지원을 받아 연구되었음(KRF-2007-332-B00251)

+ 주저자

맞는 프로그램 개발과 동종 서비스 제공자간의 경쟁에 대응할 역량을 갖추어야 할 필요성에 놓여 있다. 둘째, 사회복지조직은 사회복지서비스 제반분야들을 고용과 연계하여 운영해야 하는 사회적 요구에 직면해 있다(강영숙, 2010). 소득의 양극화, 만성적 실업, 청년실업자 수의 증가는 대규모의 사회복지대상자수를 증가시켰다. 그 결과 사회복지조직은 근로가 가능한 대상자의 일자리 창출과 관련된 사회적 기업, 자활, 고용과 관련된 사업개발 및 성과지표에 관한 과업요구에 직면하고 있다. 셋째, 사회통합프로그램 및 정책개발에 대한 사회적 요구를 받고 있다. 저출산, 고령화, 여성의 사회진출로 인한 보육문제, 결혼이주여성 및 이주노동자, 탈북자수의 증가 등은 우리사회에서 사회통합이 필요함을 보여주고 있다(김영중, 2010). 그 결과 사회복지조직은 세대간, 계층간, 인종간, 민족간의 사회통합을 위한 프로그램을 개발하고 운영할 필요성에 직면해 있다고 볼 수 있다.

이처럼 급속한 사회복지 환경의 변화는 사회복지조직의 서비스 내용과 서비스 기획방식 그리고 운영방식의 변화를 요구하고 있다. 그렇다면 우리나라 사회복지조직은 현재의 환경변화에 어느 정도 대응할 수 있을까? 이에 대한 답은 사회복지관련 연구자 및 사회복지조직의 운영자가 풀어나가야 할 과제라고 볼 수 있다.

이에 본 연구에서는 우리나라 사회복지조직의 조직성장유형을 알아보고, 지금까지 사회복지조직이 과거의 사회적·정치적·경제적 환경변화에 어떤 모습으로 어떻게 적응해왔는지를 살펴보고자 한다. 그 이유는 조직의 현재 운영방식을 이해하고 미래를 예측하기 위해서는 누적된 과거의 경험을 살펴보고 각 시대적 변화과정의 대응방식에 대한 이해를 할 필요가 있기 때문이다. 특별히 우리나라 사회복지조직의 조직성장유형을 밝혀 그 적응 양상과 운영방식을 살펴봐야 하는 이유는 다음과 같다.

우리나라의 사회복지조직은 서구의 사회복지조직의 발달배경과 다른 역사적 경험을 가지고 있기 때문이다. 따라서 단순히 서구 사회복지조직의 조직성장유형과 적응양상을 우리나라 사회복지조직에 그대로 적용하고 해석하는 것에는 많은 한계가 있다.

한편 미국의 사회복지조직의 설립배경은 우리나라와는 다른 경험을 가지고 있다. 미국은 남북전쟁 이후 공업화가 급진적으로 이루어지기 시작했다. 공업화는 도시로의 인구이동, 유럽으로부터의 이민, 빈민과 실업자를 발생시키면서 다양한 사회문제를 만들어냈다. 이러한 사회문제를 해결하기 위해서 미국의 경우는 지역사회의 부유한 기업가나 종교단체들이 자발적으로 사회복지조직을 설립하여 이들을 도왔다. 미국 사회에서 사회복지조직은 기업가나 그 가족에 의해서 이루어지거나, 종교기관의 협력에 의해서 사회복지서비스가 제공되었다(Austin, 2000: 29). 그 결과 사회복지조직 운영은 기업가 집단 및 지역유지로 구성된 이사회에서 운영하는 경우가 다수였다. 이는 사회복지조직의 재정의 상당부분이 지역 기업가의 재정지원에 의해서 이루어졌기 때문이다.

영국의 경우는 1890년대에 대규모의 경제공황이 일어나면서 대량 실업 등의 사회문제가 발생하였다. 많은 교회가 이들을 도와주기 시작했고 수많은 자선기관이 생겨났지만 자유주의자와 사회주의자 양측 모두 이들을 돕는 것에 우호적이지 않았다.<sup>2)</sup> 또한 노동자의 정치참여를 통해 사회문제를 해결하기 위한 사회개혁이 일어났고, 많은 수의 자선단체들이 연합하여 런던 COS(Charity Organization Society)를 결성하였다. 이 협회에서 자선협회간의 연계, 조정, 공동조사 등의 사업을 하였다. 영국의 경우는 노동자들의 사회참여를 통해서 일찍부터 사회보험제도를 도입하였고 정부가 주도적으로 사회복지를 진행하였다고 볼 수 있다(Friedlander and Apte, 1974; 김영중, 2010, 재인용).

이처럼 사회복지조직의 설립과정은 각 나라의 사회적, 경제적, 정치적 상황에 따라 달라진다고 볼 수 있다. 우리나라의 경우 한국전쟁이후 발생한 대규모의 전쟁고아, 장애인 등의 보호문제를 외원단체와 개인이 시설을 설립하여 서비스를 제공해 왔다. 그러나 이들이 어떤 조직성장유형의 모습을 가지고 있는지에 대한 연구가 전무한 상황이다. 이에 본 연구자는 한국전쟁이후 약 40년 이상 사회복지조직을 설립하여 사회복지서비스를 진행하고 있는 사회복지법인을 대상으로 질적 연구방법을 통해서 조직성장유형을 연구해 보고자 한다. 또한 본 연구의 연구결과는 현재 사회복지조직을 운영하고 있는 운영자들에게는 과거의 경험을 통해 현재의 사회변화에 대한 대응양식과 운영에 대한 정보를 제공할 수 있을 것이다. 그리고 연구자와 사회복지정책 입안자들에게는 우리나라 사회복지조직의 조직성장 유형에 대한 이해를 도울 수 있을 것이다.

## 2. 문헌고찰

조직성장유형(organizational growth type)에 대한 이해는 조직성장에 대한 개념에서부터 시작된다.

<중략>



조직성장을 연구한 학자들은 조직성장의 개념을 환경 속 생존과정 혹은 조직의 미래 예측지표로 정의하고 있다(Crandall and Wooton, 1978; Campbell, 1981; Breindel, 1988; Hendrickson, 1992; Connolly and Jones, 2003). 이들 중 Crandall and Wooton(1978), Campbell(1981) 그리고 Breindel(1988)는 조직성장의 개념을 조직의 확대 또는 확장과정으로 정의하고 있다. 구체적으로 Crandall and Wooton(1978)은 조직성장을 자산 증대와 시장 점유율의 증대로 정의하고 있다. Weed(1982)도 비영리조직에 대한 조직성장을 실증적으로 연구하면서 조직성장을 사무실 크기, 행정인력 및 사례관리자 인력 확대로 개념화하였다. Campbell(1981)은 조직성장을 인력, 시설, 재무, 판매량, 이익, 시장점유율 그리고 조직 혁신 등이 증가하는 것이라고 하였다.

반면 Hendrickson(1992)은 위의 학자들과는 다른 견해를 가지고 있다. 그는 조직성장을 환경에 대처하는 정도라고 하였다. 즉 조직성장은 정치적, 사회적 그리고 법적 환경에 조직이 대응하는 것으로 조직 관리자들이 조직성장을 위해서 조직을 운영할 때 조직성장이 나타난다고 하였다.

이상의 학자들의 의견을 종합하면 조직성장은 조직 관리자들이 환경에 대응하기 위해 각 영역별 증가 혹은 확장이 이루어질 때 나타난다고 볼 수 있다.

조직성장은 조직성장유형을 통해서 좀 더 구체적으로 이해될 수 있다. 선행연구를 분석한 결과 조직성장유형에 관한 연구는 크게 두 가지로 구분되었다. 첫째 조직성장유형을 생애사적 관점으로 보고 각 단계별 조직성장유형이 존재한다고 주장하는 경우이다. 둘째, 조직이 환경에 어떻게 적응하느냐에 따라 조직성장유형이 달라진다고 본다.

조직성장 단계별로 조직성장유형이 존재한다고 주장한 학자로는 Greiner(1972)와 Scott(1971)이 있다. 먼저 Greiner(1972)는 조직성장을 리더의 경영스타일로 유형화하였다. 그는 조직은 성장단계별로 5가지 유형-개인주의 기업가형, 지휘형, 위임형, 참가형-이 있다고 하였다. 첫 번째 유형은 개인주의 기업가형으로 조직 초창기에 나타난다. 이 시기에 조직구조는 미분화되어있고 비공식적이다. 조직의 관리자는 조직 관리의 초점을 제품의 생산 및 판매에 두고 있다. 두 번째 유형은 지휘형으로 이 시기의 조직구조는 집권적이다. 지휘형 리더는 조직운영의 초점을 효율성과 성과배분주의에 둔다. 세 번째 유형은 위임형이다. 위임형 리더는 권한 위임기 단계에 나타나며 이 시기의 조직구조는 분권적이다. 조직운영은 시장 확대에 초점을 둔다. 네 번째 유형은 팀형이다. 이 시기에 조직운영은 조직의 결합과 스텝강화에 초점을 둔다. 전략본부제를 실시하고 지역별 조직구조를 갖는다. 다섯 번째, 참가형 리더이다. 협력시기에 나타나며 테스크포스시스템으로 호혜적 목표를 가지고 조직관리를 한다. 그러나 Greiner(1972)연구는 실증연구가 아니고 문헌연구를 통해서 조직성장유형을 밝혔다라는 한계를 가지고 있다. 이에 반해 Scott(1971)은 70개 조직을 대상으로 실증적으로 조직성장유형을 연구하였다.

### 3. 연구방법

#### 1) 연구대상 및 연구참여자

연구자는 본 연구의 목적에 적합한 연구대상과 연구참여자를 선정하기 위하여 의도적 표본추출법(purposeful sampling)과 선택한 샘플링을 매개로 표본을 확대해 나가는 눈덩이 표본추출법(snowballing sampling)을 함께 사용하였다. 표본추출을 위한 본 연구의 연구대상 및 연구참여자의 선정 기준은 다음과 같다. 첫째, 연구대상은 40년 이상 사회복지서비스를 지역사회에 잘 제공하고 있다는 평판을 듣고 있는 사회복지법인으로 하였다. 먼저 40년 이상으로 운영기간을 정한 이유는 우리나라의 경우 사회복지서비스는 한국전쟁 이후에 외원단체나 자선사업가에 의해서 서비스가 제공되면서 시작되었다고 볼 수 있기 때문이다(김석산, 2000). 따라서 사회복지조직성장의 유형을 밝히기 위해서는 1950년대 후반에서 1970년대 초반에 설립되어 사회복지서비스를 제공해온 사회복지법인이 본 연구의 연구대상에 적합하다고 판단되었다. 둘째, 사회복지법인으로 정한 이유는 우리나라의 경우 1970년

<중략>

한 최고관리자(회장 및 이사장) 및 관리자(본부장 및 법인사무국장)로 한정하였다. 그 이유는 사회복지법인의 설립자 및 관리자가 사회복지 조직성장유형을 통합적 관점에서 이해하고 조직성장의 경험을 설명할 수 있다고 판단되었기 때문이다.

<중략>

#### 2) 자료수집과정

연구자는 정보 범주들의 포화를 위해서 2006년부터 2010년까지 약 4년에 걸쳐서 자료수집 과정을 진행하였다.<sup>3)</sup> 첫째, 문헌검토이다. 근거이론 연구에서 문헌을 수집하고 분석하는 것이 전형적인 자료수집의 형태는 아니지만 우리나라의 경우 사회복지조직을 운영해온 사회복지법인의 연구가 부족하다. 따라서 본 연구의 완성도를 높이기 위해서 외국 문헌 및 국내 사회복지법인들의 간행물 및 변천사 등을 기록한 자료 등을 수집하고 검토하여 사회복지조직의 역사적 경험에 대한 사전 정보를 획득하였다.

둘째, 연구자는 사전 현장방문을 통해서 연구대상에 대한 이론적 민감성을 획득하였다. 구체적으로 2007년 7월부터 8월까지 사회복지법인의 현황, 운영방식 및 인증에 대한 의견을 수렴하는 전문가 인터뷰(focused group interview)에 2차례 참여하였다. 전문가 인터뷰 후에는 추가적인 비공식인 모임을



가졌다. 사회복지시설 운영 사회복지법인의 인증에 대한 공청회에 참여하여 사회복지조직의 성장에 대한 이해를 심화시켰다.

셋째, 2007년 9월부터 관련 전문가로부터 추천을 받아 연구대상자 목록을 작성하였다. 연구대상기관의 인터뷰 대상자인 관리자 및 설립자들에게는 이메일과 전화통화를 이용하여 연구의 목적을 설명하고 인터뷰를 요청하였다. 인터뷰 요청기관 중 인터뷰를 거절한 기관은 관련기관에 신뢰할 만한 관계를 유지하고 있는 사람에게 추가적으로 도움요청을 하여 인터뷰를 진행하였다. 연구대상기관은 수도권, 전라권, 경상권으로 나누어 2008년 3월부터 2008년 7월에 집중적으로 이루어졌다. 그러나 정보 범주의 포화를 위해서 이후에 현장을 간헐적으로 방문하거나 현장방문이 불가능할 경우에는 전화와 이메일을 활용하였다. 인터뷰 소요시간은 2시간 30분에서 3시간이었다.

인터뷰 장소는 연구참여자의 동의를 얻어 인터뷰 내용에 대한 비밀보장이 가능한 편안하고 조용한 장소를 사용하였다. 연구자는 연구참여자에게 인터뷰 내용에 대한 녹음에 대해서 동의를 구하였다. 그리고 연구목적, 인터뷰 시간, 연구참여자로 선정된 과정, 비밀보장에 대한 내용 그리고 인터뷰 결과의 활용에 대해서 설명을 하였다. 연구참여자들에게는 인터뷰에 대한 사례로 현금 5만원을 지급하였다. 연구자는 개방적이고 예의바른 자세를 유지하면서 면접을 진행하였다. 심층면접이 끝난 후에는 감사함을 표현하고 필요한 경우에는 추후 정보를 구하겠다는 요청을 하였다. 면접이 종결된 후에 녹음된 내용은 연구참여자가 표현한 언어를 그대로 **호**글문서를 사용하여 기록하였다. 그리고 연구자가 인터뷰 현장에서 관찰한 내용을 기록한 **현장노트도** **호**글문서에 다시 기록하였다. 기록 후에는 질문하기와 비교하기를 끊임없이 진행하였다.

넷째, 참여자 확인을 실시하였다. 공식적인 초기 면접 이후 본 연구 논문이 끝나는 시점까지 도출된 이론과 조직성장유형에 대해서 참여자 확인과정을 거쳤다.

### 3) 자료 분석과정

본 연구는 우리나라 사회복지조직이 상황에 어떻게 반응하고 상호작용하면서 어떤 유형으로 성장해왔는지를 근거이론을 통해서 분석하였다. 근거이론을 사용한 이유는 근거이론은 특정 상황에 관련된 어떤 이론이나 현상에 대한 추상적 구조를 발견하고자 할 때 유리하기 때문이다(Creswell, 2007). 분석과정은 Strauss and Corbin(1998)과 Corbin and Strauss(2008)가 제시한 체계적인 형식을 따랐다. 그 진행과정은 다음과 같다.

첫째, 개방코딩(open coding)이다. 이 과정에서는 개념(concept)을 밝히고 그 속성(properties)과 차원을 자료 안에서 발견하고 분석한다. 개방코딩에서 연구자는 자료로부터 각 범주 속의 속성과 하위 범주를 찾아냈다. 현상을 명명화하는 작업을 통해서 범주간의 관계를 구분하였다. 발견된 개념들은 질문하고 비교분석되었다. 개방코딩 분석을 위해서 출단위분석, 문장분석 그리고 전체문서를 정독하는 방법을 사용하였다. 20개의 녹취록을 정독한 후에 '여기에서 무엇이 진행되었는가?'를 동료연구자와 함께 묻고 대답하였다. 다음으로 출단위 분석을 통해서 각 단어를 분석하였고 그 후에 문단 혹은 문단 전체를 분석하였다. 이 과정에서는 '이 문장 혹은 문단에서 제기되는 중심생각은 무엇인가?'를 생



각하면서 코딩과정을 진행하였다. 코딩노트는 한글문서에 다른 색깔문자를 사용하여 즉각적으로 기록하는 방식을 취했다. 분석과정 중에 도출된 개념과 이론적 생각은 메모를 하고 도표를 작성하였다. 둘째, 축코딩(axial coding)이다. 여기에서는 코딩 패러다임(coding paradigm)을 사용하여 중심현상을 확인하고 현상에 영향을 미치는 인과조건을 파악하였다. 그리고 중심현상(central phenomena)의 결과로 나타나는 작용/상호작용 전략을 구체화하였다. 전략에 영향을 미치는 광범위한 조건인 맥락적 조건(contextual conditions)들을 확인하여 현상의 결과를 설명하였다. 셋째, 선택코딩(selective coding)이다. 선택코딩은 핵심범주를 밝혀 이론을 통합시키고 정교화시키는 과정이다. 1단계에서는 근거자료를 통해서 연구의 중심주제인 핵심범주를 결정한다. 2단계에서는 핵심범주를 다른 범주에 체계적으로 연관시켜 그것들과의 관련성을 이야기 윤곽적기, 도표 그리기 등의 방법으로 확인한다. 3단계에서는 개인, 조직, 그리고 집단 등이 처한 상황에 대해서 반응하거나 그 상황을 만들어 내는 능력을 보여준다. 4단계에서는 핵심범주를 중심으로 범주간의 가설적 상관관계를 설정하여 유형을 확인한다. 5단계에서는 중심현상과 각 범주들 사이의 속성과 차원의 사이에 있을 수 있는 모든 관계를 진술하고 반복적으로 나타나는 관계를 정형화하고 유형화한다. 6단계에서는 발견된 유형과 과정을 적절히 통합한 이론을 생성한다. 7단계에서는 현상과 관련하여 다양한 상황조건이 미시적 조건과 거시적 조건에 따라 작용/상호작용의 관계를 설명할 수 있는 상황모형을 제시한다.

#### 4) 연구의 검증과정

연구자는 연구 분석결과의 신뢰성(trustworthiness)을 확보하기 위해 Creswell and Miller(1997)가 제시한 8가지 질적 연구 검증과정(Creswell, 2007, 재인용)을 준수하였다.

첫 번째 검증과정은 지속적 참여와 끊임없는 관찰이다. 이를 위해서 연구자는 우리나라 사회복지조직의 조직성장유형을 충분히 설명해 줄 수 있는 사회복지법인의 설립자 및 관리자를 심층인터뷰 하였다. 또한 중앙부처의 사회복지법인 담당자와 사회복지 관련 담당 공무원 등과 인터뷰를 통해서 지역 사회에서 사회복지법인의 역할을 잘 수행하고 있는 법인에 대한 정보를 얻었다. 또한 사회복지법인에 대한 이해의 폭을 넓히기 위하여 연구자는 사회복지법인에 근무하는 국장 및 부장을 중심으로 한 전문가 인터뷰 및 공청회 등에 참여하였다. 인터뷰와 공청회 참여 후에는 전화 및 이메일을 통해서 사회복지법인의 조직성장에 대한 정보를 교환하였다. 둘째, 자료의 다원화이다. 연구자는 다양한 자료 확보를 위해서 연구대상 및 참여자의 변이를 다양화시켰다. 구체적으로 조직규모의 다양화, 사회복지법인 소재지의 다양화, 면접대상자의 다양화, 설립자 유형의 다양화를 시도하였다. 셋째, 동료 검토이다. 양적 연구에서는 신뢰도에 해당하는 영역이다. 연구자는 각 단계에서 나온 본 연구의 결과를 근거 이론으로 박사학위를 받은 연구자 1인과 근거이론을 실시한 경험이 있는 사회복지학과 교수 2인을 통해서 점검을 받았다. 넷째, 부(負)적 사례분석이다. 모든 극단치와 예외적 상황을 제거하며 탐구를 진행하는 것을 말한다. 본 연구에서는 동질적 표본(40년 이상 사회복지조직을 잘 운영하고 있다는 평가를 받고 있는 사회복지법인)을 통해서 이론을 개발하였다. 다음으로 이질적 표본(예산규모, 직원 수, 프로그램 수, 산하시설 수 등의 차이)을 통해서 맥락적 조건과 중재적 조건을 확인하면서 이론의 부

(중략)

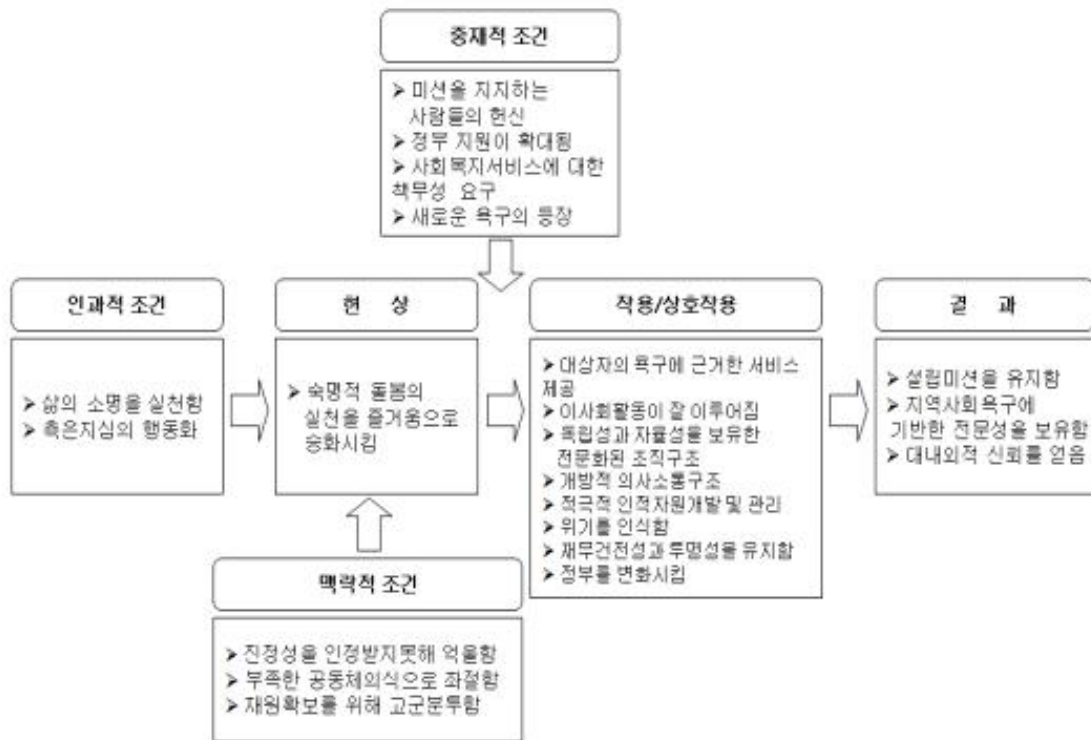
당함을 증명하는 과정을 취하였다. 다섯째, 연구자 편견의 명확성이다. 연구자는 연구결과에 영향을 줄 수 있는 연구자의 편견을 최소화하기 위해서 사회복지법인에 대한 연구자의 과거의 경험, 선입관 등에 대해서 동료 연구자에게 언급을 하였다. 여섯째, 참여자 확인이다. 연구결과와 해석에 대해서 연구참여자의 의견을 구하고자 면접, 전화 그리고 이메일 등을 통해서 참여자 확인과정을 진행하였다. 일곱째, 풍부하고 상세한 기술이다. 연구자는 본 연구의 결과가 독자의 경험세계에서도 의미있고 적용 가능한 것임을 알리기 위해 현상을 충실히 서술하고 해석하고자 노력하였다. 여덟째, 외부감사(audit)이다. 외부 감사자는 본 연구와 아무 관련이 없는 자로서 50년의 역사를 가지고 있는 사회복지법인을 20년 이상 운영하고 있으면서 질적 연구 경험이 있는 사회복지학 박사과정 1명과 교수 1인으로부터 연구과정과 결과에 대해서 감사(audit)하고 정확성을 평가받았다.

## 4. 연구결과

### 1) 사회복지조직의 조직성장 유형화

사회복지조직을 운영하는 사회복지법인의 조직성장 유형화를 밝히기 위해 근거이론을 분석방법으로 진행된 본 연구의 분석결과를 기술하면 다음과 같다.

<중략>



[그림 1] 조직성장유형에 대한 패러다임 모형

### (1) 조직성장유형분석

본 연구에서는 핵심범주-‘전문화된 돌봄 서비스로 사회복지대상자의 역량을 강화시켜 지역사회 변화시키기’-를 중심으로 맥락적 조건으로 나타난 ‘진정성을 인정받지 못해 억울함’, ‘부족한 공동체의식으로 좌절함’ 및 ‘재원확보를 위해 고군분투함’의 속성과 차원에 따른 범주들간의 가설적 관계를 정형화하였다. 가설적 관계는 총 16개로 정형화되었다(<부록 3>). 다음으로 연구참여자들에게 공통적으로 나타나는 조건과 차이를 보이는 조건을 비교하였다. 핵심범주를 중심으로 각 조건과 작용/상호작용전략, 결과의 범주간에 있을 수 있는 가설적 관계진술문을 도출하였다. 사회복지조직의 조직성장유형의 이론을 구축하기 위해 제시한 가설적 관계진술문을 근거자료와 지속적으로 비교하면서 조직성장유형을 도출하였다. <표 2>와 같이 사회복지조직을 운영하는 사회복지법인의 조직성장유형은 ‘가족애(家族愛) 실천형’, ‘지역사회변화 유도형’, ‘선도(善導)적 선도(先導)형’이 존재하는 것으로 확인되었다.

#### ① 가족애(家族愛) 실천형

‘가족애 실천형’은 사회복지 서비스 대상자를 자신의 가족처럼 애정을 가지고 돌봄 서비스를 실천하는 경우이다. 이 유형은 설립자가 6·25 전쟁 중 상해를 입어 타인의 도움을 받아 치료를 받았거나, 선교사의 도움으로 학교를 졸업한 경험을 가지고 있다. 이들은 사람을 돕는 일을 하겠다고 꾸준히 삶 속에서 결심하고 있는 과정 중에 6·25전쟁으로 길거리에 버려진 고아, 장애인, 노인, 미망인을 보고 측은지심이 생겨 이들을 도와야겠다는 생각을 실천에 옮긴 경우를 말한다. 이들은 측은지심의 감정으로



<표 2> 사회복지법인 조직성장 유형

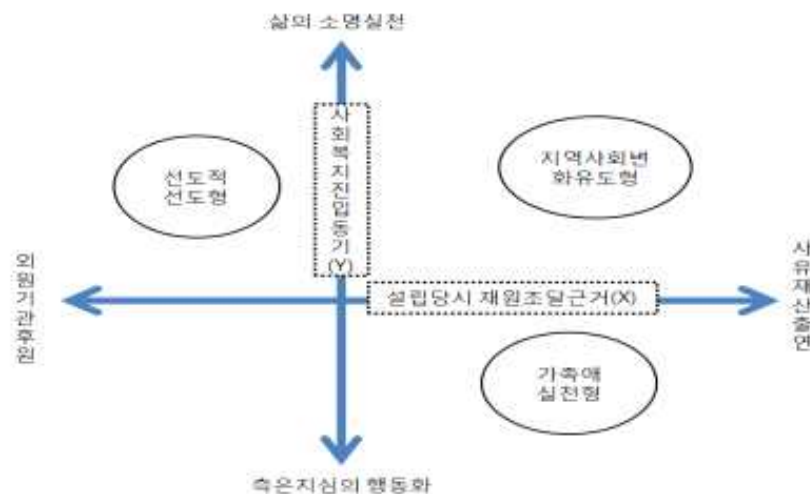
과 정		유 형	가족애 실천형	지역사회 변화유도형	선도(善導)적 선도(先導)형
인과적 조건	삶의 소명을 실천함		중간	강함	강함
	측은지심의 행동화		강함	중간	약함
중심 현상	숙명적 돌봄의 실천을 즐거움으로 승화시킴		지속적	지속적	지속적
			깊음	깊음	깊음
맥락적 조건	사회의 부정적 시각으로 억울함		의식함	의식함	의연함
	부족한 공동체 의식으로 좌절함		좌절함	태연함	태연함
	재원확보를 위해 고군분투(孤軍奮鬪)함		개인	지역사회	지역사회
중재적 조건			적극적	소극적	적극적
	미션을 지지하는 사람들의 헌신		깊음	깊음	깊음
	정부예산지원이 확대됨		중간	중간	많음
	사회복지서비스에 대한 책무성 요구		중간	중간	많음
	새로운 욕구의 등장		중간	많음	많음
작용/ 상호작용 전략	대상자의 욕구에 근거한 서비스 제공		소극적	적극적	적극적
	이사회 활동이 잘 이루어짐		약함	중간	강함
	독립성과 자율성이 있는 전문화된 조직구조		약함	중간	강함
	개방적인 의사소통구조		점진적	점진적	비약적
	적극적 인적자원 개발 및 관리		폐쇄적	폐쇄적	개방적
			약함	중간	강함
	위기를 인식하고 혁신을 꾀함		점진적	점진적	비약적
			알음	깊음	깊음
	재무건전성을 유지함		적극적	적극적	적극적
	정부를 변화시킴		소극적	소극적	적극적
결과	설립미션을 유지함		장기적	장기적	장기적
			약함	중간	강함
	지역사회욕구에 기반한 전문성을 보유함		적음	중간	많음
	대내외적으로 신뢰를 얻음		중간	중간	높음

<중략>

## 5. 연구결과 논의 및 제언

본 연구에서는 근거이론 방법을 활용하여 우리나라에서 오랜 역사를 가지고 사회복지조직을 잘 운영하고 있다는 평판을 얻고 있는 사회복지법인을 대상으로 조직성장유형을 분석하였다. 분석결과 사회복지실천에의 진입과 지속성 및 강도 확대를 가능하게 하기 위한 필요한 핵심전략 및 실천가치가 존재하고 있음이 확인되었다(<부록 2> 참조). 이를 바탕으로 가설적 정형화를 실행한 결과 ‘가족에 실천형’, ‘지역사회변화 유도형’, ‘선도(善導)적 선도(先導)형’ 등 3가지 조직성장유형이 존재하는 것이 발견되었다.

이들 세 유형을 살펴보면 두 가지 기준에 의해서 [그림 2]와 같이 나타날 수 있다. 첫 번째 기준은 가로축(X축)으로 설립당시 재원조달의 출처이다. 구체적으로 사유재산의 출연정도의 강약과 회원후원단체의 지원의 강약정도로 구분된다. 사유재산의 출연은 한국전쟁이후 발생한 전쟁고아, 미망인 및 장애인을 돌보기 위해서 자신의 재산을 어느 정도 출연했느냐를 의미한다. 회원단체후원의 경우는 사회복지조직운영에 있어서 재원의 근거가 회원(미국, 캐나다, 호주 등)단체임을 의미한다. 개인 설립자의 사유재산 전부를 사용하여 사회복지조직을 운영해온 사회복지법인의 경우는 회원단체의 지원이 줄고 정부지원이 시작되면서 정부 보조금에 대한 의존도가 매우 높아지는 경우가 목격되었다(사례 ①, ⑤, ⑦, ⑪). 한편 회원단체의 지원에 의해서 사회복지조직을 운영하던 사회복지법인들은 재원의 출처가 모금 혹은 사회복지법인의 수익사업으로 전환되는 경우가 목격되었다(사례 ⑨, ⑩, ⑬).



[그림 2] 사회복지조직성장모형

## 1) 기술적 조사

(1) 기술적 목적의 조사는 조사대상의 현황이나 사건 또는 상황에 대한 객관적이고, 정확한 기술과 묘사에 초점을 둔다.

- 연구자는 연구를 통해 과학적 사실을 파악하고 분석한 내용을 구체적으로 기술하여 제시한다.
- 여론조사나 인구센서스 조사 등이 있다.
- 조사의 유용성은 사회복지 프로그램을 만들거나 발전시킬 수 있는 주요정보를 제공해 줄 수 있다.

## 2) 기술적 조사보고서 사례

### (1) 목차

#### 목 차

I. 서론 .....	1
II. 대안양육의 현황 .....	3
1. 개요 .....	3
2. 양육시설 .....	5
3. 공동생활가정 .....	18
4. 가정위탁 .....	33
5. 입양 및 입양 전 가정위탁 .....	45
III. 양육비용의 추정방법 .....	54
1. 대안양육비용의 개념과 이슈 .....	54
2. 방법론 및 선행연구 .....	59
3. 대안양육에서의 양육비 추정방법 .....	62
IV. 설문조사 .....	64
1. 설문 구성 .....	64
2. 표집 .....	68
V. 양육비용의 추정 결과 .....	70
1. 양육시설 .....	70
2. 공동생활가정 .....	91
3. 가정위탁 .....	113
4. 입양 전 가정위탁 .....	134
5. 종합 .....	149
VI. 결론 및 정책제안 .....	153
참고문헌 .....	157
부록: 설문지 .....	158

(2) 논문고찰

## Executive Summary

### 대안양육 현황

- 우리나라의 대안양육에는 2014년 말 기준으로 약 3만 2천명을 넘는 수의 아동이 대안양육에서 가정외보호를 받고 있음(<표 1> 참조).
  - 유형별로 살펴보면, 아동양육시설이 278개소에 14,630명.
  - 공동생활가정에서 양육되고 있는 아동은 476개소에 2,588명.
  - 가정위탁은 대리, 친인척, 일반 가정위탁을 합하여 14,340명의 아동에게 가정외 보호 서비스를 제공.
  - 입양되기 전 위탁가정에 있는 아동의 수는 848명(2015년 10월 기준).

<표 1> 대안양육 유형별 아동 현황

(단위: 명, 개소)

구분	양육시설 (2014년 기준)	공동생활가정 (2014년 기준)	가정위탁 (2014년 기준)	입양전 가정위탁 (2015년 10월 기준)	총계
아동	14,630	2,588	14,340	848	32,406
시설 및 가정	278	476	11,042	-	

출처: 한국아동복지협회 내부자료(2015), 한국아동청소년그룹홈협회 내부자료(2015), 중앙가정위탁지원센터 내부자료(2015), 중앙입양원 내부자료(2015)

### 아동 양육비용

- 아동 양육비용은 명시적 비용과 암묵적 비용으로 구분할 수 있음.
- 명시적 비용에는 보육, 교육 등과 같이 자녀양육에 필요한 직접 투입요소들과 관련된 비용들이 포함.
  - 명시적 비용에는 자녀에게 들어가는 현재의 비용뿐만 아니라, 미래에 투입될 것으로 예상되는 모든 비용의 현재가치(present value)도 포함.



- 암묵적 비용에는 자녀 출산으로 인해 부모가 포기해야 할 기회비용 등이 포함.
  - 눈에는 보이지 않지만 출산으로 인한 기회의 손실로 발생하는 손해도 일종의 출산의 기회비용(opportunity cost)으로 간주.
- 현실적 양육비용 추계에는 암묵적 비용을 제외하고 1기간 동안 관측가능한 명시적 비용만을 포함시키는 것이 보통.
  - 신윤정과 김지연(2010)의 연구도 이러한 직접비용만을 반영하였음.
- 자녀 1명에 대한 양육비용의 추정치는 이러한 명시적 비용을 추정한 후에 정해진 기간 동안 집계한 것임.
  - 집계 기간은 연구의 목적에 따라서 다르지만 통상적으로 1년 혹은 성인이 될 때까지 등의 기간을 잡게 됨.
  - 예컨대, 김현숙, 우석진(2009)의 연구에서는 그 기간을 생애주기로 보아 아동 1명이 태어나서 죽을 때까지 소요되는 비용을 산출.
- 대인양육과 일반가정 양육의 차이는 부모 대신 보육사 혹은 위탁부모가 양육을 담당한다는 점과 이에 따른 비용이 발생한다는 점임([그림 2] 참조)

[그림 2] 일반가정과 대인양육의 양육비용 구조

일반가정	부모	아동 개별	아동 공동
대인양육		아동 개별	아동 공동
			보육사 혹은 위탁부모

- 대인양육 유형간 비용구조의 차이는 [그림 3]와 같은 등양육비용곡선(iso-rearing-cost curve)을 이용하여 설명할 수 있음.



- 소비자조사 방법은 연구의 관심 대상인 가구에 자녀 양육비로 월평균 얼마를 지출하는지를 물어봄으로써 자녀 양육비를 조사하는 방법임.
  - 통계청의 사교육비 조사, 한국보건사회연구원의 『전국 출산력 및 가족 보건·복지 실태 조사』가 대표적으로 이러한 소비자조사 방법론을 따르고 있음.
- 예산분석방법은 전문가가 보기에 자녀양육에 있어 필요한 마켓 바스켓(market basket)을 선정하고 이에 소요되는 비용을 계산하여 양육비용을 산출
  - 최저생계비, 표준보육비, 표준유치원비 등을 추정할 때 사용되는 방법임
- 두당 비용(per-capita cost) 접근법은 아동 양육비용을 추정하는 비교적 수월한 방법으로서 가계의 총소비지출을 가구원수로 나누어 가구원 1인당 비용을 추정하는 방법.
  - 아동을 포함하여 가구 구성원들이 지출하는 비중이 서로 동일하다는 강한 가정을 하고 있는 제약이 있음.
  - 이러한 한계를 극복하기 위해서 문헌에서는 개별비용과 공동비용을 구분하여 두당 비용 접근법을 사용.
- 한계비용접근법은 자녀를 한 명 더 출산할 때 기존과 동일한 효용을 누리기 위해 필요한 소득보전 금액을 자녀 1명에 대한 양육비용으로 파악.
  - 동일한 후생수준에 있는 가구를 선택하여 자녀수에 따른 지출을 비교
- 본 연구에서는 대안양육에서의 양육비 추정 방법으로서 앞에서 설명하였던 조사 방법론 중에서 두 가지 방법론을 복합하여 사용
  - 먼저, 대안양육별로 양육비용 기초조사 자료를 확보하기 위해 소비자 설문조사 방법론을 이용하여 아동양육과 관련하여 지출되는 주요 항목들에 대하여 조사.
  - 양육비 계산에 있어서는 아동 1인당 비용 접근법을 사용하기 위해 아동 개별에

(중략)

## 설문의 구성

- 설문항목은 기존연구를 참조하고 전문가 간담회를 통하여 구성
  - 설문은 기본정보, 수입정보, 지출정보로 구성
- 소비 지출은 다음과 같은 위계를 가지고 질문하였음
  - 먼저, 총지출을 물어보고 그 다음으로는 아동 개별에 할당될 수 있는 개별 지출에 대해서 질문.
  - 다음으로는 지출 중에서 개별 아동에게 할당할 수 없는 공동지출에 대해서 질문.
- 표집은 층화추출(stratified sampling)방법을 표집하였음(<표 2> 참조)
  - 모집단 대비 평균 2% 정도 추출하였고, 응답률은 92.5%이었음.

<표 2> 대안양육의 유형별 표집수

		모집단 (A)	표집개체 (B)	표집률(%) (B/A)	응답개체 (C)	응답률(%) (C/B)
양육시설		278	40	14.4	31	77.5
공동생활가정		476	40	8.4	36	90
가정위탁	대리	7,207	40	0.6	44	110*
	친인척	3,044	40	1.3	30	75
	일반	791	40	5.1	41	102.5*
입양전 위탁		848	40	4.7	40	100
총계		12,644	240	1.9	222	92.5

주: \* 설문조사 중 친인척의 응답률이 낮아 대리로 일반으로 대체하였음

## 대안양육별 양육비용의 추정

- 수입 측면에서 보면 양육시설이 연평균 16.3억원 정도의 수입이 있었고 이중 71.8%인 11.7억원 정도가 정부지원금.
  - 이 중 주된 수입원은 국민기초생활보장제도를 통한 생계비 지원으로 연 1억 5

대안양육별 양육비용의 추정

- 수입 측면에서 보면 양육시설이 연평균 16.3억원 정도의 수입이 있었고 이중 71.8%인 11.7억원 정도가 정부지원금.

(중략)

<표 4> 대안양육 유형별 월 평균 지출액

월 지출(만원)	양육시설	공동생활가정	가정위탁	입양전 가정위탁
위탁아동 개별 총지출	209	149.35	53.6	20.85
주요 항목별*				
식비	15.5	19.8	17.9	11.5
의복 및 신발	4.1	8.71	10.5	7.36
의료지출	0.9	1.96	5.5	2.3
심리치료	5	8	12.4	
공교육비	3.1	4.32	10.4	
사교육비	6.6	21	18.3	3.3
자립지원	41.6	10.6	22.4	
핸드폰	1.2	4.1	5.3	
교양오락비	0.4	2.6	4.5	5.2
용돈	2.7	8	9.0	9.0
교통비	8	5.2	6.3	3
보험	2.2	2.2	7.3	1.0
이미용비	0.4	1.8		
장난감				2
아기침대				4.1
잔치				2.1
공동비용				
주거비	—	—	10.0	10.70
광열수도비	7.6	8.89	0.19	0.31
내구재	8	0.19	0.19	0.64
전달체계	152.2	67.56	6.53	5.5
인건비	150.8	59.98	3.77	5
프로그램비	1.4	7.58	0.2	
기관 소비지출				0.5
총비용	209.0	149.4	70.5	38.00
인건비 제외	58.20	89.37	66.71	33.00
연간 총비용(만원)	146,342	10,753	1,057	616

\* 항목을 보고한 가정 혹은 시설들의 평균임.

(중략)

### 정책적 함의

□ 본 연구에서는 대안양육에서의 양육비 실태 조사 후 다음과 같은 정책적 함의를 도출하였음.

- 첫째, 아동을 위한 자립지원이 여전히 부족하여 강화될 필요가 있음.
- 둘째, 공동생활가정의 경우 인건비에 대한 지원이 필요.
- 셋째, 생애주기와 욕구를 고려한 양육지원금 도입이 필요.
- 넷째, 입양 전 가정위탁의 경우 일반적인 대안양육 체계로 편입하여 입양대기 기간이 길어져 위탁가정 운영이 어려운 가정에 재정적 지원을 제공할 필요.

□ 또한 본 연구와 같은 실증적 비용에 기초한 규범적 비용 연구를 할 필요성이 있음

- 정부가 대안양육에 개입하여 재정적 지원을 어느 정도 제공해야하는지를 판단하기 위해서는 표준 대안양육 비용 연구를 통해 재정지원의 기준점으로 삼을 필요가 있음

□ 이와 같이 추정된 비용과 아동의 발달성과를 연계하여 분석할 필요가 있음

- 대안양육 제도의 궁극적 수혜자가 아동이기 때문에 동일한 1만원을 투입했을 때 좀 더 발달성과가 기대되는 방식으로 지원할 필요가 있음
- 즉, 비용 대비 효과성이 우수수한 프로그램 혹은 지원방식을 고민할 필요가 있음

□ 더 나아가서 궁극적인 대안양육의 목표 중 하나는 아동의 자립이기 때문에 퇴소 아동에 대한 성과를 추적조사하여 대안양육의 비용-편익 분석을 실시하는 것도 필요하다고 판단됨



## 1) 설명적 조사

- (1) 설명적 조사의 목적은 사회현상에 대한 원인을 밝힘으로서 사건이나 현상을 설명하고자 하는 것이다.
- 설명적 조사는 여러 변수들 간의 관계에 대한 설명을 시도하며, 인과관계를 밝혀내는 데 목적이 있다.
  - 설명적 조사는 탐색적 조사와 기술적 조사가 이루어진 후에 실시될 수 있다.

## 2) 설명적 조사보고서 사례

## (1) 보고서 사례

『장애와 고용』 Disability & Employment

2017, Vol. 27, No. 1, pp. 231-253

DOI: 10.15707/disem.2017.27.1.009

## 근로 장애인의 직무만족과 고용유지의 관계연구 : 자아존중감 매개효과와 차별경험의 조절효과를 중심으로

최칠성\* · 정은주\*\* · 최성현\*\*\*

## 요약

본 연구의 목적은 근로 장애인을 대상으로 직무만족과 고용유지의 관계를 살펴보기 위해 자아존중감의 매개효과와 차별경험의 조절효과를 분석하기 위한 것이다. 이를 위해 한국장애인고용공단 고용개발원이 수집한 장애인 고용패널조사 자료 가운데 8차년도 자료에서 고용을 유지하고 있는 근로 장애인 870명을 대상으로 SPSS 22.0과 AMOS 22.0을 이용하여 탐색적요인분석, 확인적요인분석, 구조방정식모델, Bootstrapping, 모델비교를 통한 다중집단분석을 사용하였다.

주요결과는 다음과 같다. 첫째, 장애인의 직무만족이 고용유지에 직접적인 관계가 없었다. 둘째, 자아존중감이 직무만족과 고용유지를 매개하는 것으로 나타났다. 셋째, 차별경험에 따른 조절효과 분석결과, 직무만족과 자아존중감의 관계에서는 유의한 결과를 나타냈다. 그러나 자아존중감과 고용유지의 관계에서는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 근로 장애인들의 장애로 인한 차별적 요소와 자아존중감 상실로 인해 고용유지가 어려운 집단에 대한 정책적 함의를 제공함으로써 고용안정에 기여하고자 한다.

주제어: 직무만족, 고용유지, 차별경험, 자아존중감, 매개효과, 조절효과

(중략)

## II. 선행연구 검토

### 1. 직무만족, 자아존중감, 고용유지의 관계

직무만족은 한 개인이 일반적으로 직장생활의 직무를 수행하면서 느끼는 정서적인 감정을 의미한다. 직무만족은 각자가 자신의 일과 관련한 요소들에 대해 느끼는 개개인의 긍정적인 정서적 상태라고 정의하고 있다(Locke, 1976; Daryanto, 2014). 또한 직무만족은 직무에 대한 자신의 기대와 실제의 차이를 말하는 것으로 직무 자체나 직무 수행으로 인하여 개인이 느끼는 긍정적 평가와 태도라 할 수 있다(김선주 등, 2015; 조미희 등, 2016).

직무만족에 대한 기존의 선행연구는 직무만족을 종속변수로 하여 직무만족에 영향을 미치는 요인이 무엇인지를 탐색하는 연구(남연희 외, 2009; 박석돈 외, 2009; 신은경, 2011)들이 다수를 이루어 왔다. 그리고 근로 장애인에 대한 자아존중감과 직무만족도에 관한 연

## 2. 직무만족, 자아존중감, 고용유지와 차별경험의 조절관계

장애인은 다양한 형태의 장애를 가지고 있어서 장애유형에 따라 사회생활이나 직장생활에서 비장애인과 다른 특성으로 인해 많은 어려움을 느끼고 있다. 차별이란 일정한 집단에 속한 사람들을 불평등하게 대우하는 것으로 주류가 비주류에게 강자가 약자에게 하는 불평등한 행위를 의미한다(권선진, 2008).

그동안 장애로 인한 차별을 없애기 위해 국가차원에서 여러 가지 정책들을 추진하였다. 2007년에 제정된 장애인차별금지법은 장애인 고용 시 모집과 채용, 승진, 인사 등에서 차별을 금지하도록 규정하고 있다. 즉 장애인에 대한 차별을 직접차별, 간접차별, 정당한 편의제공 거부에 의한 차별, 광고에 의한 차별 등으로 명시하고 있다.

하지만 취업 장애인들의 취업이후에도 낮은 임금이나 열악한 직무조건으로 장기간 고용을 유지 하는데 많은 어려움이 있다고 나타났다(김광자, 2011). 특히 장애인은 일상생활이나 취업과정에서 차별을 경험할 수 있기 때문에 비장애인보다 자아존중감이 더 낮은 것으로 보고된다(Nosek et al., 2003; Narimani & Mousazadeh, 2010).

또한 김정호(2013)는 장애인 근로자의 노동시장 진입 전과 후 차별의 영향에 대한 연구를 통하여 노동시장 이전 차별이 교육에 대한 기회를 제한함으로써 장애인 근로자의 취업과 임금에 차이가 있다는 결과를 제시함으로써 취업하는 과정에서의 차별경험에 대한 영향이 중요함을 강조하였다.

차별경험과 자아 존중감의 선행연구는 많은 연구에서 차별경험은 자아존중감에 부적(-)인 영향을 미친다고 나타냈다(이은복·이근용·나운환, 2008; 전지혜, 2010; Narimani & Mousazadeh, 2010; Nosek et al., 2003). 또한 전지혜(2010)는 장애인의 차별경험 횟수가 많을수록 우울수준은 높게 나타나며, 자아존중감은 부분 매개효과를 가지고 있다고 나타냈다. 이는 장애로 인한 사회의 부정적인 인식이나 차별경험은 장애인에게 부정적인 영향을 주어 사회적으로 위축받게 되고 결과적으로 낮은 자아존중감이 형성되기 때문이다(Nosek et al., 2003; 이은복 외, 2008).

한편 차별경험의 조절효과에 대한 연구는 중증장애인의 근로자의 고용안정성과 생활만족도에 대한 연구에서 직장 내 차별경험은 고용안정성이 직무만족으로 이어지는 경로에서 조절효과를 갖는 것으로 나타냈다(최지선, 2009). 그리고 노령 지체장애인의 장애정도와 경제상태가 (중략)

### III. 연구방법

#### 1. 연구모형

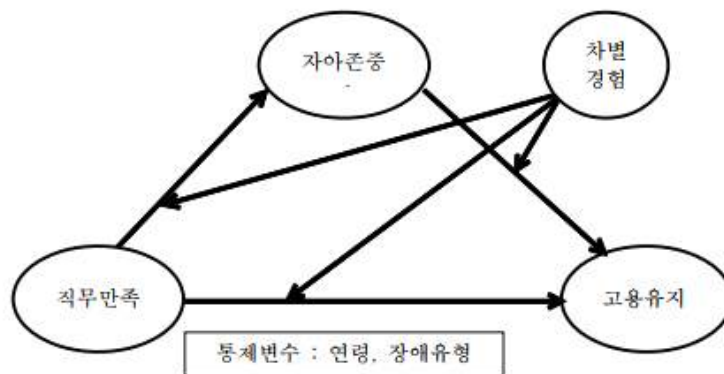
본 연구는 근로 장애인을 대상으로 직무만족과 고용유지에 관계를 알아보고 이러한 관계에서 근로 장애인의 차별경험과 자아존중감이 어떠한 영향을 주고 있는지를 알아보고자 한다. 연구모형은 <그림 1>과 같이 직무만족과 고용유지에 자아존중감이 매개하고 차별경험이 각각의 관계에 대해 조절효과를 나타내는지를 알아보려고 한다. 연구모형에 대한 가설은 다음과 같다.

가설 1 : 근로 장애인의 직무만족은 고용유지에 직접적으로 영향을 준다.

가설 2 : 근로 장애인의 직무만족과 고용유지에 자아존중감이 매개하여 고용유지에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 3 : 근로장애인의 차별경험여부는 직무만족, 자아존중감, 고용유지간관계를 조절할 것이다.





[그림 1] 연구모형

## 2. 조사설계

### 1) 자료수집 및 분석방법

본 연구는 한국장애인고용공단 고용개발원이 수집한 제8차 장애인 고용패널조사 자료를 사용하여 분석하였다. 연구대상은 고용유지중인 근로장애인으로서 '현재의 직장'에서 지속적으로 근무상태를 유지하고 있는 임금근로자 중 1년이상 현직장에서 고용을 유지하는 870명이다. 일반적 특성은 <표1>와 같다.

성별은 '남성' 635명(73.0%), '여성'이 235명(27.0%)으로 조사 대상 임금 근로자의 대부분이 남성으로 나타났다. 연령은 20대에서 70대까지 다양하게 분포되어 있으나, 50대와 60대가 다수를 차지하고 있다. 또한 최종학력은 고등학교 졸업(36.2%), '초등학교' 187명(21.5%), '중학교' 162명(18.6%)로 기초교육을 받은 대상이 82.1%로 고등학교 이하의 학력이 다수를 차지하고 있었다. 한편 장애등급은 4급 이상의 장애인이 63.2%로 나타났으며, 장애유형은 지체장애가 496명(57.0%)으로 가장 많은 것으로 나타났다. 마지막으로 근로 장애인의 현재의 건강상태는 좋지 않은 경우가 42%로 이며, 좋은 경우가 58%인 것으로 나타났다.

(중략)

### 3) 변수의 정의 및 측정

본 연구는 근로 장애인의 직무만족이 고용유지에 영향을 주는 관계에서 자아존중감의 매개와 차별경험의 조절효과가 어떻게 영향을 미치는 지를 분석하는 것이다. 즉 직무만족과 고용유지에 관계에서 어떻게 자아존중감이 이들의 관계를 매개하고, 차별경험의 조절효과를 통해 각 변수들이 고용유지에 미치는 효과의 크기가 어떻게 달라지기를 분석하기 위한 모형이다. 따라서 분석을 위한 변수의 구성과 측정에 관한 자세한 내용은 <표 2>과 같다.

<표 2> 변수의 구성 및 측정

구분	변수명	변수정의	원자료
독립변수	직무만족	일의 지속적 연계정도, 열정정도, 즐거움, 보람, 전반적 만족, 임금, 복리후생	ba08028004~6,8, ba02029001, ba08029009
조절변수	차별경험	일상생활, 구직활동, 일자리 (차별있음=1, 차별없음=0)	f08011001~3
매개변수	자아 존중감	가치있는 사람, 좋은 성품, 다른사람과 같이 일을 할함, 자랑할 것, 자신에 대한 만족, 자신을 존경, 쓸모있는 사람, 좋은사람	f08017001~8
종속변수	고용유지	현 직장에서 근무한 기간	ba08002002
통제변수	개인적특성	연령, 장애유형	age08, type0815

(중략)

<표 3> 직무만족척도와 요인부하량

세부분항	요인부하량
① 별다른 일이 없는 한 현재 하고 있는 일을 계속하고 싶다.	.769
② 나는 현재 하고 있는 일을 열정적으로 하고 있다.	.853
③ 나는 현재하고 있는 일을 즐겁게 하고 있다	.799
④ 나는 현재 하고 있는 일을 보람을 느끼면서 하고 있다.	.730
⑤ 현재 일자리(직장)의 임금 또는 소득에 대하여 얼마나 만족하십니까?	.699
⑥ 현재 일자리(직장)의 복리후생에 대하여 얼마나 만족하십니까?	.757

(중략)

## V. 논의 및 결과

본 연구는 근로 장애인의 직무만족이 고용유지에 영향을 준다는 것을 자아존중감의 매개 효과와 함께 분석하였다. 또한 근로 장애인의 차별경험을 조절변수로 하여 직무만족과 자아존중감, 고용유지에 대한 조절효과를 분석하였다. 이를 위해 한국장애인고용공단 고용개발원이 수집한 장애인고용패널 8차년도 자료에서 1년 이상 고용을 유지하고 있는 870명을 대상으로 연구를 진행하였다. 따라서 연구문제에 따른 주요한 연구결과는 아래와 같다.

첫째, 직무만족과 고용유지는 직접적인 관계는 없는 것으로 나타났다. 이는 직무만족과 고용유지의 직접적인 경로계수는 통계적으로 유의하지 않았다. 이는 이상욱 외(2002), 김승아(1995), 최현미(2002) 등이 직무만족이 직업유지기간에 유의한 영향을 미친다는 것과 일치하지 않았다. 그 이유는 근로 장애인의 경우에는 취업에 대한 대안이 적어 취업 후에 이직이 어렵고, 직무만족에 대한 개인적인 경험에 상관없이 외부적인 요인에 의한 영향을 많이 받기 때문에 나타나는 현상으로 추정된다.

둘째, 자아존중감이 직무만족과 고용유지를 매개 하는 것으로 나타났다. 이는 직무만족이 고용유지에 미치는 영향에서 자아존중감의 매개 역할이 존재하는 것으로 나타났다. 김선복(2006)은 언어치료사의 직무만족이 자아존중감에 미치는 영향에 대한 연구에서 직무자체에 대한 만족도가 높으면 자아존중감이 높아진다는 것으로 본 연구 결과와 일치하였다. 그리고 이상욱 외(2002)는 자아존중 요인과 자기효능 요인은 장애인들의 직업유지에 유의한 영향을 미친다는 것과 이채식 등(2013)의 장애에 대한 긍정적인 태도가 직업유지기간을 증가한다는 것과 일치한다.

셋째, 직무만족과 자아존중감의 관계는 차별경험에 따른 조절효과 분석은 통계적으로 유의한 결과를 나타냈다. 그러나 자아존중감과 고용유지, 직무만족과 고용유지의 차별경험에 대한 조절효과 분석은 통계적으로 유의하지는 않았다. 이러한 결과는 장애인 근로자의 직무만족과 고용유지의 관계에서 작업불편의 조절효과가 존재한다는 전영환(2009)의 연구와 일치한다. 그리고 장애인의 차별경험이 자아존중감을 낮게 한다는 Narimani & Mousazadeh(2010); Nosek et al.(2003) 등의 연구와 일치하는 결과이며, 차별경험이 고용유지에 영향을 미친다는 이지수·서정희(2014); 김정호(2013) 등의 연구와 일치하는 결과이다. 그러나 차별경험이 자아존중감과 고용유지의 관계와 직무만족과 고용유지의 관계에서는 영향을 미치지 않았다.

본 연구의 결과를 토대로 장애인 고용유지에 대한 정책적 시사점을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 근로장애인의 자아존중감을 강화하고 직무만족을 높이기 위한 여러 가지 대안이 (중략)



결과적으로 본 연구를 통하여 차별경험의 조절효과로 인해 직무만족의 정도가 고용유지에 어떠한 영향을 나타내는지를 실증적으로 검증하기 위해 자아존중감을 매개로 분석하였다. 이를 통하여 근로 장애인의 직무환경을 개선하고, 자아 존중감 향상을 위한 다양한 정책 마련에 대한 시사점을 제공하는 데 의의가 있다.

마지막으로 연구의 한계와 후속연구의 제언으로 먼저, 근로 장애인의 자아존중감과 고용유지에 대한 다양한 요인을 다루지 못한 한계가 있다. 둘째, 패널데이터를 분석하였기 때문에 다양한 변인들 간의 인과관계를 충분히 의미있게 분석하지 못한 한계가 있다. 셋째, 근로 장애인은 장애유형에 따른 차별경험과 직무만족이 상이할 것임에 따라, 후속연구에서는 장애유형 및 장애등급에 따른 차별 및 직무만족에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

## ■ 학습정리

### 1. 탐색적 조사보고서의 사례

- 1) 어떤 문제 영역에 대한 선행지식이 부족하거나 문제에 대한 통찰을 얻은 후 연구 문제를 형성하거나 가설을 설정하기 위해, 중요한 연구에서 사용할 방법을 개발하고자 하는 경우에 주로 사용된다.
- 2) 특정한 주제, 새로운 길을 탐험하는 것 등에 사용된다.

### 2. 기술적 조사보고서의 사례

- 1) 기술적 목적의 조사는 조사대상의 현황이나 사건 또는 상황에 대한 객관적이고, 정확한 기술과 묘사에 초점을 둔다.
- 2) 연구자는 연구를 통해 과학적 사실을 파악하고 분석한 내용을 구체적으로 기술하여 제시한다.
- 3) 여론조사나 인구센서스 조사 등이 있다.
- 4) 조사의 유용성은 사회복지 프로그램을 만들거나 발전시킬 수 있는 주요정보를 제공해 줄 수 있다.

### 3. 설명적 조사보고서의 사례

- 1) 설명적 조사의 목적은 사회현상에 대한 원인을 밝힘으로서 사건이나 현상을 설명하고자 하는 것이다.
- 2) 설명적 조사는 여러 변수들 간의 관계에 대한 설명을 시도하며, 인과관계를 밝혀내는 데 목적이 있다.
- 3) 설명적 조사는 탐색적 조사와 기술적 조사가 이루어진 후에 실시될 수 있다.

## 1주차 1강

### 과학적 방법과 사회조사

#### 학습 목표

- 과학의 개념과 특징을 설명할 수 있다.
- 과학적 방법과 과학적 조사의 특징을 설명할 수 있다.
- 과학적 지식과 비과학적 지식의 차이를 설명할 수 있다.
- 사회과학의 특성과 한계를 설명할 수 있다.

#### 학습 내용

1. 과학의 개념과 특징
2. 과학적 방법과 과학적 조사
3. 과학적 지식
4. 사회과학의 과학성

## 1 | 과학의 개념과 특징



[유니세프 TV 캠페인]  
영양실조로 고통받는 아이들을 도와주세요 (말리 이야기)



[유니세프 TV 캠페인] 엄마가 된 어린이, 하와우 (B)



잘가요, 월드비전 - How To Work -

---

## 2 | 사회복지조사론



[유니세프 이슈] 주제별 홍보영상 - 식수와 위생

## 1) 왜 조사를 배워야 하는가?

- (1) 우리가 알고 있는 것의 대부분의 지식은 합의를 통한 지식과 직접적인 경험과 관찰을 통해 알게 된 것이다.
- (2) 과학은 합의적 실재와 경험적 실재 모두에게 접근하는 방법을 제공하며, 사람들이 개인적으로 경험하지 못한 것을 사실로 받아들이기 전에 반드시 충족해야 할 어떤 기준을 갖게 된다.
  - 합의적 실재 : 우리가 알고 있는 대부분의 합의나 믿음, 주위사람들이 그렇다고 ‘알고 있는’ 것을 받아들이는 학습과정이다.  
ex) 지구를 본적이 없다. - 지구는 평평하다고 알고 있었다. - 지구는 평평하다는 보편적 믿음이 발생한다.
  - 경험적 실재 : 직접적인 경험과 관찰을 통해서도 알 수 있는 것들이다.  
ex) 캐나다 로키산맥의 빙하에 직접 뛰어 들어가면 물이 차갑다.  
=> 합의적 실재는 배타적으로 의존 시 위험, 경험적 실재 역시도 일부는 정확할 수 있지만, 일부는 그렇지 않을 수 있다.

## 2) 과학의 정의

- (1) 대상, 방법, 목적을 중심으로 본 과학의 개념
  - 대상 중심의 접근법
    - 과학은 인식과 관찰을 통해 경험할 수 있는 구체적인 사실이나 사물, 현상이어야 한다.
  - 방법 중심의 접근법
    - 과학은 과학적 방법을 사용하는데, 이는 귀납법과 연역법의 순환을 통해 연구대상의 참모습에 접근하는 과정이다.
  - 목적중심의 접근법

- 과학의 궁극적 목적은 과학적 지식의 축적이며, 지식의 체계적 축적을 통해 이론을 만드는 과정이다.

(2) 과학적 정의에서 과학과 비과학을 구분하는 가장 보편적인 방법은 방법중심의 접근법이다.

## 2 | 과학적 방법과 과학적 조사

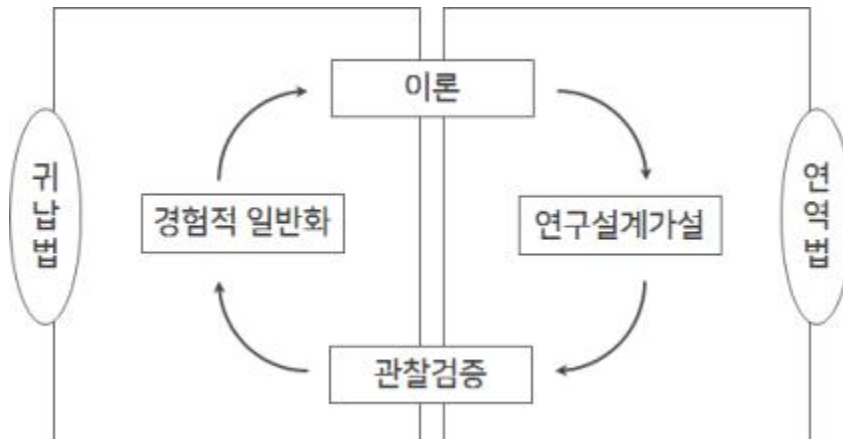
### 1) 과학적 방법

- 연역적 방법 : 대전제나 보편적 설명으로부터 구체적인 사례나 현상에 대한 결론을 도출하는 논리적인 방식이다.  
ex) 모든 사람은 죽는다, 소크라테스는 사람이다. 그러므로 소크라테스는 죽는다.
- 고려사항
  - 가장 많은 지지를 받는 이론으로부터 출발
    - \* 새로운 이론의 도입이 약함
  - 모든 까마귀는 까맣다는 전제
    - \* 하얀 까마귀를 발견할 경우, 까마귀변종? 까마귀 아님?
- 귀납적 방법 : 구체적인 사례와 사실들에 존재하는 공통적인 유형과 패턴으로부터 보편적인 설명을 도출하는 논리적인 방식이다.  
ex) 소크라테스도 죽었다, 플라톤도 죽었다, 아리스토텔레스도 죽었다, 이들은 모두 사람이다. 그러므로 모든 사람은 죽는다.
- 고려사항
  - 어느 정도, 어느 범주까지의 사례를 관찰해야 할까?
  - 관찰사례의 유형과 패턴에 다양한 시각이 존재
    - : 학문적 배경에 따라
  - 귀납법과 연역법은 상호 보완적이다.

### (1) 과학적 방법의 단계

- ① 개별적 사실의 관찰한다.
- ② 관찰 대상에 관통하는 발견, 흐름을 귀납화 하여 일반화한다.
- ③ 일반화로부터 이론을 도출한다.
- ④ 이론적 명제에서 연역적으로 추리되는 결과를 예측하고, 예측대로 결과가 나타나는지를 검증한다.





## (2) 과학적 방법의 특징

### ① 지식의 임의성과 개방성

- 모든 것에 의문을 갖는다.
- 우리의 지식에 대해 잠정적이며 논박당할 수 있다고 간주하고 모든 것에 열린 마음으로 견지하도록 노력해야 한다.

### ② 재현

- 심지어 최고의 연구도 의문에 의해 개방되고, 재현되어야 한다.
- 재현이란, 동일한 증거와 결론이 산출되는지 확인하기 위해 연구를 반복하는 것을 의미한다.
- 또한 연구결과가 기존 연구들을 진전시키고 상이한 표적집단과 상이한 상황에서도 의미가 있는지 판단할 수 있는 방식으로 절차를 수정해 반복 연구하는 것을 의미하기도 한다.

### ③ 관찰

- 관찰에 근거한 증거를 탐색한다.
- 증거를 축적하는 관찰이 체계적이고 포괄적이어야 진정한 과학적임을 증명할 수 있다.
- 관찰 표본이 크고 다양해야 하며, 절차도 명확해서 결론의 기초 및 과대일반화와 선택적 관찰을 피할 수 있는지 재점검하고 결론의 증거와 증거관찰과정이 보증될 수 있는지도 판단해야 한다.

### ④ 객관성

- 과학적 절차도 편견의 가능성에 대해 검토 필요하다.
- 과학적 방법은 증거를 추구하고 관찰할 때 객관성 추구를 강조한다.

### ⑤ 투명성

- 모든 절차는 검토와 평가가 가능하며, 연구가 도달한 결론의 기초를 보일 수 있도록 상세히 제시되어야 한다.

## 2) 과학적 조사연구의 특징

### (1) 논리성

- 논리성은 탐구하고자 하는 변수사이의 관계측면을 말한다.

- 원인변수는 시간적으로 결과변수보다 항상 앞서 존재해야 한다.
- 배타적이거나 동시에 일어나지 않아야 한다.  
ex) 남자이면서 여자일 수 없다.

## (2) 일반성

- 개별현상보다는 광범위한 대상, 시간, 상황, 장소 등에 보편적으로 적용 가능한 가설, 이론을 개발하고 현상을 예측하려고 한다.

## (3) 반복가능성

- 연구의 신뢰성은 연구조사를 반복적으로 수행할 때 일관성 있는 결과가 나와야 한다.
- 연구 설계, 자료수집, 분석의 모든 과정이 객관적일 때, 다른 연구자가 독립적으로 조사하더라도 동일하거나 유사한 결과가 도출된다.

## (4) 검증가능성

- 조사연구는 탐구대상에 관한 모든 진술을 경험적으로 검증하고 연구할 수 있다.
- 탐구대상에 관한 자료를 실증적으로 분석하지 않은 상태에서 결론을 내리거나 예측 시 과학적 연구의 요건은 결여된다.

## (5) 결정론적

- 모든 결과에는 원인이 있고, 원인은 결과를 일으킨다.

## (6) 간결성

- 연구는 일반화의 가능성을 높이기 위해 최선의 변수만을 이용하여, 최대한의 설명을 이끌고자 한다.

## (7) 구체성

- 연구의 일반화 가능성은 높아져 개념, 가설, 이론은 구체적으로 정의할 필요가 있다.

## (8) 수정가능성

- 항상 타당하고 신뢰할 수 있는 조사연구의 진행은 어려움이 있다.
- 자연현상이 아닌 인간을 다루는 사회과학은 시간, 장소, 상황의 변화에 따라 다른 영향을 받을 확률이 있으므로, 연구의 수정가능성을 항상 열어두어야 한다.

# 3 | 과학적 지식

## 1) 과학적 지식

- 경험적 검증과 논리적 설명을 통해 습득할 수 있다.

<표1> 과학적 지식과 비과학적(일상적) 지식의 차이

차원	과학적 지식	비과학적 지식
일반적 접근법	경험적, 논리적	직관적, 전체적
관찰	체계적, 통계적	우연적, 비통계적
보고	비편파적, 객관적	편파적, 주관적
개념	명확한 정의 가능하고 조작화 가능함	모호하고 다른 의미 들어 있음
도구	정확하고 정밀함	부정확하고 정밀하지 못함
측정	타당성, 신뢰성을 확보할 수 있음	타당성, 신뢰성 확보 어려움
가설	검증 가능	검증불가능
태도	비판적, 회의적	무비판적, 수용적

## 2) 비과학적 지식

### (1) 비과학적 지식의 유형

- ① 전통
  - 세상 돌아가는 것에 관한 확고한 지식으로 구성된 물려받은 문화에 기반한다.
  - 단점은 순응을 너무 편하게 생각할 수 있다.
- ② 권위
  - 합법적이고 높은 평가를 받는 전문가의 권위에 근거에 채택된 지식이다.
  - 권위에 의한 지식도 틀릴 수 있으니 새로운 지식에 개방적이어야 한다.
- ③ 상식
  - 논리적 추론, 전통과 권위에 기초한 광범위하게 공유된 믿음이다.
  - 합리적이고 명확해 보이긴 하지만 지식의 근원으로써 과학에 대한 대안으로는 불충분하다.
- ④ 대중매체
  - 정확성과 객관성을 추구하지만, 주관성을 가지므로 과학적 원천에 있어 적절한 대안은 아니다.

### (2) 비과학적 지식의 문제점

- ① 부정확한 관찰
  - 의식적이지 않은 관찰은 부정확성을 야기 시킨다.
    - 경험적으로 관찰가능, 논리적 타당성
  - 의식적인 과학적 관찰과 측정도구는 부정확한 관찰 예방에 도움이 된다.
- ② 과도한 일반화
  - 과도한 일반화란 몇 개의 비슷한 사건을 일반적 유형의 증거라고 간주하는 것이다.
  - 과도한 일반화가 발생하면 탐구를 잘못된 방향으로 이끌고 망칠 수 있다.

- 과학자는 충분하게 큰 관찰표본을 확보하여 과도한 일반화를 예방하고, 같은 연구를 반복하는 재현을 통해 결과를 증명한다.
- 또한 탐구영역의 확대를 통해 프로그램 효과의 일반화 영역 발견한다.



### ③ 선별적 관찰

- 선별적 관찰이란, 한번 특정한 유형이 존재한다는 결론을 믿고 그 이유에 대한 일반적 이해를 하기 시작하면, 그 유형에 맞는 사건과 상황에는 주목하지만 그렇지 않은 것은 무시하는 것이다.
- 과도한 일반화는 선별적 관찰로 이어질 수 있는 단점을 갖는다.
- 과학적 탐구는 모순된 결과에 대해 다른 연구자가 알려줄 수 있는 안전장치가 있다.



### ④ 사후소급가설 설정

- 관찰에 부합하는 결과가 나타나지 않았을 때
- 연구자의 추론이 가설이 옳다는 것을 증명해주지 않으며, 관찰이 그 정확성을 검증해줄 것이다.
- 연구자는 추론적 정보에 관심을 갖고 사실을 관찰하며 추론을 계속 진행한다.

#### \* 가설

“빈곤한사람 ⇨ 직업훈련

→ 노동동기가 상승할 것” 상승하지 않음

#### \*\* 결과

상승하지 않음

#### \*\*\* 결론

“빈곤문화에 물들어 직업훈련은 효과가 없다??”

### ⑤ 자아가 개입된 이해

- 사람은 사물을 이해할 때 본인이 갖고 있는 이해에 집착하여 더 많은 탐구와 정확한 이해에 걸림돌을 만든다.
- 과학적 규범에 대한 확고한 준수는 과도한 자아개입을 막아주며, 객관적인 평가 능력을 갖게 된다.

⑥ 비논리적 추론의 다른 형태들

- 도박사의 오류: 행운이나 불운이 지속되면 그 반대가 시작될 전조라 여기는 것이다.  
"주중에 비가 많이 왔으니 주말에는 비가 안 올 것이다."
- 허수아비 논쟁: 특정한 입장을 공격하기 쉬운 방식으로 왜곡해 놓고 공략하는 것이다.  
"주장: 어린이 혼자 길가에 다니게 하면 안 된다."  
"논증: 그렇다면 아이를 혼자 종일 집안에 가둬두란 말이나?"
- 대인논증: 주장하는 논증보다 논증하는 사람을 불신하는 것이다.  
"학자의 주장보다는 학자의 학위나 출신학교를 문제시 함"
- 새로움과 전망에 의해 장려되는 개입기법(시류에 편승하기): 대중의 인기에 편승해 각광받는 것 이외에도 다수의 비논리적 추론이 존재한다.  
"사람들의 동조로 타당성을 인정"

⑦ 선부른 탐구종료

- 사물을 완전하게 이해하기 전 이해하려는 시도를 중단하는 것이다.
- 사회적으로 합의된 객관적인 과학규범 확립이 필요하다
- 연구자 집단에 의한 연구과정과 결과에 대한 지속적 비판과 검증이 가능토록 해야 한다.

⑧ 인간은 실수를 저지르는 존재다.

- 과학이 비과학자가 범할 수 있는 오류를 전적으로 예방할 수 있다고 결론지어서는 안 된다.

## 4 | 사회과학의 과학성

### 1) 사회과학의 의의

- (1) 사회과학도 과학의 한 분야이므로 사회과학연구는 과학적 조사연구의 특징을 고려해야 한다.
- (2) 사회과학과 자연과학의 차이는 연구대상의 차이이다.
- (3) 사람을 대상으로 하는 사회과학 연구는 일반 자연과학 연구에 비해 보다 더 신중히 고려해야 할 부분들이 존재한다.
- (4) 사회과학은 과학철학에 따라 방법론이 달라질 수 있다.

### 2) 사회과학연구의 한계

- (1) 사회과학의 방법론은 주관성과 상대성을 모두 인정하는 방법론상의 제한이 있다.
  - 사회과학은 텍스트의 이해를 중심으로 하는 '이해'의 과학이고, 사회현상을 '주관적'으로 지각하고 인식하는 '상대적' 관점을 인정하는 과학이다.
- (2) 탐구대상의 특성에 기인하는 한계
  - ① 연구대상은 사람, 사회이다.

- 사람의 행동은 복잡하고, 예측불가능하며, 예외적인 경우들이 존재한다.
- 연구대상의 가변성과 다양성은 연구의 타당성, 신뢰성, 객관성 측면에서 자연과학의 방법과 다른 문제가 야기된다.



- ② 사회과학의 연구과정은 윤리적 문제와 연구자의 가치가 개입될 수 있다.
- 가치중립적인 연구가 용이하지 않은 상황에 노출되는 경우들이 존재한다.
  - 주제선택, 연구 진행과정, 분석과, 해석에 가치가 개입되는 경우가 발생한다.



- ③ 탐구대상에 접근하는 방법의 차이가 존재한다.
- 사회현상은 문화적 요인에 영향을 받는다.  
ex) 이혼, 재혼, 독신, 동거 등
  - 자연과학은 외면적 현상, 현상간의 관계를 중심으로 탐구대상에 접근하나, 사회과학은 내면적 실체, 사회문화적 측면을 함께 고려해야 하는 특성이 있다.



④ 변수를 통제하고 조작하는 것의 한계가 존재한다.

- 인간은 연구과정 중에 연구자에 따라 달리 반응하거나, 자아가 윤리적 문제상황에 따라 다르게 개입됨에 따라 객관성과 타당성의 문제를 야기 시킬 수 있다.

지식=IQ

사랑=??

심장박동, 만나는 회수, 스킨십회수...

## ■ 학습정리

### 1. 과학의 개념과 특징

- 1) 과학은 인식, 경험이 가능한 사물, 현상을 토대로, 귀납법과 연역법의 순환적 방법을 통해 연구하며, 궁극적 목적은 과학적 지식의 축적임. 지식의 축적은 이론으로 발전됨.
- 2) 과학의 필요는 함의적 실재와 경험적 실재 모두에게 접근하는 방법을 제공하며, 사람들이 개인적으로 경험하지 못한 것을 사실로 받아들이기 전에 반드시 충족해야 할 어떤 기준을 갖게 됨

### 2. 과학의 방법과 과학적 조사

- 1) 과학적 방법은 ① 개별적 사실의 관찰, ② 관찰 대상에 관통하는 발견, 흐름을 귀납화하여 일반화, ③ 일반화로부터 이론을 도출, ④ 이론적 명제에서 연역적으로 추리되는 결과를 예측하고, 예측대로 결과가 나타나는지를 검증하는 방식으로 단계를 가짐.
- 2) 과학적 방법의 특징은 지식의 임의성과 개방성, 재현, 관찰, 객관성, 투명성임
- 3) 과학적 조사연구는 논리성을 가지고 문제를 탐색하며, 광범위한 대상에게 적용가능한 일반성을 가짐, 이는 반복적으로 일관성을 띄며, 누구에 의해서라도 검증가능하며, 그에 다른 원인과 결과를 가짐. 이러한 연구는 끊임없는 의문을 통해 수정가능함.

### 3. 과학적 지식

- 1) 과학적 지식은 경험적, 논리적이며, 체계적이고, 객관적이고 타당성과 신뢰성을 확보할 수 있는 반면 비과학적 지식은 직관적이고, 주관적이며, 모호함이 있으며, 타당성이나 신뢰성의 확보가 어렵고 검증 불가능한 특징이 있음
- 2) 전통, 권위, 상식, 대중매체 등에 따른 비과학적 지식은 부정확한 관찰, 과도한 일반화, 선별적 관찰, 사후소급가설 설정, 자아가 개입된 이해, 비논리적 추론 등의 문제를 유발함

### 4. 사회과학의 과학성

- 1) 사회과학은 과학의 한 분야이나, 대상, 연구방법, 연구철학에 따라 각기 다른 방법론이 존재함
- 2) 사회과학은 연구대상, 연구자의 가치개입, 환경, 문화 등 연구대상의 접근방법에 따른 차이, 변수의 통제와 조작의 한계 등으로 인해 자연과학과는 연구방법론 상의 한계가 따름